



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Международная
конвенция по карантину
и защите растений

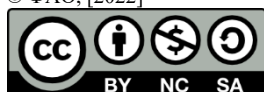
Шестнадцатая сессия Комиссии по фитосанитарным мерам (в виртуальном формате) 5, 7 и 21 апреля 2022 года

Секретариат МККЗР

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО.

© ФАО, [2022]



Некоторые права защищены. Настоящая работа предоставляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode>).

По этой лицензии допускаются копирование, распространение и адаптация настоящего произведения в некоммерческих целях при условии надлежащего указания настоящего документа. При любом использовании настоящего произведения ничто не должно давать основания предполагать, что ФАО одобряет какие-либо конкретные организации, продукты или услуги. Использование логотипа ФАО не допускается. В случае адаптации настоящего произведения требуется получить лицензию Creative Commons или аналогичную. В случае перевода настоящего произведения на другие языки помимо требуемого указания на настоящее произведение следует приводить ограничительную оговорку следующего содержания: "Настоящий перевод выполнен не Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). ФАО не несет ответственности за содержание и качество настоящего перевода. В случае разночтений следует руководствоваться оригинальным изданием на [xxxxxx] языке".

Споры, возникающие в связи с лицензией, которые не удалось урегулировать по обоюдному согласию, разрешаются на основе посредничества и арбитражного разбирательства, как это предусмотрено статьей 8 лицензии, если настоящим текстом не предусмотрено иное. Применяется согласительный регламент Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules>, а любое арбитражное разбирательство проводится в соответствии с Арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Материалы третьих сторон. Пользователи, желающие повторно использовать содержащиеся в настоящем произведении материалы, связанные с какой-либо третьей стороной, как то: таблицы, рисунки или изображения, – обязаны сами установить, требуется ли разрешение для такого повторного использования, и получить разрешение у правообладателя. Все риски, связанные с исками по поводу нарушения каких-либо прав собственности третьих сторон, ложатся исключительно на пользователя.

Продажа, права и лицензирование. Информационные продукты ФАО размещены на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications), по вопросам их приобретения обращаться на следующий адрес электронной почты: publications-sales@fao.org. Запросы на коммерческое использование следует направлять через форму, размещенную по следующему адресу: www.fao.org/contact-us/licence-request. С вопросами относительно прав и лицензирования следует обращаться на следующий адрес электронной почты: copyright@fao.org.

Приведенный в настоящем документе текст не является официальным юридическим толкованием Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) или связанных с ней документов и подготовлен исключительно для информирования общественности. По вопросам перевода этого материала и за информацией о соглашении о совместной публикации необходимо обращаться на следующий адрес эл. почты: ippc@fao.org.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Открытие сессии	5
2.	Основной доклад Председателя КФМ	5
3.	Утверждение повестки дня	5
3.1	Заявление Европейского союза о компетенции	6
4.	Избрание докладчика	6
5.	Доклад Бюро КФМ о проверке полномочий	6
6.	Доклад Председателя КФМ	6
7.	Доклад Секретариата МККЗР	6
8.	Руководство и стратегия	7
8.1	Доклад о работе Группы стратегического планирования	7
8.2	Предоставление Бюро КФМ полномочий действовать от имени КФМ на период до созыва 17-й сессии КФМ (2023 год)	7
8.3	Сводная таблица стандартов и применения	8
8.4	Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров	8
8.5	Секретариат МККЗР и подход "Единое здоровье"	9
8.6	Утверждение пересмотренных Круга ведения и Правил процедуры Комитета по применению и развитию потенциала	10
8.7	Рекомендации Целевой группы по темам в рамках раунда приема предложений по теме "Стандарты и применение" 2021 года	10
8.8	Целевые группы КФМ	11
9.	Разработка стандартов	14
9.1	Доклад о работе Комитета по стандартам	14
9.2	Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам	15
9.3	Рекомендации Комитета по стандартам КФМ	18
10.	Рекомендации КФМ	20
10.1	Принятие проекта рекомендации КФМ "Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле (2019-002)"	21
10.2	Включение в программу работы КФМ любых других тем, предложенных Договаривающимися Сторонами	21
11.	Применение и развитие потенциала	21
11.1	Доклад о работе Комитета по применению и развитию потенциала	21
11.2	Национальные обязательства по оповещению	23
11.3	Целевая группа по морским контейнерам	24
11.4	Оценка фитосанитарного потенциала	27
11.5	Система обзора и поддержки применения	28
11.6	Проекты, осуществляемые Секретариатом МККЗР	29
12.	Финансовый отчет и бюджет	30
12.1.	Финансовый отчет Секретариата МККЗР за 2021 год	30
12.2.	План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2021 год	30

13. Обновление информации о мероприятиях, связанных с появлением новых вредных организмов	31
14. Обновленная информация о мероприятиях, связанных с электронной фитосанитарной сертификацией	31
15. Итоги проведения Международного года охраны здоровья растений	32
15.1 Обновленная информация о первой Международной конференции по охране здоровья растений	32
15.2 Обновленная информация о Международном дне охраны здоровья растений	33
16. Внешнее сотрудничество	34
16.1 Обновленная информация о международном сотрудничестве	34
16.2 Письменные доклады международных организаций	34
17. Деятельность сети МККЗР	34
17.1 Доклад о техническом сотрудничестве региональных организаций по карантину и защите растений	34
17.2 Обновленная информация о региональных семинарах МККЗР 2021 года	35
18. Членский состав и замещающие члены Бюро КФМ, Комитета по стандартам и Комитета по применению и развитию потенциала	35
18.2 Членский состав и замещающие члены Комитета по стандартам	36
18.3 Членский состав и замещающие члены Комитета по применению и развитию потенциала	36
19. Разное	36
20. Сроки и место проведения следующей сессии	36
21. Утверждение доклада	37
22. Закрытие сессии	37

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 01 – Повестка дня	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 02 – Перечень документов	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 03 – Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 04 – Круг ведения и Правила процедуры КП	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 05 – Конкурс тем 2021 года: Стандарты и применение	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 06 – Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), фитосанитарных обработок (ФО) и рекомендации КФМ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 07 – Процедура разработки стандартов, принятая КФМ на ее 16-й сессии	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 08 – Круг ведения Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи с изменениями, внесенными на 16-й сессии КФМ	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 09 – Рекомендация R-10 КФМ (Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле) с изменениями, внесенными КФМ на ее 16-й сессии	80

1. Открытие сессии

- [1] Директор Отдела растениеводства и защиты растений ФАО СЯ Цзинъюань обратился к участникам шестнадцатой сессии Комиссии по фитосанитарным мерам (КФМ) с приветственным словом и тепло приветствовал г-на Осаму ЭЛЬ-ЛИССИ, избранного в качестве нового Секретаря Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР). Отметив, что вследствие пандемии COVID-19 сессия КФМ вот уже второй раз подряд проводится в виртуальном формате, он выразил надежду на то, что в 2023 году ее работа будет вестись в очном формате.
- [2] Первый заместитель Генерального директора ФАО Бет БЕКДОЛ также приветствовала нового секретаря МККЗР и выразила благодарность сообществу МККЗР и Секретариату МККЗР (далее "Секретариат") за проделанную ими в течение года работу. Она рассказала о некоторых результатах работы в течение прошедшего года, поблагодарила доноров за предоставленные ими взносы и подчеркнула важность инициативы "Единое здоровье" и согласования усилий в поддержку новой Стратегической рамочной программы ФАО и Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы. В заключение она сказала, что с нетерпением ждет первого Международного дня охраны здоровья растений (МДОЗР) и проведения первой Международной конференции по охране здоровья растений, которые состоятся в конце этого года, отметив, что эти мероприятия предоставят возможность привлечь широкое внимание к работе по охране здоровья растений.
- [3] Секретарь МККЗР поблагодарил г-жу БЕКДОЛ за ее поддержку работы по охране здоровья растений в ФАО, г-на СЯ за умелое руководство в качестве Секретаря МККЗР в течение последних семи лет, Секретариат за его работу в период назначения нового Секретаря МККЗР, а также всех тех, кто вносил вклад в работу органов МККЗР на протяжении предыдущих лет. Он рассказал о некоторых запланированных на 2022 года мероприятиях и прокомментировал роль Секретариата по оказанию поддержки КФМ в деле решения стоящей перед ней коллективной задачи по защите растений от вредных организмов, содействию безопасной торговле и, в конечном итоге, обеспечению всего мира продовольствием.
- [4] Г-н СЯ также поблагодарил г-жу БЕКДОЛ за поддержку, выразил признательность сообществу МККЗР и Секретариату за оказанное ими содействие в ходе его пребывания в должности Секретаря и пожелал своему преемнику на должности Секретаря всего наилучшего.

2. Основной доклад Председателя КФМ

- [5] Председатель КФМ Люсьен КУАМЕ КОНАН приветствовал участников и поблагодарил г-жу БЕКДОЛ и г-на СЯ за их вступительное слово и неизменную поддержку работы МККЗР. Он приветствовал нового Секретаря МККЗР и поблагодарил сотрудника, временно координировавшего повседневную деятельность Секретариата, за содействие, а Секретариат – за оказанную поддержку. Он приветствовал все Договаривающиеся Стороны (ДС) и наблюдателей и поблагодарил их за согласие с проведением этой сессии в виртуальном формате.

3. Утверждение повестки дня

- [6] Председатель КФМ проинформировал участников сессии о том, что Бюро КФМ приняло решение отложить рассмотрение пункта 8.8.6 предварительной повестки дня и обсудить его после пункта 11.3.
- [7] КФМ:
утвердила повестку дня с учетом изменений (Приложение 01) и приняла к сведению перечень документов (Приложение 02).

3.1 Заявление Европейского союза о компетенции

[8] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* Заявление о компетенции и праве голоса, представленное Европейским союзом и его 27 государствами-членами¹.

4. Избрание докладчика

[9] КФМ:

- 1) *избрала* Раймонду ДЖОНСОН (Сьерра-Леоне) в качестве докладчика.

5. Доклад Бюро КФМ о проверке полномочий

[10] Председатель КФМ проинформировал участников сессии о том, что по согласованию с Управлением по правовым вопросам ФАО и в соответствии с положениями Правила III Общих правил Организации "Делегации и полномочия", а также практикой и критериями, применяемыми Организацией при признании полномочий, документы о полномочиях, представленные ДС в связи с их участием в работе в 16-й сессии КФМ (2022 год), были переданы на рассмотрение Бюро КФМ. Он сообщил участникам сессии, что было получено 114 документов о полномочиях, признанных действительными (и три – признанных недействительными, в том числе один от страны, не являющейся ДС), что достаточно для формирования кворума членов КФМ.

[11] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* доклад Бюро КФМ о проверке полномочий.

6. Доклад Председателя КФМ

[12] Председатель КФМ выступил с докладом, отметив некоторые ключевые достижения и события прошлого года². В частности, он рассказал о ряде мероприятий по в рамках проведения и подведения итогов Международного года охраны здоровья растений (МГОЗР), завершении работы над несколькими ключевыми стандартами, ходе осуществления восьми проектов по развитию потенциала, проведении оценок фитосанитарного потенциала (ОФП) в нескольких странах, а также о первых шагах по осуществлению Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы. В этой работе было задействовано около 37 различных экспертных и целевых групп различного формата, вспомогательных органов, комитетов по управлению и специальных органов с участием Договаривающихся Сторон, каждому из которых Секретариат оказал необходимую поддержку.

[13] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* доклад Председателя КФМ.

7. Доклад Секретариата МККЗР

[14] Секретарь МККЗР представил ежегодный доклад Секретариата МККЗР³ за 2021 год, отметив важных достижений в разных областях, относящихся к сфере деятельности МККЗР.

[15] КФМ выразила признательность Секретариату за проделанную работу, особенно в связи с переходом на виртуальный формат работы, призванный обеспечить непрерывность

¹ CPM 2022/CRP/03

² CPM 2022/34

³ CPM 2022/37

функционирования КФМ. Ряд ДС также призвали ФАО увеличить число постоянных должностей сотрудников Секретариата.

[16] В ходе заседания представители ДС в своих выступлениях приветствовали нового Секретаря МККЗР и поздравили его с назначением.

[17] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* годовой доклад Секретариата МККЗР за 2021 год.

8. Руководство и стратегия

8.1 Доклад о работе Группы стратегического планирования

[18] Председатель Группы стратегического планирования (ГСП) представил краткий доклад о работе ГСП за 2021 год⁴, в котором приведены сведения о некоторых стратегически важных вопросах, рассмотренных ГСП на ее совещании в октябре 2021 года. В частности в нем рассматриваются результаты работы целевых групп КФМ и обсуждений подхода "Единое здоровье" в рамках ФАО. Он отметил рекордное число участников совещания ГСП и, говоря о будущей работе, подчеркнул, что ГСП играет полезную роль в качестве форума для обсуждения хода реализации Стратегической рамочной программы МККЗР и других вопросов, представляющих интерес для КФМ. В заключение он поблагодарил различные целевые группы и Секретариат за проделанную ими работу.

[19] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* краткий доклад о работе Группы стратегического планирования МККЗР за 2021 год.

8.2 Предоставление Бюро КФМ полномочий действовать от имени КФМ на период до созыва 17-й сессии КФМ (2023 год)

[20] Председатель КФМ представил документ с предложением предоставить Бюро КФМ полномочия принимать обоснованные решения от имени КФМ в период до созыва 17-й сессии КФМ (2023 год), учитывая ограничения на поездки, введенные в связи с пандемией COVID-19⁵. В соответствии с данным предложением, такие решения должны быть согласованы с решениями 16-й сессии КФМ, но могут охватывать более широкий круг вопросов, учитывая сокращенный формат повестки дня 16-й сессии КФМ. Такие решения будут доводиться до сведения Договаривающихся Сторон и, если в течение двух недель после их принятия не поступит никаких возражений, Бюро КФМ будет вправе приступить к осуществлению соответствующих мероприятий, вытекающих из таких решений.

[21] Некоторые ДС предложили увеличить "период молчаливого согласия" с двух до четырех недель по аналогии с решением, принятым на 15-й сессии КФМ (2021 год) в отношении периода 2021–2022 годов. Кроме того, в отношении документов, представляемых на утверждения КФМ в рамках процедуры молчаливого согласия, одна из ДС предложила в целях повышения эффективности процесса принятия решений и расширения участия ДС в нем распространять такие документы по официальным каналам на языках ФАО.

[22] КФМ одобрила и поддержала предложения Бюро КФМ относительно:

- 1) *предоставления* рекомендаций Секретариат по административным и оперативным вопросам в интересах содействия реализации одобренных КФМ инициатив, осуществляемых различными сотрудниками, комитетами, целевыми и рабочими группами МККЗР;

⁴ СРМ 2022/17

⁵ СРМ 2022/19

- 2) *рассмотрения* любых других вопросов оперативного характера и *принятия решений*, необходимых для обеспечения эффективного и своевременного осуществления плана работы МККЗР и повестки дня КФМ, в том числе обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных одобренным КФМ планом работы, а также решения любых административных или процедурных вопросов, которые могут препятствовать осуществлению согласованных КФМ мероприятий;
- 3) *предоставления* рекомендаций и указаний вспомогательным органам, чтобы они могли успешно выполнить порученную им работу; и
- 4) запрашивания в электронном виде согласия КФМ в связи с решениями или вопросами, которые Председатель Бюро КФМ сочтет достаточно важными или чувствительными и потому требующими внимания и участия КФМ (с использованием процедуры молчаливого согласия, предусматривающей четырехнедельный срок для представления возражений).

8.3 Сводная таблица стандартов и применения

[23] Секретариат представил Сводную таблицу стандартов и применения, доработанную Комитетом по стандартам (КС) и Комитетом по внедрению и развитию потенциала (КП)⁶. В соответствии с решениями и рекомендациями Группы стратегического планирования (ГСП) Секретариат также приступил к разработке базы данных на Международном фитосанитарном портале (МФП), призванной оптимизировать как оформление Сводной таблицы, так и процесс ее составления и ведения.

[24] Ряд ДС выразили Секретариату благодарность за работу по составлению базы данных и предложили доработать ее, добавив ориентировочную дату, к которой планируется завершить работу над стандартами и вспомогательными материалами к ним.

[25] КФМ:

- 1) *утвердила* обновленную Сводную таблицу стандартов и применения, приведенную в Приложении 1 к документу СРМ 2022/09;
- 2) *приняла к сведению* информацию о разработке базы данных, отражающей содержание Сводной таблицы стандартов и применения, приведенную в Приложении 2 к документу СРМ 2022/09;

поручила Секретариату МККЗР отразить в этой базе данных содержание Приложения 1 к документу СРМ 2022/09 и решения, принятые КФМ на ее 16-й сессии (2022 год), а также вести и обновлять эту базу данных по мере необходимости (т.е. после сессий КФМ, выхода новых публикаций и т.д.); и

поручила Секретариату добавить в базу данных дату ориентировочную дату, к которой планируется завершить работу над соответствующими документами.

8.4 Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров

[26] Секретариат представил пересмотренные процедуры урегулирования споров, подготовленные Управлением по правовым вопросам ФАО⁷.

[27] КФМ рассмотрела ряд предложенных ДС поправок к формулировкам пересмотренных процедур, изложенных в документе СРМ 2022/INF/19, и изменения к ним, представленные в документе СРМ 2022/CRP/04. КФМ также рассмотрела поправку редакционного характера о переносе разделов 4.1, 4.2 и 4.3 процедур в раздел 1 (Введение) и подготовить схему, отражающую порядок действий в рамках процедуры урегулирования споров.

[28] Несколько ДС предложили упростить процедуры, с тем чтобы обеспечить более широкий доступ Договаривающихся Сторон, включая небольшие страны, к процедурам МККЗР по

⁶ СРМ 2022/09

⁷ СРМ 2022/05

урегулированию споров, учитывая потребности в ресурсах, необходимые для соблюдения процедур Всемирной торговой организации.

[29] Отметив, что передача функций по урегулированию споров Бюро КФМ не предполагается в качестве постоянного механизма, КФМ признала необходимость рассмотреть вопрос о наиболее эффективных подходах, обеспечивающих институционализацию этой надзорной функции на более постоянной основе.

[30] КФМ:

- 1) *утвердила* пересмотренные Процедуры МККЗР по урегулированию споров с учетом поправок, предложенных в документах CPM 2022/INF/19 и CPM 2022/CRP/04, и согласилась перенести разделы 4.1, 4.2 и 4.3 в раздел 1 (Введение) (окончательная редакция процедур урегулирования споров приведена в Приложении 03);
- 2) *отозвала* все ранее действовавшие редакции процедур урегулированию споров, касающихся МККЗР, включая процедуры урегулирования споров 1999 и 2001 годов и Руководство по урегулированию споров 2006 года, поскольку они заменяются вновь утвержденной Процедурой МККЗР по урегулированию споров;

возложила функции органа по надзору за урегулированием споров на Бюро КФМ; и

поручила Бюро КФМ:

- рассмотреть вопрос о возможности упрощения принятых процедур МККЗР по урегулированию споров, с тем чтобы сделать их более удобными для использования (включая подготовку схемы, отражающую порядок действий в рамках процедуры урегулирования споров) и более доступными для всех Договаривающихся Сторон;
- рассмотреть вопрос о наиболее эффективных подходах, обеспечивающих институционализации функции органа по надзору за урегулированием споров на более постоянной основе; и
- представить свои рекомендации и предложения на рассмотрение 17-й сессии КФМ (2023 год).

8.5 Секретариат МККЗР и подход "Единое здоровье"

[31] Секретариат представил резюме обсуждений, состоявшихся на совещании ГСП в октябре 2021 года по вопросу о более активном вовлечении организаций, занимающихся вопросами здоровья растений, в реализацию подхода "Единого здоровья"⁸. Секретариат подчеркнул связь между этим вопросом и пунктом "Укрепление систем оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них" плана развития, предусмотренного Стратегической рамочной программой МККЗР, а также текущей работой, связанной с устойчивостью к противомикробным препаратам.

[32] ДС сошлись во мнении, что Секретариату следует продолжать участвовать в проводимых ФАО обсуждениях подхода "Единое здоровье", при этом некоторые ДС признали, что у них пока отсутствует единое понимание того, как здоровье растений связано с подходом "Единое здоровье", а также в какой части он относится к сфере деятельности МККЗР и какие преимущества дает более активное участие МККЗР реализуемом ФАО подходе "Единое здоровье". Несколько ДС рекомендовали ГСП уделить определенное внимание обсуждению этого вопроса на ее совещании в октябре 2022 года, а также предложили ДС представить на рассмотрение ГСП дискуссионные документы по этому вопросу. КФМ приняла к сведению информацию о реализуемом при поддержке Европейского управления по безопасности пищевых продуктов проекте по сбору данных о применении антибиотиков и возникновении устойчивости к противомикробным препаратам у растительных патогенов⁹.

⁸ CPM 2022/13

⁹ CPM 2022/CRP/05

[33] КФМ:

- 1) в соответствии с рекомендацией ГСП *приняла к сведению*, что Секретариат МККЗР продолжит внимательно следить за ходом ведущихся ФАО обсуждений, посвященных подходу "Единое здоровье" и представлять соответствующие доклады на рассмотрение ГСП и Бюро КФМ при том понимании, что любая такая работа или обязательства будут тесно увязаны с деятельностью Секретариата и стратегическими приоритетами; и
- 2) *призвала* Договаривающиеся Стороны направить в ГСП документы по теме "Единое здоровье" в целях более предметного обсуждения роли Секретариата МККЗР в осуществлении подхода "Единое здоровье".

8.6 Утверждение пересмотренных Круга ведения и Правил процедуры Комитета по применению и развитию потенциала

[34] Секретариат представил документ о предлагаемых изменениях в Круге ведения и Правилах процедуры КП, призванных обеспечить их уточнение и более полное соответствие КВ и ПП КС¹⁰. Принимая во внимание обеспокоенность, выраженную ДС в ходе 15-й сессии КФМ (2021 год), ГСП на своем совещании в октябре 2021 года обсудила предложения по пересмотру и сочла, что представители региональных организаций по карантину и защите растений (РОКЗР) и КС в КП считать полноправными членами КП за исключением возможности занимать должности Председателя или заместителя Председателя КП. ГСП также рекомендовала исключить из круга ведения КП вопросы надзора за процедурой МККЗР по урегулированию споров (см. пункт 8.4 повестки дня), сохранив при этом в ведении КП вопросы, связанные с предотвращением споров.

[35] Председатель КФМ принял к сведению предложение одной из ДП поручить Секретариату и Бюро КФМ продолжить рассмотрение вопроса об обеспечении устного перевода на заседаниях КП, с тем чтобы обеспечить полноценное участие ДС в его работе, отметив при этом, что решение этой проблемы потребует дополнительной проработки.

[36] КФМ:

- 1) *утвердила* пересмотренные Круг ведения и Правила процедуры КП, приведенные в Приложении 04 к документу СРМ 2022/04, *отозвав* все предыдущие редакции.

8.7 Рекомендации Целевой группы по темам в рамках раунда приема предложений по теме "Стандарты и применение" 2021 года

[37] Исполняющий обязанности председателя Целевой группы по темам (ЦГТ) представил доклад о результатах раунда приема предложений по теме "Стандарты и применение" 2021 года, включая рекомендации, подготовленные ЦГТ для рассмотрения КФМ¹¹. Он сообщил, что по одной из представленных тем ("Безопасность оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи" (2021-020)) не удалось прийти к консенсусу о путях дальнейшей работы, в связи с чем КС при поддержке КП предложил учредить соответствующую целевую группу КФМ (см. пункт 9.3.3 повестки дня).

[38] КФМ рассмотрела рекомендацию о пересмотре Международного стандарта по фитосанитарным мерам (МСФМ) 26 ("Установление зон, свободных от плодовых мух (*Tephritidae*)"), при этом некоторые ДС поддержали пересмотр МСФМ 26, учитывая экономический ущерб от плодовых мух во многих странах, а ряд других усомнились в целесообразности такого пересмотра, учитывая, что МСФМ 26 был пересмотрен совсем недавно в рамках реорганизации стандартов, касающихся плодовых мух. Исполняющий обязанности председателя ЦГТ напомнил, что цель рекомендации по пересмотру МСФМ 26 заключалась в том, чтобы перенести информацию, которая в результате технического прогресса уже устарела, в документы по применению,

¹⁰ СРМ 2022/04

¹¹ СРМ 2022/27

порядок обновления которых значительно проще¹². Учитывая расхождения во мнениях ДС, в качестве компромисса было решено включить эту тему в перечень, понизив ее приоритетность с уровня 3 до уровня 2.

[39] Что касается тем, которые ЦГТ отклонила, то страна, представившая предложение по теме "Требования к использованию испытательных лабораторий" (2021-012), сообщила КФМ, что она хотела бы продолжить обсуждение путей решения поднятых в ее предложении вопросов, поскольку считает, что такой стандарт был бы полезен для ДС в случаях, когда лабораториям делегируют полномочия в соответствии с МСФМ 45 ("Требования к национальным организациям по карантину и защите растений при делегировании сторонним организациям полномочий по осуществлению фитосанитарных действий").

[40] КФМ:

- 1) *одобрила* рекомендуемые темы, представленные в рамках конкурса тем 2021 года: "Стандарты и применение" (см. таблицу 1 Приложения 05);
- 2) *одобрила* рекомендации по приоритетности стандартов, представленных в рамках конкурса тем 2021 года: "Стандарты и применение", (см. таблицу 1 Приложения 05), понизив приоритетность темы "Пересмотр МСФМ 26" (2021-010) с уровня 3 до уровня 2;
- 3) *поручила* КС и КП включить одобренные темы в свои перечни тем;
- 4) *приняла к сведению* рекомендации ЦГТ по темам для КС (в отношении диагностических протоколов), изложенным в таблице 2 Приложения 05;

рекомендовала Договаривающимся Сторонам, региональным организациям по карантину и защите растений и другим заинтересованным сторонам оказывать содействие в проведении работы по высокоприоритетным темам.

8.8 Целевые группы КФМ

8.8.1 Рекомендации и доклад о работе Целевой группы КФМ по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них

[41] Председатель Целевой группы КФМ по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них представил доклад о работе Целевой группы¹³. Группа подготовила и вынесла на рассмотрение КФМ ряд рекомендаций в отношении разработки, создания и поддержания функционирования системы оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них (СОВОР). В роли координатора СОВОР выступает Секретариат. В ходе обсуждения было предложено учредить новый вспомогательный орган КФМ – Комитет по СОВОР, но так как этот вариант требует больших затрат, в качестве временной меры для продолжения работы было решено учредить Руководящую группу СОВОР.

[42] Полученные от Целевой группы предложения вызвали продолжительную дискуссию среди ДС. Некоторые ДС поддержали создание Руководящей группы на временной основе, в то время как другие высказались против и отметили бюджетные последствия и вероятность дублирования усилий с уже существующими инициативами. В качестве альтернативы было предложено использовать подход, который ФАО использует в работе по совке (*Spodoptera frugiperda*) и штамму TR4 фузариозного увядания банана (тропическая раса 4 *Fusarium oxysporum* f. sp. cubense), когда технические рабочие группы собирают информацию и разрабатывают справочные материалы по отдельным новым вредным организмам. Ни одна ДС не высказалась в поддержку создания нового вспомогательного органа, а представитель одной отметил необходимость сначала заручиться более широкой поддержкой и прийти к консенсусу относительно роли и основных направлений работы МККЗР в сфере борьбы с вредными организмами.

¹² SC 2021-11 (целевое совещание), пункт 4 повестки дня

¹³ CPM 2022/36, CPM 2022/INF/22

[43] Что касается предложения о разработке глобальной системы по СОВОР, КФМ отметила, что любая глобальная система должна быть гармонизирована с региональными и что существуют альтернативные варианты. Например, вопросами СОВОР могли бы заниматься региональные структуры ФАО и РОКЗР, или же что сначала можно было бы создать региональную систему, а затем расширить ее до глобальной. Участники обсудили необходимость привлечения достаточного финансирования и выразили обеспокоенность тем, что выдвигаются слишком амбициозные и поспешные предложения. Кроме того, в связи со схожестью форматов предлагаемой СОВОР и существующих национальных обязательств по оповещению (НОО), некоторые ДС предложили выработать меры, которые стимулировали бы ДС выполнять свои НОО и (в будущем) включать в отчеты данные по СОВОР.

[44] Учитывая разброс мнений, Председатель КФМ предложил заинтересованным ДС провести совещание Группы друзей Председателя; оно состоялось в кулуарах сессии, и по его результатам были согласованы поправки к рекомендациям, которые будут вынесены на рассмотрение КФМ, а также поправки к проекту круга полномочий Руководящей группы СОВОР¹⁴. Поправки предусматривают увеличение числа представителей НОКЗР и исключение представителя международных или региональных исследовательских институтов, чтобы в состав группы вошли только узкопрофильные эксперты. Участники Группы друзей Председателя признали, что круг полномочий не является окончательным и что Бюро КФМ, возможно, пожелает внести дополнительные изменения и представить их на утверждение КФМ с соблюдением процедуры молчаливого согласия.

[45] КФМ:

- 1) *поблагодарила* членов Целевой группы КФМ по СОВОР за проделанную в течение года работу в рамках мандата группы;
- 2) *приняла решение* на временной основе учредить Руководящую группу СОВОР, которая будет заниматься созданием потенциала по СОВОР;
- 3) *приняла решение* пересмотреть круг полномочий Руководящей группы СОВОР, представленный в документе СРМ 2022/CRP/07, с учетом результатов обсуждения этого вопроса на КФМ и вынести его на утверждение Бюро КФМ, а также *поручила* Секретариату, после того как Бюро утвердит круг полномочий, дать объявление о привлечении экспертов;
- 4) *поручила* Финансовому комитету рассмотреть вопрос о выделении необходимого объема ресурсов для продолжения работы по СОВОР в 2022 году;
- 5) *рекомендовала* ДС выделить внебюджетные ресурсы для финансирования плана работы по СОВОР; и

обратилась к Комитету по стандартам с просьбой поручить Технической группе экспертов по Глоссарию рассмотреть вопрос о включении в МСФМ 5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) термина "новый вредный организм" и предложенного Целевой группой по СОВОР определения указанного термина.

8.8.2 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по осуществлению Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы

[46] Председатель Целевой группы КФМ по вопросам осуществления пунктов Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы, связанных с Планом развития МККЗР, представил КФМ документ с обновленной информацией о результатах работы Целевой группы¹⁵. Он пояснил, что в решении этой сложной задачи был достигнут значительный прогресс, однако для окончательного выполнения потребуется еще несколько месяцев.

¹⁴ СРМ 2022/CRP/07

¹⁵ СРМ 2022/35

Ожидается, что проект комплексного плана осуществления будет представлен на рассмотрение Бюро КФМ и ГСП в конце 2022 года, а затем передан на утверждение 17-й сессии КФМ (2023 год). При этом он отметил, что, как и в случае с любыми планами, план осуществления в перспективе потребует пересмотра и корректировки.

[47] Ряд ДС высказались за продолжение работы Целевой группы, отметив при этом необходимость разработки реалистичного плана финансирования и мобилизации ресурсов как со стороны доноров, так и со стороны Секретариата по линии основного бюджета регулярной программы. Одно из предложений заключалось в том, чтобы подготовить как полный, так и минимальный план, что позволит провести более предметные обсуждения с ФАО.

[48] Отвечая на вопрос, Председатель КФМ и Председатель Целевой группы пояснили, что членский состав Целевой группы был сформирован по итогам конкурсного отбора специалистов на основе критериев, указанных в техническом задании, однако кандидатов выдвинули не все регионы.

[49] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* доклад о работе Целевой группы КФМ по вопросам осуществления пунктов Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы, связанных с Планом развития МККЗР;
- 2) *принял к сведению* приведенные в докладе вопросы, требующие внимания КФМ и Секретариата;

постановила, чтобы Целевая группа продолжала свою работу до тех пор, пока общий комплексный план осуществления не будет разработан и представлен на утверждение КФМ на ее 17-й сессии в 2023 году.

8.8.3 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по изменению климата и фитосанитарным проблемам

[50] Председатель Целевой группы КФМ по изменению климата и фитосанитарным проблемам представил обновленную информацию о работе Целевой группы¹⁶.

[51] План действий получил широкую поддержку со стороны ДС, а Япония проинформировала КФМ о намерении поддержать работу Секретариата в области изменения климата, предоставив взносы в неденежной форме.

[52] Некоторые ДС предложили включить в число предусмотренных планом действий приоритетных мероприятий сотрудничество и обмен информацией по вопросам изменения климата и охраны здоровья растений с Межправительственной группой экспертов по изменению климата и другими международными и региональными организациями. Они также предложили КФМ изучить возможность включения в программу первой Международной конференции по охране здоровья растений, которая состоится в Лондоне в сентябре этого года, глобального семинара или вебинара по последствиям изменения климата для здоровья растений.

[53] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* обновленную информацию от Целевой группы КФМ по изменению климата и фитосанитарным проблемам;
- 2) *приветствовала* предложение Японии предоставить взнос в неденежной форме для поддержки работы Секретариата в области изменения климата;
- 3) *утвердила* План действий на 2022–2025 годы по осуществлению пункта Плана развития "Оценка последствий изменения климата для здоровья растений и адаптация к ним"; и

¹⁶ СРМ 2022/14

поручила Бюро КФМ на своем совещании в июне провести обзор имеющихся в наличии средств для осуществления плана действий и представить доклад по этому вопросу на рассмотрение 17-й сессии КФМ (2023 год).

8.8.4 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по коммуникационной работе

[54] Председатель Целевой группы КФМ по коммуникационной работе представил документ, содержащий обновленную информацию от Целевой группы, в котором описывался прогресс, достигнутый на текущий момент в разработке новой Коммуникационной стратегии МККЗР до конца десятилетия¹⁷. Группа согласовала четыре цели высокого уровня в области коммуникационной работы и определила уровни влияния и степени интереса различных целевых аудиторий и заинтересованных сторон. Однако, принимая во внимание, что с момента первого заседания Целевой группы в сентябре 2021 года прошло совсем немного времени, Группа пришла к выводу, что необходимо перенести установленный срок на один год, чтобы собрать информацию и отзывы, необходимые для разработки надежной Коммуникационной стратегии. Кроме того, Целевая группа совместно с Секретариатом и всеми заинтересованными сторонами примет участие в определении ежегодных тем МККЗР.

[55] КФМ:

- 1) приняла к сведению отчет Целевой группы КФМ по коммуникационной работе;
- 2) призвала национальные организации по карантину и защите растений (НОКЗР) и РОКЗР принять участие в разработке Коммуникационной стратегии МККЗР через членов Целевой группы, работающих в их регионах;
- 3) предложила региону Северной Америки назначить лицо для включения в состав ЦГ КФМ по коммуникационной работе;

согласовала перенос утверждения Коммуникационной стратегии МККЗР на семнадцатую сессию КФМ (2023 год).

8.8.5 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по устойчивому финансированию системы электронной фитосанитарной сертификации МККЗР

[56] В связи с нехваткой времени КФМ решила рассмотреть этот вопрос в рамках пункта 14 повестки дня.

8.8.6 Предложение об учреждении проекта круга ведения Целевой группы КФМ по морским контейнерам

[57] Данный вопрос обсуждался в рамках пункта 11.3 повестки дня.

9. Разработка стандартов

9.1 Доклад о работе Комитета по стандартам

[58] Председатель КС представил доклад о работе Комитета в 2021 году¹⁸. Он сообщил КФМ, что по более чем 50 из 100 тем, включенных в программу работы КС, был достигнут прогресс. Кроме того, КС оптимизировал перечень тем для стандартов МККЗР и рассмотрел новые предложения, полученные в рамках конкурса тем 2021 года. Он обратил внимание КФМ на представленный по данному пункту повестки дня документ, содержащий более подробную информацию о вопросах, рассмотренных КС в течение года. Председатель КС отметил важность продолжения сотрудничества между КС и КП и поблагодарил всех участников процесса разработки стандартов, в том числе Бразилию, за оказание поддержки в натуральной форме, а именно за прикомандирование сотрудников. Он также выразил особую благодарность Группе по

¹⁷ СРМ 2022/39

¹⁸ СРМ 2022/30

разработке стандартов Секретариата и в заключение выразил надежду на возобновление очных совещаний, что позволило бы повысить продуктивность работы КС.

[59] КФМ выразила признательность и благодарность Председателю Комитета по стандартам, срок полномочий которого подходит к концу, за умелое руководство работой КС.

[60] Представители некоторых ДС предложили в 2022 году провести как минимум одно очное заседание КС, а также всех стратегических совещаний, в частности заседаний Бюро КФМ и КП.

[61] КФМ:

- 1) *приняла к сведению доклад о работе КС за 2021 год.*

9.2 Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам

[62] По этому пункту повестки дня Секретариат представил документы, в которых содержатся предлагаемые КС для утверждения КФМ проекты МСФМ, диагностические протоколы (ДП), утвержденные КС от имени КФМ со времени проведения прошлой сессии Комиссии, а также изложены мероприятия, связанные с переводом на другие языки утвержденных стандартов¹⁹. В кратком документе также была отмечена необходимость подбора координатора Группы лингвистического анализа для французского языка.

[63] Секретариат информировал КФМ о том, что срок представления возражений, предусмотренных в рамках процедуры разработки стандартов, закончился за три недели до начала 16-й сессии КФМ (2022 год), т.е. 17 марта 2022 года, однако к этому сроку никаких возражений не поступило²⁰. Секретариат пояснил, что, согласно процедуре, КФМ следует одобрить стандарты без обсуждения. При этом Секретариат проинформировал КФМ о том, что от Японии было получено заявление по двум проектам МСФМ для рассмотрения КФМ²¹.

[64] Упомянутая ДС изложила причины своей обеспокоенности. Во-первых, в проекте МСФМ "Аудит в фитосанитарном контексте" (2015-014) не были отражены различия в требованиях к аудиту, проводимому НОКЗР на своей территории и аудитом в стране-экспортере, и что, по ее мнению, было бы целесообразней представить эти требования в виде двух отдельных перечней. Во-вторых, в связи с проектом МСФМ "Стандарты по фитосанитарным мерам для отдельных сырьевых товаров" (2019-008) ДС указала на отсутствие разъяснений о том, будут ли критерии оценки эффективности мер переданы на рассмотрение и утверждение КФМ и каким образом. ДС предложила, чтобы после того, как Техническая группа экспертов по стандартам на сырьевые товары (ТГССТ) завершит работу над проектом критериев, их следует довести до сведения КФМ и, возможно, включить в стандарт в качестве дополнения или приложения с указанием перекрестной ссылки в основном тексте стандарта.

[65] КФМ приняла к сведению выраженную ДС обеспокоенность в отношении проекта стандарта "Аудит в фитосанитарном контексте" и указала, что соответствующие вспомогательные органы изучат возможность пересмотра стандарта в будущем. ДС подтвердила, что ее заявление не является возражением и что, учитывая поученные заверения, она готова принять проект стандарта "Аудит в фитосанитарном контексте" без каких-либо изменений.

[66] В отношении проекта "Стандарты по фитосанитарным мерам для отдельных сырьевых товаров" некоторые ДС указали, что ТГССТ не следует заниматься дальнейшей проработкой критериев оценки эффективности мер, поскольку эти критерии уже содержатся в проекте МСФМ, и что такая задача перед ТГССТ не ставилась. Они предложили КФМ рассмотреть вопрос о необходимости технического обновления для уточнения текста, и в случае принятия положительного решения такое изменение может быть внесено в текст после его утверждения в

¹⁹ CPM 2022/24 (включая приложения 01–09)

²⁰ CPM 2022/INF/15

²¹ CPM 2022/INF/16

соответствии с процедурой внесения незначительных поправок. ДС согласилась с этими замечаниями, а также подтвердила, что ее заявление не является возражением. КФМ приняла к сведению выраженную ДС обеспокоенность и постановила, что в случае, если такое техническое обновление будет сочтено целесообразным, соответствующая поправка к стандарту будет рассмотрена КФМ на ее 17-й сессии (2023 год).

[67] КФМ:

- 1) утвердила МСФМ 46 (*Стандарты по фитосанитарным мерам для отдельных сырьевых товаров*) (2019-008) (Приложение 06);
- 2) утвердила МСФМ 47 (*Аудит в фитосанитарном контексте*) (2015-014) (Приложение 06);
- 3) утвердила обновленную редакцию МСФМ 12 (*Фитосанитарные сертификаты*) в части, касающейся реэкспорта (2015-011) (Приложение 06) и отозвала его ранее утвержденную редакцию;
- 4) утвердила поправки от 2019 и 2020 годов к МСФМ 5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001) (Приложение 06) и отозвала его ранее утвержденную редакцию;
- 5) утвердила ФО 40 (Обработка облучением фруктов против листоверток семейства *Tortricidae*) (2017-011) в качестве Приложения 40 к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*) (Приложение 06);
- 6) утвердила ФО 41 (Холодовая обработка *Citrus sinensis* против *Bactrocera zonata*) (2017-013) в качестве Приложения 41 к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*) (Приложение 06);
- 7) утвердила ФО 42 (Обработка облучением против *Zeugodacus tau*) (2017-025) в качестве Приложения 42 к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*) (Приложение 06);
- 8) утвердила ФО 43 (Обработка облучением против *Sternochetus frigidus*) (2017-036) в качестве Приложения 43 к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*) (Приложение 06);
- 9) утвердила ФО 44 (Тепловая обработка паром – обработка в модифицированной атмосфере плодов *Malus pumila* и *Prunus persica* против *Cydia pomonella* и *Grapholita molesta*) (2017-037 и 2017-038) в качестве Приложения 44 к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*) (Приложение 06);
- 10) приняла к сведению, что КС от имени КФМ утвердил следующие диагностические протоколы (ДП) в качестве приложения к МСФМ 27 (*Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов*):
 - ДП 30 (*Striga* spp.) (2008-009)
 - ДП 31 (*Candidatus Liberibacter* spp. на *Citrus* spp.) (2004-010);
- 11) выразила благодарность экспертам групп, подготовившим проекты утвержденных стандартов, за их активный вклад в разработку этих стандартов (Приложение 06);
- 12) поручила КС изучить возможные изменения к МСФМ 46, предложенные на этой сессии, и представить соответствующие рекомендации на рассмотрение 17-й сессии КФМ (2023 год);
- 13) приняла к сведению, что вопрос о возможной подготовке новой редакции МСФМ 47 будет вынесен на рассмотрение профильных вспомогательных органов;
- 14) приняла к сведению, что группы лингвистического анализа для арабского, испанского, китайского и русского языков и Служба письменного перевода ФАО рассмотрели следующие одиннадцать МСФМ (включая семь фитосанитарных обработок (ФО)) и что Секретариат МККЗР должным образом учел внесенные ими изменения и разместил новые их редакции на странице "Утвержденные стандарты" МФП взамен предыдущих редакций этих документов:

- МСФМ 5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*),
 - МСФМ 8 (*Определение статуса вредного организма в зоне*),
 - МСФМ 44 (*Требования к использованию обработок в модифицированной атмосфере в качестве фитосанитарных мер*),
 - МСФМ 45 (*Требования к национальным организациям по карантину и защите растений при делегировании сторонним организациям полномочий по осуществлению фитосанитарных действий*),
 - приложения к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*):
 - ФО 33 (Обработка облучением против *Bactrocera dorsalis*),
 - ФО 34 (Холодовая обработка *Prunus avium*, *Prunus salicina* и *Prunus persica* против *Ceratitis capitata*);
 - ФО 35 (Холодовая обработка *Prunus avium*, *Prunus salicina* и *Prunus persica* против *Bactrocera tryoni*),
 - ФО 36 (Холодовая обработка *Vitis vinifera* против *Ceratitis capitata*);
 - ФО 37 (Холодовая обработка *Vitis vinifera* против *Bactrocera tryoni*);
 - ФО 38 (Обработка облучением против *Carposina sasakii*);
 - ФО 39 (Обработка облучением против плодовых мух рода *Anastrepha*);
- 15) *выразила благодарность* Договаривающимся Сторонам и региональным организациям по карантину и защите растений, участвующим в работе групп лингвистического анализа, а также службам письменного перевода ФАО за их усилия и напряженную работу по улучшению переводов МСФМ, включая приложения к ним;
- 16) *выразила признательность* за вклад в работе следующим членам КС, оставившим занимаемые ими должности в КС в 2021 году:
- Эстония, Ольга ЛАВРЕНТЬЕВА
 - Франция, Лоранс БУО-ДЕЛЬДЮК;
 - Гвинея-Бисау, Луиш Антонию ТАВАРЕШ;
 - Нигерия, Мозес Адегбогга АДЕВУМИ;
 - Судан, Абдельмонеим Исмаил АДРА АБДЕТАМ;
- 17) *выразила признательность* за вклад в работу следующим членам Технической группы экспертов по фитосанитарным обработкам, оставившим занимаемые ими должности в ТГ в 2021 году:
- Австралия, Мэтью СМИТ (член Группы);
 - Соединенные Штаты Америки, Андреа БИМ (член Группы);
- 18) *выразила признательность* за вклад в работу следующему члену Технической группы экспертов по диагностическим протоколам, оставившему занимаемую им должность в ТГ в 2021 году:
- Австралия, Брендан РОДОНИ (член Группы);
- 19) *выразила признательность* за вклад в работу следующим членам Технической группы экспертов по Глоссарию фитосанитарных терминов, оставившим занимаемые ими должности в ТГ в 2021 году:
- Китай, Хон НИН (член группы китайского языка);
 - Европейская и средиземноморская организация по карантину и защите растений, Андрей ОРЛИНСКИЙ (член группы русского языка),
 - Эстония, Ольга ЛАВРЕНТЬЕВА (технический секретарь и член группы русского языка); и

20) *выразила* признательность и благодарность Председателю КС Эсекьелю ФЕРРО (Аргентина), срок полномочий которого подходит к концу, за умелое руководство работой КС.

[68] Секретариат представил документ с изложением предлагаемых незначительных поправок к принятым МСФМ по результатам сверки текстов²². Была предложена только одна такая незначительная поправка, и КС выразил с ней согласие.

[69] КФМ:

1) *приняла к сведению* незначительную поправку к определению понятия "зона низкой численности вредного организма" в Глоссарии (МСФМ 5), призванную устранить имеющуюся в нем избыточность (Приложение 01 на английском языке);

приняла к сведению, что данная незначительная поправка будет по мере наличия средств отражена в версиях соответствующих стандартов на других языках; и

постановила, что после внесения Секретариатом данной незначительной поправки предыдущие редакции МСФМ 5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) заменяются его обновленной редакцией.

9.3 Рекомендации Комитета по стандартам КФМ

9.3.1 Утверждение Перечня тем для стандартов МККЗР

[70] Председатель КС представил предложения по внесению изменений в *Перечень тем для стандартов МККЗР*²³. В документе описываются изменения терминов для Глоссария, ДС и ФО для обсуждения соответствующими техническими группами, которые были внесены КС, и предлагается исключить семь тем.

[71] Некоторые ДС предложили сохранить в списке тему "Критерии обработки древесного упаковочного материала в международной торговле" (2006-010), поскольку после публикации научной статьи по этой тематике в январе 2022 года проблема нехватки научных данных была устранена.

[72] КФМ:

1) *приняла к сведению* изменения, внесенные КС в *перечень тем для стандартов МККЗР* (представлены в части II документа СРМ 2022/22);

2) *приняла решение* сохранить тему "Критерии обработки древесного упаковочного материала в международной торговле" (пересмотр МСФМ 15), (2006-010);

3) *приняла решение* удалить из Перечня тем для стандартов МККЗР следующие темы:

- *Эффективность мер* (2001-001),
- *Безопасное обращение и уничтожение отходов с потенциальным фитосанитарным риском, производимых в ходе международных морских перевозок* (2008-004),
- *Международное перемещение срезанных цветов и листьев* (2008-005),
- *Международное перемещение зерна* (2008-007),
- *Международное перемещение продукции из древесины и ремесленных изделий из дерева* (2008-008),
- *Добавление к Рекомендациям по концепции вероятности попадания вредных организмов на подходящего хозяина и их акклиматизации как компоненту анализа фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов* к МСФМ 11 (2015-010)

²² СРМ 2022/18

²³ СРМ 2022/22

и

- 4) *утвердила Перечень тем для стандартов МККЗР с учетом приведенных выше корректировок.*

9.3.2 Корректировки порядка разработки стандартов в целях оптимизации разработки фитосанитарных обработок

- [73] Секретариат представил предложения по корректировке порядка разработки стандартов в целях оптимизации разработки фитосанитарных обработок²⁴. Эти изменения позволяют КС рекомендовать проекты ФО к утверждению КФМ, если в ходе первого раунда консультаций по ним не возникнет никаких существенных или серьезных замечаний технического характера, а не выносить все проекты ФО на второй раунд консультаций. В документе были представлены предлагаемые изменения в порядке разработки стандартов и критерии, которые КС будет использовать при принятии решения о необходимости проведения повторных консультаций.
- [74] Некоторые ДС предложили внести изменения в предложенные корректировки, чтобы уточнить, что КС принимает решение о необходимости проведения повторной консультации по каждой ФО²⁵. КФМ согласилась с этими поправками.
- [75] Представитель одной ДС предложил, чтобы проекты ФО, по которым имеются серьезные возражения и вызывающие разногласия технические параметры, проходили два раунда консультаций, а также чтобы при необходимости по ним проводились проверочные испытания для обеспечения научной достоверности стандартов. Кроме того, он предложил создать механизм пересмотра ФО и регулярной оценки их применения и эффективности, а также разработать ускоренную процедуру утверждения тем МСФМ, чтобы при необходимости пересматривать существующие стандарты с учетом новых технологий.
- [76] Представитель другой ДС отметил важность обеспечения прозрачности при принятии решений и предложил публиковать ответы на замечания, полученные в ходе первого раунда консультаций, а также подробное обоснование решений КС о том, являются ли замечания существенными. Секретариат пояснил, что ответы на комментарии, полученные в ходе консультаций по всем проектам ДС и ФО, публикуются на МФП (в отличие от комментариев к проектам МСФМ, которые представляются в отчетах о заседаниях КС).
- [77] КФМ:
- 1) *приняла скорректированный порядок разработки стандартов, рекомендованный КС, с поправками, внесенными на данном заседании (Приложение 07); и*
 - 2) *обратилась к КС с просьбой рассмотреть предложения, сделанные на данном заседании.*

9.3.3 Обсуждение темы "Продовольственная и другие виды гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" и предложение об учреждении Целевой группы КФМ

- [78] Секретариат представил документ КС с изложением хода обсуждения ЦТ, КС и КП темы "Безопасное предоставление продовольствия и других видов гуманитарной помощи" (2021-020), которая была представлена на конкурс тем 2021 года²⁶. Признавая, что эту тему сложно рассматривать в качестве стандарта из-за обширного спектра подкарантинных материалов, обращение которых предлагается регулировать, ЦГК, КС и КП обсудили альтернативные варианты, но не смогли прийти к консенсусу. В связи с этим КС при поддержке КП предложил учредить Целевую группу КФМ для рассмотрения препятствий для проработки этой темы в качестве стандарта и определения возможных направлений дальнейшей работы.

²⁴ CPM 2022/21

²⁵ CPM 2022/CRP/04

²⁶ CPM 2022/23

- [79] Предложение о создании Целевой группы получило широкую поддержку со стороны ДС, при этом представители некоторых ДС также высказались в поддержку разработки стандарта в будущем.
- [80] Представители ряда ДС предложили для обеспечения соответствия сфере применения МККЗР заменить термин "риск" на "фитосанитарный риск" в разделе "Цель" круга ведения²⁷.
- [81] Представители некоторых ДС прокомментировали состав Целевой группы, предложив расширить его за счет включения представителей развивающихся стран и привлечь в качестве приглашенных экспертов специалистов по продовольственной помощи.
- [82] Учитывая широкую поддержку предложения о разработке стандарта со стороны ДС и РОКЗР, несколько ДС предложили, чтобы Целевая группа сосредоточилась на установлении общих принципов и отдельных элементов стандарта, а не на повторном анализе стратегической ценности и преимуществ его разработки и предложили внести соответствующие изменения в проект круга ведения, а также сократить срок мандата Целевой группы до одного года²⁸. Представитель другой ДС предложил, чтобы Целевая группа также проанализировала целесообразность внедрения стандарта, включая возможные препятствия и проблемы его применения ДС, а также рассмотрела возможность проведения хотя бы одного очного заседания Целевой группы.
- [83] Учитывая различные предложения по проекту круга ведения, Председатель КФМ предложил заинтересованным ДС принять участие во встрече Группы друзей Председателя для дальнейшей проработки вопроса. Встреча состоялась на полях заседания. и по ее итогам был подготовлен ряд согласованных поправок, которые будут вынесены на рассмотрение КФМ, в том числе касающиеся изменения состава и задач Целевой группы²⁹. Секретариат подтвердил, что эта Целевая группа, как и все остальные, будет подчиняться Бюро КФМ, если КФМ не примет иного решения.
- [84] КФМ:
- 1) *приняла к сведению*, что ряд регионов и отдельные НОКЗР поддерживают необходимость выработки стандарта по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи, как это показано в предложении, представленном в рамках конкурса тем 2021 года;
 - 2) *постановила* учредить Целевую группу КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи для обсуждения этих вопросов и определения направлений дальнейшей работы по этой теме с целью разработки стандарта или иного варианта, удовлетворяющего потребностям Договаривающихся Сторон;
 - 3) *утвердила* круг ведения Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи с изменениями, внесенными на данном заседании (Приложение 08); и
 - 4) *попросила* Секретариат разместить объявление о наборе экспертов для работы в составе Целевой группы.

10. Рекомендации КФМ

- [85] Секретариат представил документ с изложением хода разработки проекта рекомендаций КФМ в рамках программы работы³⁰.

²⁷ CPM 2022/CRP/04

²⁸ CPM 2022/INF/20

²⁹ CPM 2022/CRP/08

³⁰ CPM 2022/06

10.1 Принятие проекта рекомендации КФМ "Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле (2019-002)"

[86] После завершения 15-й сессии КФМ (2021 год) проект рекомендации КФМ "Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле" (2019-002) обсуждался в ходе консультаций и по их результатам был соответствующим образом доработан. С учетом внесенных изменений Бюро КФМ рекомендовало направить этот проект рекомендации КФМ на утверждение 16-й сессии КФМ (2022 год)³¹.

[87] Некоторые ДС предложили заменить в рекомендации (f) слова "вредные для растений или наносящие вред окружающей среде организмы" на "засоряющие вредные организмы" для обеспечения согласованности с другими разделами рекомендации КФМ, а также внести поправку во вводную статью рекомендаций, указав, что призыв должен быть адресован не только к ДС, но и к РОКЗР³². КФМ поддержала это предложение.

[88] КФМ:

- 1) *утвердила* Рекомендацию R-10 КФМ "Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле (2019-002)" с изменениями, внесенными на данном заседании (Приложение 09).

10.2 Включение в программу работы КФМ любых других тем, предложенных Договаривающимися Сторонами

[89] Предложений относительно новых рекомендаций КФМ представлено не было.

11. Применение и развитие потенциала

11.1 Доклад о работе Комитета по применению и развитию потенциала

[90] Председатель КП представил доклад о работе КП за 2021 год³³. Он рассказал о том, как продолжалась работа КП, несмотря на сохраняющиеся проблемы, связанные с пандемией COVID-19, и отметил работу трех подгрупп и восьми групп КП. В заключение он выразил признательность за целеустремленную работу Группе Секретариата по вопросам применения и содействия (ГСП), но высказал обеспокоенность в связи с тем, что сотрудники Группы продолжают использовать для кадрового обеспечения проектные контракты, и отметил, что удержание сотрудников на длительный срок является важнейшим условием успеха Организации.

[91] КФМ признала необходимость повышения осведомленности и использования материалов по применению МККЗР и принял к сведению призыв публиковать все материалы на всех языках ФАО во избежание дискриминации. Секретариат проинформировал КФМ о приложенных усилиях по решению последнего вопроса и заверил ДС, что намерен продолжать работу в этом направлении.

[92] Ряд ДС призвали Секретариат продолжать оказывать достаточную поддержку работе КП и рекомендовали ДС, РОКЗР и другим учреждениям выделять ресурсы на мероприятия по применению и развитию потенциала.

³¹ CPM 2022/06_01

³² CPM 2022/CRP/04

³³ CPM 2022/11

[93] Секретариат поблагодарил доноров за поддержку в финансовой и натуральной форме.

[94] КФМ:

- 1) *выразила благодарность* следующим экспертам:
 - за вклад в подготовку *Руководства по определению статуса вредного организма*:
Гвадалупе МОНТЕС (Аргентина);
Венди ОДЖЕРС (Австралия);
Нельсону ЛАВИЛЛЮ (Доминика);
Эбенезеру АБОАДЖИЕ (Гана);
Доминику ЭЙРУ (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);
 - за вклад в подготовку *Руководства по надзору*:
Крису ДЕЙЛЮ (Австралия);
Рут АРЕВАЛО МАСИАС (Чили);
Пабло КОРТЕСЕ (Аргентина);
Эрнану ЗЕТИНА (Белиз);
Роберту ФАВРИНУ (Канада);
Магде ГОНСАЛЕС АРРОЙО (Коста-Рика);
Джорджу МОМАНЬИ (Кения);
Рингольдсу АРНИТИСУ (Латвия);
Полу СТИВЕНСУ (Новая Зеландия);
Лерою УИЛБИ (Соединенные Штаты Америки);
 - за вклад в подготовку рекомендаций по предотвращению распространения кукурузной лиственной совки (Рекомендации по предотвращению распространения *Spodoptera frugiperda*, обеспечению готовности и принятию ответных мер):
Крису ДЕЙЛЮ (Австралия);
Теку ТЕЮ (Австралия, Организация Содружества по научным и промышленным исследованиям);
Мекки ЧУЙБАНИ (Ближневосточная организация по карантину и защите растений);
Вилиами (Пила) КАМИ (Тихоокеанская организация по карантину и защите растений);
Марианжеле ЧИАМПИТТИ (Италия);
Валерио ЛУККЕЗИ (Европейская и средиземноморская организация по карантину и защите растений);
Роджеру ДЕЮ (КАБИ);
Элисон УОТСОН (коалиция "Вырастить в Азии");
- 2) *приняла к сведению* работу КП и итоги заседаний в 2021 году;
- 3) *приняла к сведению* мероприятия по линии Подгруппы КП по СОПП;
- 4) *приняла к сведению* информацию о текущем состоянии дел в Подгруппе КП по предупреждению и урегулированию споров;
- 5) *приняла к сведению* мероприятия Целевой группы по морским контейнерам Подгруппы КП;
- 6) *приняла к сведению* мероприятия по линии Группы КП по национальным обязательствам по оповещению;
- 7) *приняла к сведению* мероприятия по линии Группы КП по электронной торговле;

- 8) *приняла к сведению* мероприятия по линии Группы КП по Сводной таблице стандартов и применения;
- 9) *приняла к сведению* мероприятия по линии Группы КП по разработке руководств и учебных материалов;
- 10) *приняла к сведению* выпущенные в 2021 году руководства и учебные материалы;
- 11) *приняла к сведению* ход работы по разработке руководств и учебных материалов;
- 12) *приняла решение* добавить следующие темы в Перечень тем в области применения и развития потенциала:
 - Руководство по проведению аудитов в фитосанитарном контексте (2021-009) (согласовано в рамках пункта 8.7 повестки дня);
 - пересмотр Руководства по национальным обязательствам по оповещению (2021-026) (согласовано в рамках пункта 11.2 повестки дня);
- 13) *постановила* исключить следующие темы из Перечня тем в области применения и развития потенциала:
 - программу "Укрепление систем оповещения и реагирования в случае возникновения очагов вредных организмов" (2017-051) (см. пункт 8.8.1 повестки дня);
 - новую редакцию Процедур урегулирования споров (1999-005) (см. документ CPM 2022/05);
 - документ "Модернизация инструментария для ОФП" (2017-052) (см. пункт 11.4 повестки дня КФМ);
 - программу "Морские контейнеры" (2016-016) (см. пункт 11.3 повестки дня);
 - предоставленный ресурс "Фитосанитарный надзор" (2015-015);
 - предоставленный ресурс "Проектирование лабораторий карантина растений" (2018-013);
 - материалы по повышению осведомленности "Обращение с растениями и растительными продуктами, перевозимыми въезжающими пассажирами" (2018-017);
 - документ "Диагностика вредных организмов" (2016-015).
 - Руководство по определению статуса вредного организма (2017-048);
 - пересмотренное руководство "Надзор" (2017-049);
 - руководство "Предотвращение распространения кукурузной лиственной совки" (2020-010).
- 14) *приняла к сведению* ход разработки различных тем по применению и развитию потенциала;
- 15) *приняла к сведению* уровни приоритетности, установленные для тем по применению и развитию потенциала;
- 16) *приняла к сведению* проведенные мероприятия, направленные на реализацию Стратегии ОФП на 2020–2030 годы.
- 17) *приняла к сведению* работу Группы КП по штамму TR4 фузариозного увядания банана;
- 18) *приняла к сведению* работу Группы КП по проектам;
- 19) *приняла к сведению* работу Группы КП по веб-ресурсам; и
- 20) *выразила благодарность* Ольге ЛАВРЕНТЬЕВОЙ (Эстония), покинувшей должность Председателя КП, за ее работу и важный вклад в работу КП.

11.2 Национальные обязательства по оповещению

[95] Секретариат представил резюме мероприятий по НОО на 2021 год и план работы на 2022 год, в частности, осветив работу по надзору за мероприятиями по НОО, оказанию прямой помощи ДС

и развитию потенциала ДС в области НОО³⁴. При этом Секретариат проинформировал КФМ, что степень, в которой возможно выполнение плана работы, зависит от наличия финансирования. Секретариат поблагодарил Францию, которая откомандирует сотрудников для выполнения части работы по НОО.

[96] Ряд ДС прокомментировали успех проведенного недавно регионального рабочего совещания в преддверии сессии КФМ и осведомились, можно ли повторять подобные инициативы. Секретариат пояснил, что он положительно относится к любым возможным предложениям ДС о мероприятиях.

[97] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* резюме о мероприятиях по НОО, проведенных в 2021 году;
- 2) *приняла к сведению* резюме плана работы по НОО на 2022 год;
- 3) *добавила* пересмотренное Руководство по национальным обязательствам по оповещению (2021-026) в Перечень тем в области применения и развития потенциала и *приняла к сведению*, что КП присвоит ему уровень приоритетности 1;
- 4) *приняла к сведению* решение КП разрешить координаторам МККЗР удалять любые из своих документов по НОО на странице своих стран на МФП, и что, хотя запись более не будет отображаться на странице страны на портале, данные будут архивироваться и предоставляться только создателю записи по запросу; и
- 5) *приняла к сведению*, что, хотя мероприятия по НОО не финансируются, Франция откомандирует сотрудников для выполнения части работы по подготовке плана работы по НОО на 2022 год.

11.3 Целевая группа по морским контейнерам

[98] В рамках этого пункта повестки дня КФМ также рассмотрела пункт 8.8.6.

[99] Председатель Целевой группы по морским контейнерам (ЦГМК) представил документ с описанием работы и результатов Группы, которая завершила работу по своему мандату и подготовила заключительный доклад³⁵. Председатель указал на сложную логистику перемещения морских контейнеров, подчеркнул, что для обеспечения эффективности фитосанитарных мер (таких как стандарт) они не должны негативно влиять на эти перемещения, и пояснил, что фитосанитарный риск можно снизить, но устранить его не представляется возможным. Он проинформировал КФМ, что, хотя ЦГМК не пришла к однозначным выводам, она разработала рекомендации о том, как следует вести работу, чтобы прийти к ключевым решениям, включая предложение о проведении в 2022 году всемирного рабочего совещания с участием представителей всех заинтересованных сторон и предложение о создании целевой группы. Председатель ЦГМК пояснил, что для того, чтобы максимально расширить участие членов целевой группы в рабочем совещании, ее целесообразно создать заранее. Проект круга ведения целевой группы был представлен в документе по пункту 8.8.6 повестки дня³⁶.

[100] В интересах соблюдения регламента Председатель КФМ предложил заинтересованным ДС принять участие в совещании друзей Председателя, на котором будут обсуждаться рекомендации ЦГМК. Совещание проходило за рамками сессии и пришло к выводу, что создание целевой группы не следует откладывать, а набор ее участников должен начаться сразу после 16-й сессии КФМ (2022 год). Кроме того, друзья Председателя согласовали ряд поправок к проекту круга ведения целевой группы с опорой на поправки, предложенные одной из ДС до

³⁴ CPM 2022/12

³⁵ CPM 2022/33; заключительный доклад ЦГМК:

https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/02/Draft_SCTF_final_report_21_Dec_2021_Combined_EDITED_Clean.pdf

³⁶ CPM 2022/31

сессии КФМ³⁷, но с дополнительными изменениями³⁸. В пересмотренном круге ведения было определено, что продолжительность работы целевой группы составит два года, и было решено, что состав группы будет ограничен ДС и компетентными должностными лицами, но в нее войдут представители всех семи регионов ФАО, и по мере необходимости будет допускаться участие в ней приглашенных экспертов. Помимо этого, перед целевой группой была поставлена задача пересмотреть существующую Рекомендацию КФМ "Морские контейнеры" (R-06). Признавая важность участия предприятий, друзья Председателя предложили КФМ рассмотреть возможность создания отраслевого консультативного органа с использованием процедуры молчаливого согласия. Председатель ЦГМК напомнил, что на встрече друзей Председателя было высказано мнение, что КФМ должна быть готова использовать решения, предлагаемые предприятиями, которые можно применять в сочетании с конкретными руководствами МККЗР.

[101] КФМ:

- 1) приняла к сведению и утвердила доклад ЦГМК³⁹;
- 2) поблагодарила членов ЦГМК за их работу в течение пяти лет действия мандата Целевой группы;
- 3) согласовала следующие рекомендации ЦГМК для 16-й сессии КФМ (2022 год):
 - учредить целевую группу КФМ по морским контейнерам (см. пункт 7 решения по данному пункту повестки дня);
 - организовать в 2022 году – при наличии необходимых ресурсов – всемирное рабочее совещание (см. Приложение 3 к заключительному докладу ЦГМК) для рассмотрения итогов деятельности ЦГМК с участием представителей всех заинтересованных сторон и обсуждения оптимальных направлений дальнейших действий. Кроме того, ЦГМК рекомендовала собрать дополнительные вопросы для включения в программу предлагаемого международного рабочего совещания.
 - Что КФМ следует отложить принятие решений в отношении руководящих указаний и/или дальнейшей деятельности до окончания намеченного на 2022 год рабочего совещания. В основу таких решений должны лечь результаты проведенного новой целевой группой КФМ по морским контейнерам углубленного анализа обсуждений в ходе рабочего совещания. ЦГМК ожидает, что такой подход позволит принять максимально обоснованные решения.
 - Что любые подготовленные под эгидой Секретариата МККЗР руководящие указания должны распространяться как на пустые, так и на загруженные морские контейнеры, поскольку и первые, и вторые являются перемещаются между странами и могут подвергаться загрязнению. При подготовке руководящих указаний следует обратить особое внимание на то, каким образом они могут отразиться на потенциале НОКЗР и любых других структур.
 - Что Рекомендация R-06 "Морские контейнеры", принятая в 2017 году, должна быть отозвана и пересмотрена на промежуточном этапе, до разработки нового МСФМ, либо на заключительном этапе.
 - Что следует быть внимательными к развитию современных технологий и к появлению возможностей применения передовых технологических подходов, в том числе новых методов обнаружения и искусственного интеллекта, которые могут появиться в кратко- или среднесрочной перспективе.

³⁷ CPM 2022/INF/21

³⁸ CPM 2019/CRP/09

³⁹ Доклад о работе Целевой группы по морским контейнерам (размещен на МФП только на английском языке): www.ippc.int/en/core-activities/capacity-development/capacity-development-committee/ic-sub-group/ic-sub-group-sea-container-task-force-sctf/sctf-final-report

- 4) *приняла решение*, что надзор за работой Целевой группы по морским контейнерам будет осуществлять Бюро КФМ;
- 5) *приняла к сведению* следующие рекомендации ЦГМК Договаривающимся Сторонам и их НОКЗР:
- Договаривающимся Сторонам предлагается собирать данные в целях более точного выявления фитосанитарных рисков и содействия оценке применения Кодекса практики по укладке грузов в грузовые транспортные единицы (Кодекса ГТЕ). Кроме того, Договаривающимся Сторонам предлагается инициировать/проводить обследования морских контейнеров в соответствии с предназначенным НОКЗР Руководством МККЗР по обследованию морских контейнеров и направлять их результаты в Секретариат МККЗР.
 - Договаривающимся Сторонам предлагается наладить контакты с партнерами в национальных таможенных органах с целью изучить текущие мероприятия и опыт на национальном уровне, с тем чтобы предложить консолидированный подход к определению возможных направлений сотрудничества по данной теме между Всемирной таможенной организацией и Секретариатом МККЗР.
 - Договаривающимся Сторонам следует обратиться к национальным координаторам от Международной морской организации (ИМО) за поддержкой в работе по включению критерия чистоты морских контейнеров в разработанные ИМО программы досмотра ГТЕ.
 - Необходимо обеспечить сотрудничество и координацию деятельности всех пограничных служб, чтобы исключить дублирование и излишние меры, в том числе в части досмотров и систем соблюдения и правоприменения. Меры пограничного контроля должны основываться на результатах анализа рисков и данных. Такой подход соответствует Соглашению об упрощении процедур торговли Всемирной торговой организации (ВТО).
 - Договаривающимся Сторонам предлагается с участием партнеров в национальных таможенных органах провести на национальном уровне технико-экономический анализ, чтобы выявить возможности применения в будущем Модели данных ВТАО для обмена информацией о статусе чистоты морских контейнеров.
 - Договаривающимся Сторонам предлагается представить замечания в рамках процесса пересмотра Кодекса ГТЕ.
- 6) *приняла к сведению* следующие рекомендации ЦГМК для всех заинтересованных сторон:
- необходимо продолжать работу по повышению уровня осведомленности, и крайне важно вести эффективную деятельность в области коммуникаций. Следует привлечь к такой работе всех участников цепи ответственности, что облегчит понимание причины и цели применяемого подхода. К участию в обсуждениях следует привлекать крупных импортеров. Наиболее сложная проблема при реализации в будущем программ распространения информации будет состоять в донесении рекомендаций и материалов до мелких и средних предприятий в цепочке поставок в области контейнерных перевозок, в том числе отвечающих за укладку грузов и разгрузку морских контейнеров.
 - Текст Кодекса ГТЕ можно полностью переработать в целях уточнения и более точного и подробного описания обязанностей и соответствующих мер в цепи ответственности, относящейся к ГТЕ. Предлагая формулировки поправок, следует учитывать статус пересмотренного Кодекса ГТЕ: будет ли он обязывающим или добровольным. Составленную на основании такого подхода редакцию Кодекса ГТЕ можно будет использовать в качестве самостоятельного документа по регулированию фитосанитарных рисков. ЦГМК рекомендует Секретариату МККЗР представить замечания и рекомендации по пересмотру.

- Ожидается, что постепенный отказ от контейнеров с деревянным полом с переходом на контейнеры из композитных материалов либо контейнеры со стальным полом снизит риск загрязнения и повысит эффективность очистки; этот вопрос подлежит дальнейшему изучению.
 - Представленные в ЦГМК отраслевые организации признали, что их участие в работе группы может помочь сократить риск загрязнения морских контейнеров вредными организмами. Учитывая, что работа ЦГМК приближалась к завершению, каждая из организаций представила ряд соображений и предложений, и предполагается, что совместное обсуждение в целях их оценки и проработки состоится после представления заключительного доклада Группы. В частности, были высказаны соображения в отношении функций и обязанностей различных участников цепочки поставок, масштабов "проверки" чистоты контейнеров, методов повышения осведомленности о рисках загрязнения и способах снижения таких рисков. ЦГМК предлагает профильным организациям информировать КФМ о дальнейших изменениях.
- 7) *постановила* учредить целевую группу КФМ по морским контейнерам; и *утвердила* круг ее ведения с поправками, внесенными в ходе этой сессии (Приложение 1 к документу CPM 2022/CRP/09);
 - 8) *поручила* Секретариату объявить набор членов целевой группы;
 - 9) *приняла решение* поддержать учреждение отраслевого консультативного органа по морским контейнерам и включить его Председателя и второго представителя из числа его членов в состав целевой группы; и
 - 10) *предложила* представителям предприятий, занимающихся морскими контейнерными перевозками, подготовить проект круга ведения такого отраслевого консультативного органа и представить его в Секретариат.

11.4. Оценка фитосанитарного потенциала

[102] Секретариат представил документ о мероприятиях по ОФП в 2021 году⁴⁰, в числе которых – разработка процедуры сертификации координаторов ОФП, подготовка соглашения о конфиденциальности для наблюдателей, участвующих в ОФП, планы по проведению кабинетного исследования и обсуждение вопроса о преобразовании группы КП по ОФП в подгруппу КП.

[103] КФМ отметила, что проведение ОФП может помочь странам усовершенствовать свои фитосанитарные системы, в том числе их нормативно-правовую базу, и предложила внедрить ОФП еще в нескольких странах. Ряд ДС совместно представили сессионный документ (CPM 2022/CRP/02) с предлагаемыми изменениями к инструменту ОФП и порядку его применения, которые повысили бы его гибкость и расширили доступ к нему, что позволило бы воспользоваться им большему количеству ДС.

[104] КФМ признала необходимость обеспечить независимость и беспристрастность предстоящего кабинетного исследования и возможность всем ДС внести в него свой вклад.

[105] Некоторые ДС предложили не начинать учебный курс для координаторов ОФП до тех пор, пока это исследование не будет завершено, чтобы в программе курса можно было учесть его результаты.

[106] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* согласованную КП процедуру сертификации координаторов ОФП;
- 2) *приняла к сведению* информацию о начале работы по подготовке учебного курса для координаторов ОФП (2017-052);

⁴⁰ CPM 2022/20

- 3) *приняла к сведению* соглашение о конфиденциальности для представителей международных организаций и доноров, участвующих в процессе ОФП МККЗР в качестве наблюдателей;
- 4) *приняла к сведению* информацию о проведении кабинетного исследования ОФП, которое должно помочь найти пути совершенствования ОФП (модули, платформа, процесс, доступность, облегченная версия);
- 5) *приняла к сведению* информацию о том, что некоторые мероприятия, предусмотренные Стратегией ОФП на 2020–2030 годы, были реализованы, и что после того, как будут получены результаты кабинетного исследования, призванного усовершенствовать ОФП, эта стратегия будет обновлена;
- 6) *приняла к сведению* информацию о том, что КП рассматривает вопрос о создании Подгруппы КП по ОФП, которая заменит действующую группу; и
- 7) *постановила*, что управление процессом ОФП должно быть глубже интегрировано в деятельность Секретариата, и что следует рассмотреть вопрос о выделении средств Регулярной программы на цели управления ОФП и ее совершенствование.

11.5. Система обзора и поддержки применения

[107] Секретариат представил документ с изложением предпочтительных вариантов перевода Системы обзора и поддержки применения (СОПП) с финансирования отдельными донорами в рамках нескольких проектов на более стабильную схему финансирования⁴¹. Предложенные изменения включают переименование этой системы на "Обсерваторию МККЗР", сужение диапазона ее возможностей и выделение базового финансирования.

[108] Некоторые ДС, поддержав эти предложения, предложили также проводить мониторинг выполнения положений Конвенции, МСФМ и рекомендаций КФМ не раз в три-пять лет, а включать его в каждый второй трехлетний план работы.

[109] КФМ рассмотрела предложение о выделении ежегодного базового финансирования для Обсерватории (для покрытия постоянных затрат в размере 185 000 долл. США в год, включая расходы на оплату штатной должности, расходные материалы и предметы снабжения) из средств Регулярной программы. При этом КФМ признала, что в настоящее время некоторые виды деятельности Секретариата недофинансируются, и отметила в этой связи, что финансирование Обсерватории следует организовать таким образом, чтобы это не шло в ущерб другим видам деятельности Секретариата.

[110] КФМ признала, что структура управления Обсерваторией является вопросом, решением которого должен заниматься Секретариат, а не КФМ.

[111] КФМ:

- 1) *одобрила* переименование Системы обзора и поддержки применения (СОПП) в "Обсерваторию МККЗР" и *поручила* КП соответствующим образом переименовать свою подгруппу;
- 2) *постановила* сузить диапазон возможностей Обсерватории МККЗР, убрав из него "функцию поддержки" и ограничившись только выработкой рекомендаций о способах решения выявленных проблем применения;
- 3) *поручила* Финансовому комитету при поддержке Секретариата рассмотреть вопрос о выделении из средств Регулярной программы для Секретариата в качестве базового финансирования 185 000 долл. США в год для покрытия постоянных затрат на Обсерваторию МККЗР (а также дополнительных средств на покрытие затрат на исследования и обследования, которые будут мобилизованы из других источников, таких как Многосторонний донорский целевой фонд, проекты и взносы в неденежной форме),

⁴¹ СРМ 2022/26

- отметив, что выделение этих средств не должно ставить под угрозу финансирование других видов деятельности Секретариата;
- 4) *поручила* Секретариату рассмотреть вопрос о структуре управления Обсерваторией МККЗР, а Комитету по применению и Секретариату, при условии выделения базового финансирования, принять необходимые меры к обеспечению эффективной работы Обсерватории;
 - 5) *постановила*, что Обсерватория МККЗР должна вносить вклад в мониторинг достижения целей, изложенных в Стратегической рамочной программе МККЗР на 2020–2030 годы;
 - 6) *утвердила* следующие пять руководящих принципов работы Обсерватории МККЗР: 1) прозрачность; 2) независимость и беспристрастность; 3) полезность; 4) функционирование в соответствии с планом работы и установленным кругом полномочий; и 5) постоянное совершенствование своей работы на основе обратной связи;
 - 7) *постановила*, что у Обсерватории МККЗР должен быть трехлетний план работы и трехлетний план коммуникаций, утверждаемые КП и обновляемые ежегодно по мере необходимости;
 - 8) *постановила*, что в число функций Обсерватории МККЗР будут входить мониторинг, оценка и обучение;
 - 9) *поручила* Обсерватории МККЗР усовершенствовать планы проведения обследований и создать эффективный регулярный механизм мониторинга выполнения положений Конвенции, МСФМ и рекомендаций КФМ (включив его в каждый второй трехлетний план работы); и
 - 10) *призвала* Договаривающиеся Стороны вносить вклад в финансирование деятельности Обсерватории МККЗР.

11.6. Проекты, осуществляемые Секретариатом МККЗР

[112] Секретариат представил документ с описанием восьми проектов, реализованных ГПС в 2021 году, каждый из которых отвечал стратегическим целям МККЗР⁴².

[113] Несколько ДС выразили признательность Секретариату за проведенную по поручению 15-й сессии КФМ (2021 год) работу по подготовке для МФП таблицы с перечнем тем в области применения и развития потенциала.

[114] КФМ:

- 1) *отметила*, что проекты ГПС проводились на основе принципа прозрачности и с соблюдением процедур КП;
- 2) *отметила* наличие синергии с КП и достижение эффективности работы в тех случаях, когда ГПС реализовала свои проекты в области применения и развития потенциала для достижения глобальных результатов в соответствии с процедурами КП;
- 3) *отметила* усилия по обеспечению синергии между "Перечнем тем в области применения и развития потенциала" (все под руководством КП) и результатами проектов по применению и развитию потенциала, в которых участвует ГПС;
- 4) *приняла к сведению* информацию о том, что результаты проектов по применению и развитию потенциала перечислены в годовом плане работы ГПС; и
- 5) *приняла к сведению* информацию о том, что сотрудники, участвующие в реализации проектов, указаны в штатном расписании ГПС⁴³.

⁴² CPM 2022/07

⁴³ Список сотрудников ГПС: www.ippc.int/en/publications/85686

12. Финансовый отчет и бюджет

12.1. Финансовый отчет Секретариата МККЗР за 2021 год

[115] Секретариат представил свой финансовый отчет о средствах, поступивших в 2021 году из бюджета Регулярной программы ФАО, внебюджетных и нефинансовых источников⁴⁴. Секретариат пояснил, что сумма взносов в Многосторонний донорский целевой фонд МККЗР оказалась на 15% меньше, чем в 2020 году, но это сокращение было скомпенсировано снижением расходов на служебные поездки (из-за пандемии) и тем, что 15-я сессия КФМ (2021 год) была проведена в виртуальном режиме. В декабре 2019 года Совет ФАО принял решение увеличить финансирование Секретариата по линии Регулярной программы, но поскольку программа работы Секретариата постоянно расширялась, последний призвал ДС продолжить вносить свой вклад в его работу и поблагодарил тех из них, кто сделал это в 2021 году.

[116] Выразив признательность Республике Корея за ее подтверждение о внесении 160 000 долл. США в Многосторонний донорский целевой фонд, КФМ сообщила, что после консультаций с Секретариатом уточнит, на какие цели будут направлены эти средства.

[117] КФМ также выразила признательность Канаде за ее подтверждение о внесении 190 000 канадских долларов в Многосторонний донорский целевой фонд для финансирования трех проектов: 100 000 канадских долларов – на организацию в 2022 году семинара по морским контейнерам, 40 000 канадских долларов – на проведение исследований СОПП по организации пограничного контроля и электронной торговли на основе оценки рисков и 50 000 канадских долларов – на проведение семинара МККЗР по обеспечению стабильного финансирования системы электронной фитосанитарной сертификации (ePhyto).

[118] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* финансовый отчет Секретариата МККЗР за 2021 год;
- 2) *утвердила* финансовый отчет Многостороннего донорского целевого фонда МККЗР (Специального целевого фонда МККЗР) за 2021 год, представленный в документе СРМ 2022/40;
- 3) *призвала* Договаривающиеся Стороны вносить средства в Многосторонний донорский целевой фонд МККЗР (Специальный целевой фонд МККЗР) и предоставлять средства для финансирования проектов МККЗР, предпочтительно на постоянной основе; и
- 4) *выразила благодарность* Договаривающимся Сторонам, которые в 2021 году внесли вклад в выполнение программы работы Секретариата МККЗР.

12.2. План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2021 год

[119] Секретариат представил План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2022 год⁴⁵. В этом документе отражены увеличение финансирования по линии Регулярной программы со стороны ФАО, которое сохранится и в двухгодичном периоде 2022–2023 годов, и сокращение количества поездок из-за пандемии. Секретариат пояснил, что План работы и бюджет увязаны со Стратегической рамочной программой МККЗР на 2020–2030 годы и включают сведения о работе всех подразделений Секретариата и обо всех видах финансирования.

[120] Некоторые ДС предложили КФМ в своих выводах по итогам этого заседания выразить ФАО благодарность за увеличение финансирования в 2021–2022 годах по линии Регулярной программы и призвать ФАО сохранить финансирование на том же увеличенном уровне на постоянной основе.

⁴⁴ СРМ 2022/40

⁴⁵ СРМ 2022/28

[121] КФМ:

- 1) утвердила План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2022 год;
- 2) выразила благодарность ФАО за увеличение финансирования МККЗР и призвала ФАО сохранить финансирование на том же увеличенном уровне на постоянной основе.

13. Обновление информации о мероприятиях, связанных с появлением новых вредных организмов

[122] Секретариат представил документ о мероприятиях, проведенных МККЗР в 2021 году в связи с появлением новых вредных организмов⁴⁶. В их число вошли мероприятия по борьбе с двумя вредителями, которые вызывают особую обеспокоенность сообщества МККЗР: это кукурузная листовая совка и штамм TR4 фузариозного увядания банана.

[123] КФМ высоко оценила работу по борьбе с двумя этими новыми вредными организмами и поблагодарила Секретариат за создание Группы экспертов КП по штамму TR4 фузариозного увядания банана. Договаривающиеся Стороны отметили, однако, что внимания заслуживают и другие новые вредные организмы. В этой связи ДС упомянули, в частности, *Candidatus Liberibacter asiaticus*, *Spodoptera exempta* и возбудителя пурпурности верхушки картофеля. Секретариат предложил ДС представить эти замечания новой Руководящей группе по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них, когда эта группа будет создана, чтобы Бюро КФМ и Финансовый комитет могли учесть полученные предложения в процессе планировании работы по борьбе с конкретными новыми вредными организмами.

[124] КФМ:

- 1) приняла к сведению информацию о текущей работе Секретариата МККЗР по борьбе с новыми вредными организмами;
- 2) предложила ДС и НОКЗР представить Руководящей группе по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них (после ее создания – см. пункт 8.8.1 повестки дня) свои предложения о включении в программу работы Секретариата МККЗР по борьбе с новыми вредными организмами других вредных организмов;
- 3) приняла решение стимулировать применение разработанных под эгидой Секретариата МККЗР глобальных рекомендаций по профилактике распространения, обеспечению готовности и принятию ответных мер в отношении кукурузной листовой совки и штамма TR4 фузариозного увядания банана; и

приняла решение рекомендовать Договаривающимся Сторонам, НОКЗР, РОКЗР и другим заинтересованным сторонам принимать активное участие в вебинарах, семинарах и других мероприятиях, связанных с появлением новых вредных организмов.

14. Обновленная информация о мероприятиях, связанных с электронной фитосанитарной сертификацией

[125] В рамках данного пункта повестки дня КФМ рассмотрела также пункт 8.8.5.

[126] Секретариат представил документ с информацией о мероприятиях, связанных с электронной фитосанитарной сертификацией (ЭФС), а также устный доклад⁴⁷. Секретариат продемонстрировал карту с указанием стран, зарегистрированных в системе ЭФС, стран, проводящих ее тестирование, а также стран, обменивающихся электронными фитосанитарными сертификатами. Секретариат проинформировал КФМ о росте интереса к системе ЭФС и расширении ее использования; так, число электронных фитосанитарных сертификатов, обмен которыми был осуществлен с помощью системы ЭФС, на сегодняшний день превышает два

⁴⁶ СРМ 2022/10

⁴⁷ СРМ 2022/32

миллиона, а число участников проводимых Секретариатом вебинаров по ЭФС составляет порядка тысячи человек. Ведется работа по переводу системы ЭФС на официальные языки ФАО, а в ближайшее время на арабском языке станет доступна типовая национальная система электронной фитосанитарной сертификации.

[127] Что касается Целевой группы КФМ по устойчивому финансированию системы электронной фитосанитарной сертификации МККЗР, то Секретариат пояснил, что по итогам конкурса экспертов Бюро КФМ отобрало восемь членов, несмотря на отсутствие кандидатур от трех из семи регионов ФАО: Африки, Ближнего Востока, а также Латинской Америки и Карибского бассейна. Первое заседание группы запланировано на 27 апреля 2022 года.

[128] Несколько ДС рассказали о своем опыте применения системы ЭФС, отметив, что она позволяет сократить число случаев подделки фитосанитарных сертификатов, экономит время и облегчает работу с данными, а значит, и процесс принятия решений и что она оказалась особенно полезной во время пандемии COVID-19. Вместе с тем КФМ признала, что некоторые страны могут испытывать трудности с ее применением из-за недостаточно хорошо развитой инфраструктуры (например, плохого качества интернет-связи или отсутствия компьютеров в пограничных пунктах).

[129] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* результаты осуществления программы работы по внедрению системы ЭФС в 2021 году;
- 2) *призвала* все Договаривающиеся Стороны, намеревающиеся зарегистрироваться в системе ЭФС и освоить ее, сделать это;
- 3) *настоятельно призвала* все Договаривающиеся Стороны, которые в настоящее время оказывают поддержку системе ЭФС МККЗР через многосторонний донорский целевой фонд, продолжать это делать;
- 4) *призвала* все Договаривающиеся Стороны поддержать усилия Целевой группы по устойчивому финансированию системы ЭФС; и

приняла к сведению обновленную информацию о Целевой группе КФМ по устойчивому финансированию системы ЭФС МККЗР.

15. Итоги проведения Международного года охраны здоровья растений

15.1 Обновленная информация о первой Международной конференции по охране здоровья растений

[130] Секретариат представил документ с обновленной информацией о первой Международной конференции по охране здоровья растений⁴⁸. В нем подтверждается, что в связи с переносом сроков проведения конференции из-за пандемии COVID-19 и отказом Финляндии выступить в качестве принимающей стороны конференцию теперь планируется провести в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии 21–23 сентября 2022 года, при этом ФАО выступит в роли организатора наряду с принимающей страной. Выполнить решение 15-й сессии КФМ (2021 год) о возложении функции надзора за подготовкой к проведению конференции на Технический консультативный совет (ТКС) по МДОЗР в 2022 году не представляется возможным из-за задержек с провозглашением самого МДОЗР и, соответственно, переноса срока учреждения ТКС по МДОЗР на один год. В результате сложившейся ситуации в 2022 году эти два мероприятия – конференция и МДОЗР – будут проведены в разное время (в мае и сентябре).

[131] КФМ обсудила возможность сохранения функции надзора за подготовкой к проведению Международной конференции по охране здоровья растений за ТКС по МДОЗР после его

⁴⁸ СРМ 2022/15

учреждения в 2023 году и приняла решение о раздельном проведении этих двух мероприятий в будущем в интересах обеспечения максимально широкого участия и информационного охвата.

[132] Соединенное Королевство выразило готовность принять участников конференции в Лондоне в сентябре.

[133] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* документ о первой Международной конференции по охране здоровья растений;
- 2) *выразила признательность* Соединенному Королевству за готовность принять у себя первую Международную конференцию по охране здоровья растений, а также Финляндии, Ирландии, Республике Корея и Европейскому союзу за финансовую поддержку проведению данного мероприятия;
- 3) *постановила* в будущем передать Техническому консультативному совету по МДОЗР (после его учреждения в 2023 году, см. пункт 15.2 повестки дня) функцию надзора за подготовкой к проведению Международной конференции по охране здоровья растений и проводить конференцию и МДОЗР раздельно;
- 4) *поручила* Секретариату МККЗР и Соединенному Королевству продолжить подготовку к проведению Международной конференции по охране здоровья растений, запланированной на сентябрь 2022 года, в рамках специального организационного комитета, обеспечив широкое и всестороннее участие сообщества МККЗР; и
- 5) *призвала* Договаривающиеся Стороны МККЗР оказать поддержку проведению Международной конференции по охране здоровья растений.

15.2 Обновленная информация о Международном дне охраны здоровья растений

[134] Секретариат представил документ с информацией о МДОЗР, а также устный доклад⁴⁹. Секретариат проинформировал КФМ о том, что 29 марта 2022 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию, провозглашающую 12 мая Международным днем охраны здоровья растений. Празднование первого МДОЗР пройдет в виртуальном формате; проект соответствующей концептуальной записки приведен в приложении к представленному Секретариатом документу. В документе также говорится о предложении Международного руководящего комитета по проведению МГОЗР возобновить работу Технического консультативного совета по МГОЗР, переименовав его в Технический консультативный совет по МДОЗР.

[135] КФМ поблагодарила Замбию, которая представила на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о провозглашении МДОЗР, а Замбия в свою очередь выразила признательность всем тем, кто поддержал данную инициативу.

[136] КФМ отметила важность обеспечения определенной степени согласованности усилий ДС и регионов по проведению МДОЗР, например за счет выбора общей темы, для получения максимальной отдачи.

[137] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* обновленную информацию о МДОЗР; и
- 2) *приняла решение* отложить учреждение Технического консультативного совета по МДОЗР на один год (до 17-й сессии КФМ в 2023 году).

⁴⁹ СРМ 2022/16

16. Внешнее сотрудничество

16.1 Обновленная информация о международном сотрудничестве

[138] Секретариат представил доклад об основных направлениях сотрудничества с международными организациями, научными и исследовательскими организациями и РОКЗР в 2021 году⁵⁰.

[139] КФМ:

- 1) *приняла к сведению доклад о международном сотрудничестве в 2021 году.*

16.2 Письменные доклады международных организаций

[140] Письменные доклады представили следующие международные организации⁵¹:

- Конвенция по биологическому оружию;
- Международный центр сельского хозяйства и биологических наук (КАБИ);
- Комитет по связям между Европой, Африкой, Карибским бассейном и Тихоокеанским регионом (КОСЕАКТ);
- Европейское агентство по безопасности пищевых продуктов;
- Международная группа по лесокарантинным исследованиям;
- Международный совет по оливкам;
- Совместный центр ФАО/Международного агентства по атомной энергии по ядерным методам в области продовольствия и сельского хозяйства;
- Секретариат по озоновому слою Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;
- Исследовательская группа по фитосанитарным мерам;
- Фонд содействия соблюдению стандартов и развитию торговли;
- Группа действий по обеспечению почтовой безопасности Всемирного почтового союза;
- Всемирная торговая организация.

[141] КФМ:

- 1) *приняла к сведению письменные доклады международных организаций и поблагодарила их за вклад в охрану здоровья растений.*

17. Деятельность сети МККЗР

17.1 Доклад о техническом сотрудничестве региональных организаций по карантину и защите растений

[142] Председатель тридцать третьего Технического консультативного совещания региональных организаций по карантину и защите растений (ТКС РОКЗР) представил доклад о работе совещания, три заседания в рамках которого состоялись в виртуальном формате в октябре и ноябре 2021 года и в феврале 2022 года⁵². Среди вопросов, рассмотренных на совещании, были материалы и заявка о признании в качестве одиннадцатой РОКЗР, представленные Экономическим сообществом государств Западной Африки (ЭКОВАС). ТКС РОКЗР рассмотрело представленные материалы и заявку в соответствии с согласованной процедурой и с учетом рекомендаций Управления по правовым вопросам ФАО, но не смогло прийти к консенсусу относительно соответствия ЭКОВАС требуемым критериям. Тем не менее

⁵⁰ CPM 2022/29

⁵¹ CPM 2022/INF/03, CPM 2022/INF/04, CPM 2022/INF/05, CPM 2022/INF/06, CPM 2022/INF/07, CPM 2022/INF/08, CPM 2022/INF/09, CPM 2022/INF/10, CPM 2022/INF/11, CPM 2022/INF/13, CPM 2022/INF/14, CPM 2022/INF/18

⁵² CPM 2022/38

большинство РОКЗР официально заявили, что ЭКОВАС соответствует минимальным критериям, и поэтому ТКС РОКЗР рекомендовало КФМ на ее 16-й сессии признать ЭКОВАС в качестве РОКЗР.

[143] В начале сессии Председатель КФМ заблаговременно до начала рассмотрения данного пункта повестки дня предложил заинтересованным ДС принять участие в совещании друзей Председателя, созываемом для обсуждения представленных ЭКОВАС материалов и заявки. Совещание состоялось вне рамок сессии, но, несмотря на длительные обсуждения, ДС не удалось прийти к консенсусу. В этой связи КФМ постановила вернуться к обсуждению этого вопроса в заключительной части сессии.

[144] Далее в ходе сессии Председатель КФМ сообщил КФМ, что после ряда консультаций между ЭКОВАС и широким кругом заинтересованных сторон и партнеров, состоявшихся вне сессии, ЭКОВАС решило отложить дальнейшее обсуждение представленной им заявки и материалов до проведения 17-й сессии КФМ (2023 год), с тем чтобы дать время для проведения более подробных внутренних обсуждений и разработки совместного плана. От имени сообщества МККЗР Секретарь МККЗР поблагодарил заинтересованные стороны и выразил надежду на продолжение активного взаимодействия Секретариата с коллегами из Африки по данному вопросу.

[145] КФМ приняла к сведению предложенные ЭКОВАС предварительные сроки начала и окончания такого периода консультаций. Вместе с тем КФМ, отметив важность установления сроков проведения консультаций, указала, что в ходе 16-й сессии КФМ принять решение по таким срокам возможным не представляется, поскольку их требуется согласовать со всеми участвующими в консультациях сторонами.

[146] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* доклад о работе тридцать третьего ТКС РОКЗР; и
- 2) *постановила* отложить до 17-й сессии КФМ (2023 год) обсуждение рекомендации ТКС РОКЗР о признании ЭКОВАС в качестве одиннадцатой РОКЗР в рамках МККЗР.

17.2 Обновленная информация о региональных семинарах МККЗР 2021 года

[147] Секретариат представил документ с информацией о региональных семинарах МККЗР 2021 года⁵³. Семинары проходили в августе – сентябре 2021 года в виртуальном формате и привлекли рекордное количество участников. В ходе семинаров были выявлены следующие проблемы: нехватка финансовых ресурсов для обеспечения устного перевода докладов в некоторых регионах, малое количество замечаний, полученных в период консультаций, и необходимость дополнительного обучения пользованию онлайн-системой комментирования.

[148] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* обновленную информацию о региональных семинарах МККЗР 2021 года.

18. Членский состав и замещающие члены Бюро КФМ, Комитета по стандартам и Комитета по применению и развитию потенциала

[149] Секретариат предложил КФМ принять к сведению изменения в членском составе Бюро КФМ⁵⁴.

⁵³ СРМ 2022/03

⁵⁴ СРМ 2022/CRP/06

[150] КФМ:

- 1) приняла к сведению, что Самуэль БИШОП (Соединенное Королевство) заменил Марику ГАТТ (Мальта) в качестве представителя Бюро КФМ от Европы (таблица 1 документа CPM 2022/CRP/06); и
- 2) *подтвердила* назначение Марианджелы ЧИАМПИТТИ в качестве второго замещающего члена от Европы в Бюро КФМ (таблица 2 документа CPM 2022/CRP/06).

18.2 Членский состав и замещающие члены Комитета по стандартам

[151] Секретариат предложил КФМ утвердить членский состав и замещающих членов КС и представил на рассмотрение КФМ список соответствующих кандидатур⁵⁵.

[152] КФМ отметила, что в документах по данному пункту повестки дня имеются некоторые неточности, касающиеся сроков полномочий членов и замещающих членов от Европы, и приняла к сведению, что Секретариат их устранил.

[153] КФМ:

- 1) *приняла к сведению* информацию о текущем членском составе⁵⁶ и замещающих членах⁵⁷ КС; и
- 2) *утвердила* кандидатуры новых и замещающих членов КС и очередность замещения для каждого региона.

18.3 Членский состав и замещающие члены Комитета по применению и развитию потенциала

[154] Секретариат предложил КФМ утвердить членский состав и замещающих членов КП⁵⁸.

[155] КФМ:

- 1) *утвердила* членский состав КП и альтернативных и замещающих членов КП, а также очередность замещения альтернативными и замещающими членами для каждого региона (Приложение к документу CPM 2022/08).

19. Разное

[156] Секретариат подтвердил, что им готовится ряд информационно-просветительских материалов в рамках проведения первого МДОЗР, который состоится 12 мая 2022 года, и что такие материалы по мере готовности будут доведены до сведения сообщества МККЗР. Секретариат предложил членам сообщества МККЗР зарегистрироваться для участия в торжественном мероприятии по случаю МДОЗР на тему "Международный день охраны здоровья растений: защита растений – защита жизни", которое пройдет с 13:30 до 15:30 по центральноевропейскому летнему времени в виртуальном формате.

20. Сроки и место проведения следующей сессии

[157] Проведение 17-й сессии Комиссии по фитосанитарным мерам (17-я сессия КФМ) предварительно запланировано на 27–31 марта 2023 года. Участники выразили надежду на то, что пандемическая обстановка позволит провести эту сессию в очном формате.

⁵⁵ CPM 2022/25, CPM/CRP/06

⁵⁶ <https://www.ippc.int/ru/publications/1109/>

⁵⁷ <https://www.ippc.int/ru/publications/1122/>

⁵⁸ CPM 2022/08

21. Утверждение доклада

[\[158\]](#) Доклад о работе был утвержден.

22. Закрытие сессии

[\[159\]](#) Сессия была объявлена закрытой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 01 – Повестка дня

- 1. Открытие сессии**
- 2. Основные доклады**
- 3. Утверждение повестки дня**
 - 3.1 Заявление ЕС о компетенции
- 4. Избрание докладчика**
- 5. Доклад Бюро КФМ о полномочиях**
- 6. Доклад Председателя КФМ**
- 7. Доклад Секретариата МККЗР**
- 8. Руководство и стратегия**
 - 8.1 Доклад о работе Группы стратегического планирования
 - 8.2 Предоставление Бюро КФМ полномочий действовать от имени КФМ на период до созыва 17-й сессии КФМ в 2023 году
 - 8.3 Сводная таблица стандартов и применения
 - 8.4 Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров
 - 8.5 Секретариат МККЗР и подход "Единое здоровье"
 - 8.6 Утверждение пересмотренных круга ведения и Правил процедуры Комитета по применению и развитию потенциала
 - 8.7. Рекомендации Целевой группы по темам в рамках раунда приема предложений по теме "Стандарты и применение" 2021 года
 - 8.8 Целевые группы КФМ
 - 8.8.1 Рекомендации и доклад о работе Целевой группы КФМ по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них
 - 8.8.2 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по осуществлению Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы
 - 8.8.3 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по изменению климата и фитосанитарным проблемам
 - 8.8.4 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по коммуникационной работе
 - 8.8.5 Обновленная информация от Целевой группы КФМ по устойчивому финансированию системы электронной фитосанитарной сертификации МККЗР
 - 8.8.6 Предложение об учреждении и проект круга ведения Целевой группы КФМ по морским контейнерам
- 9. Разработка стандартов**
 - 9.1 Доклад о работе Комитета по стандартам (видеозапись)

9.2 Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ)

9.3 Рекомендации Комитета по стандартам КФМ:

- утверждение Перечня тем для стандартов МККЗР
- корректировки порядка разработки стандартов в целях оптимизации разработки фитосанитарных обработок
- обсуждение темы "Продовольственная и другие виды гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" и предложение об учреждении Целевой группы КФМ

10. Рекомендации КФМ

10.1 Принятие рекомендации КФМ "Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле (2019-002)"

10.2 Включение в программу работы КФМ любых других тем, предложенных Договаривающимися Сторонами (добавить информацию о порядке)

11. Применение и развитие потенциала

11.1 Доклад о работе Комитета по применению и развитию потенциала (видеозапись)

11.2 Национальные обязательства по оповещению

11.3 Целевая группа по морским контейнерам

11.4 Оценка фитосанитарного потенциала

11.5 Система обзора и поддержки применения

11.6 Проекты, курируемые Секретариатом МККЗР

12. Финансовый отчет и бюджет

12.1 Финансовый отчет Секретариата МККЗР за 2021 год

12.2 План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2022 год

13. Обновленная информация о деятельности, связанной с новыми вредными организмами

14. Обновленная информация о мероприятиях, связанных с электронной фитосанитарной сертификацией

15. Итоги проведения Международного года охраны здоровья растений

15.1 Обновленная информация о первой Международной конференции по охране здоровья растений

15.2 Обновленная информация о Международном дне охраны здоровья растений

16. Внешнее сотрудничество

16.1 Обновленная информация о международном сотрудничестве

16.2 Письменные доклады международных организаций

17. Деятельность сети МККЗР

17.1 Доклад о техническом сотрудничестве региональных организаций по карантину и защите растений

17.2 Обновленная информация о региональных семинарах МККЗР 2021 года

18. Членский состав и замещающие члены Бюро КФМ, Комитета по стандартам и Комитета по применению и развитию потенциала КФМ

18.1 Членский состав и замещающие члены Бюро КФМ

18.2 Членский состав и замещающие члены Комитета по стандартам КФМ

18.3 Членский состав и замещающие члены Комитета по применению и развитию потенциала

19. Разное

20. Сроки и место проведения следующей сессии

21. Утверждение доклада о работе

22. Закрытие сессии

ПРИЛОЖЕНИЕ 02 – Перечень документов

Номер документа	Название	Пункт повестки дня	Языки	Ссылка
CPM 2022/02	Предварительная повестка дня	03	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90599/
CPM 2022/03	Обновленная информация о региональных семинарах МККЗР 2021 года	17.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90610/
CPM 2022/04	Утверждение пересмотренных Круга ведения и Правил процедуры Комитета по применению и развитию потенциала	08.6	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90600/
CPM 2022/05	Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров	08.4	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90601/
CPM 2022/06	Рекомендации КФМ	10	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90615/
CPM 2022/06_01	Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле (2019-002)	10.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90614/
CPM 2022/07	Проекты под управлением Секретариата МККЗР	11.6	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90629/
CPM 2022/08	Членский состав и замещающие члены Комитета по применению и развитию потенциала	18.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90630/
CPM 2022/09	Сводная таблица стандартов и применения	08.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90631/
CPM 2022/10	Обновленная информация о деятельности, связанной с новыми вредными организмами	13	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90645/
CPM 2022/11	Доклад о работе Комитета по применению и развитию потенциала	11.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90653/
CPM 2022/12	Национальные обязательства по оповещению: краткий доклад о мерах по выполнению НОО за 2021 год и краткий план работы на 2022 год	11.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90657/
CPM 2022/13	Секретариат МККЗР и подход "Единое здоровье"	08.5	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90658/
CPM 2022/14	Обновленная информация от Целевой группы КФМ по изменению климата и фитосанитарным проблемам	08.8.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90659/
CPM 2022/15	Обновленная информация о первой Международной конференции по охране здоровья растений	15.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90909/
CPM 2022/16	Обновленная информация о Международном дне охраны здоровья растений	15.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90661/
CPM 2022/17	Доклад о работе Группы стратегического планирования	08.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90662/

Номер документа	Название	Пункт повестки дня	Языки	Ссылка
CPM 2022/18	Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МФСМ) – предлагаемые незначительные поправки к принятым МФСМ	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90663/
CPM 2022/19	Предоставление Бюро КФМ полномочий действовать от имени КФМ на период до созыва 17-й сессии КФМ в 2023 году	08.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90670/
CPM 2022/20	Оценка фитосанитарного потенциала: мероприятия 2021 года	11.4	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90671/
CPM 2022/21	Рекомендации Комитета по стандартам для КФМ: корректировки порядка разработки стандартов в целях оптимизации разработки фитосанитарных обработок	09.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90672/
CPM 2022/22	Рекомендации Комитета по стандартам КФМ – утверждение Перечня тем для стандартов МККЗР	09.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90673/
CPM 2022/23	Рекомендации Комитета по стандартам КФМ: обсуждение темы "Продовольственная и другие виды гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" и предложение об учреждении Целевой группы КФМ	09.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90673/
CPM 2022/24	Утверждение МФСМ	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90689/
CPM 2022/24_01	Проект МФСМ: Стандарты по фитосанитарным мерам для отдельных сырьевых товаров (2019-008)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90704/
CPM 2022/24_02	Проект МФСМ: Аудит в фитосанитарном контексте (2015-014)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90705/
CPM 2022/24_03	Проект МФСМ: Адресный пересмотр МФСМ 12 (Фитосанитарные сертификаты) в отношении реэкспорта (2015-011)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90706/
CPM 2022/24_04	Проект поправок 2019 и 2020 годов к МФСМ 5 (Глоссарий фитосанитарных терминов) (1994-001)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90707/

Номер документа	Название	Пункт повестки дня	Языки	Ссылка
CPM 2022/24_05	Проект приложения к МСФМ 28: Обработка облучением фруктов против листоверток семейства <i>Tortricidae</i> (2017-011)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90712/
CPM 2022/24_06	Проект приложения к МСФМ 28: Холодовая обработка <i>Citrus clementina</i> против <i>Bactrocera zonata</i> (2017--013)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90711/
CPM 2022/24_07	Проект приложения к МСФМ 28: Обработка облучением против <i>Zeugodacus tau</i> (2017-025)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90710/
CPM 2022/24_08	Проект приложения к МСФМ 28: Обработка облучением против <i>Sternochetus frigidus</i> (2017-036)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90709/
CPM 2022/24_09	Проект приложения к МСФМ 28: Тепловая обработка паром в модифицированной газовой среде <i>Malus pumila</i> и <i>Prunus persica</i> против <i>Cydia pomonella</i> и <i>Grapholita molesta</i> (2017-037 и 2017-038)	09.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90708/
CPM 2022/25	Членский состав и замещающие члены Комитета по стандартам КФМ	18.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90675/
CPM 2022/26	Система обзора и поддержки применения – варианты преобразования в целях обеспечения ее устойчивости	11.5	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90676/
CPM 2022/27	Рекомендации Целевой группы по отбору тем по результатам конкурса тем МККЗР 2021 года. Стандарты и применение – рекомендации ЦГТ для 16-й сессии КФМ по темам, предложенным на конкурс тем 2021 года	08.7	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90677/
CPM 2022/28	План работы и бюджет Секретариата МККЗР на 2022 год	12.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90697/
CPM 2022/29	Обновленная информация о международном сотрудничестве	16.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90688/

Номер документа	Название	Пункт повестки дня	Языки	Ссылка
CPM 2022/30	Доклад о работе Комитета по стандартам – мероприятия КС	09.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90696/
CPM 2022/31	Предложение об учреждении и проект круга ведения Целевой группы КФМ по морским контейнерам	08.8.6	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90713/
CPM 2022/32	Обновленная информация о мероприятиях, связанных с электронной фитосанитарной сертификацией	14	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90714/
CPM 2022/33	Целевая группа по морским контейнерам	11.3	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90718/
CPM 2022/34	Доклад Председателя КФМ	06	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90716/
CPM 2022/35	Обновленная информация от Целевой группы КФМ по осуществлению Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы	08.8.2	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90719/
CPM 2022/36	Рекомендации и доклад о работе Целевой группы КФМ по системам оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них	08.8.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90720/
CPM 2022/37	Доклад Секретариата МККЗР	07	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90721/
CPM 2022/38	Доклад о работе Технического консультативного совещания региональных организаций по карантину и защите растений – доклад о работе тридцать третьего ТКС РОКЗР	17.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90722/
CPM 2022/39	Обновленная информация от Целевой группы КФМ по коммуникационной работе	08.8.4	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90738/
CPM 2022/40	Финансовый отчет Секретариата МККЗР за 2021 год	12.1	EN/ES/FR/RU/CH/AR	https://www.ippc.int/ru/publications/90949/

Номер документа	Название	Пункт повестки дня	Языки	Ссылка
CPM 2022/INF/01	Расписание работы	03	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90901/
CPM 2022/INF/02	Перечень документов	03	EN	
CPM 2022/INF/03	Письменные доклады международных организаций: обновленная информация от Секретариата ВТО	16.2	EN/ES/FR	https://www.ippc.int/ru/publications/90729/
CPM 2022/INF/04	Письменные доклады международных организаций: обновленная информация от КАБИ	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90730/
CPM 2022/INF/05	Письменные доклады международных организаций: материалы Конвенции по биологическому оружию (КБО)	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90731/
CPM 2022/INF/06	Письменные доклады международных организаций: деятельность КОСЕАКТ в области СФМ	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90732/
CPM 2022/INF/07	Письменные доклады международных организаций: обновленная информация от Группы почтовой безопасности ВПС	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90733/
CPM 2022/INF/08	Письменные доклады международных организаций: доклад Совместного отдела ФАО/МАГАТЭ по ядерным методам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90734/
CPM 2022/INF/09	Письменные доклады международных организаций: деятельность Европейского органа по безопасности пищевых продуктов (ЕФСА)	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90735/
CPM 2022/INF/10	Письменные доклады международных организаций: обзорная информация от Фонда содействия соблюдению стандартов и развитию торговли (ФСРТ)	16.2	EN/FR	https://www.ippc.int/ru/publications/90736/
CPM 2022/INF/11	Письменные доклады международных организаций: обновленная информация от Международной группы по лесокарантинным исследованиям (МГЛКИ)	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90737/
CPM 2022/INF/12	Доклад о техническом сотрудничестве между региональными организациями по карантину и защите растений: ежегодное совещание Региональной целевой группы НОКЗР и западноафриканских партнеров	17.1	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90802/
CPM 2022/INF/13	Письменные доклады международных организаций: доклад Секретариата по озону Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90808/
CPM 2022/INF/14	Письменные доклады международных организаций – Исследовательская группа по фитосанитарным мерам (ИГФМ)	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90898/
CPM 2022/INF/15	Принятие международных стандартов по фитосанитарным мерам - официальные возражения против проектов МСФМ,	09.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90899/

	представленных на утверждение шестнадцатой сессии КФМ (2022 год)			
CPM 2022/INF/16	Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) – замечания Японии	09.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90900/
CPM 2022/INF/17	Руководство по использованию Zoom	03	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90903/
CPM 2022/INF/18	Письменные доклады международных организаций: обзорный доклад Международного совета по оливковому маслу	16.2	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90933/
CPM 2022/INF/19	Пересмотр процедур урегулирования споров МККЗР: заявление КОСАВЕ и его стран-членов	08.4	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90934/
CPM 2022/INF/20	Рекомендации Комитета по стандартам КФМ: обсуждение темы "Продовольственная и другие виды гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" и предложение об учреждении Целевой группы КФМ – Новая Зеландия и Австралия	09.3	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90946/
CPM 2022/INF/21	Предложение об учреждении и проект круга ведения Целевой группы КФМ по морским контейнерам – Новая Зеландия	08.8.6	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90947/
CPM 2022/INF/22	Рекомендации по созданию глобальной системы оповещения об очагах вредных организмов и реагирования на них: презентация	08.8.1	EN	https://www.ippc.int/ru/publications/90948/

ПРИЛОЖЕНИЕ 03 – Пересмотр процедур МККЗР по урегулированию споров**ПРОЦЕДУРЫ МККЗР ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРОВ**

Рим, Италия (утверждены КФМ на ее 16-й сессии (2022 год))

Приложение 1. Круг ведения Комитета экспертов**[СОКРАЩЕНИЯ]**

КФМ	Комиссия по фитосанитарным мерам
ПУС	процедуры урегулирования споров
КП	Комитет по применению и развитию потенциала
ОНУС	орган по надзору за урегулированием споров
ВКФМ	Временная комиссия по фитосанитарным мерам
МККЗР	Международная конвенция по карантину и защите растений
МСФМ	международный стандарт по фитосанитарным мерам
ВОУС	Вспомогательный орган по урегулированию споров
ВТО	Всемирная торговая организация

1. Введение

1.1 Процедуры урегулирования споров основаны на положениях статьи XIII Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) (1997 год):

"1. В случае возникновения какого-либо спора относительно толкования или применения настоящей Конвенции или в том случае, если какая-либо из договаривающихся сторон сочтет, что то или иное действие другой договаривающейся стороны противоречит обязательствам последней согласно статьям V и VII настоящей Конвенции, особенно в отношении оснований для запрета или ограничения импорта растений, растительных продуктов или других подкарантинных материалов, поступающих с ее территории, то эти заинтересованные договаривающиеся стороны в кратчайший возможный срок проводят между собой консультации с целью урегулирования спора.

2. Если спор не может быть урегулирован способом, указанным в пункте 1, заинтересованная договаривающаяся сторона или заинтересованные договаривающиеся стороны могут обратиться к Генеральному директору ФАО с просьбой назначить комитет экспертов для рассмотрения спорного вопроса в соответствии с правилами и процедурами, которые могут быть установлены Комиссией.

3. В состав этого комитета входят представители, назначенные каждой из заинтересованных договаривающихся сторон. Комитет рассматривает спорный вопрос, принимая во внимание все документы и другие свидетельства, представленные заинтересованными договаривающимися сторонами. Комитет готовит отчет по техническим аспектам спора с целью поиска его разрешения. Подготовка отчета и его утверждение проводятся в соответствии с правилами и процедурами, установленными Комиссией, и он рассылается Генеральным директором заинтересованным договаривающимся сторонам. Отчет может

также быть направлен по запросу компетентному органу международной организации, ответственной за урегулирование торговых споров.

4. Договаривающиеся стороны соглашаются, что рекомендации такого комитета, не являясь обязательными, будут служить основой при повторном рассмотрении заинтересованными договаривающимися сторонами вопроса, ставшего предметом разногласий.

5. Заинтересованные договаривающиеся стороны совместно покрывают расходы экспертов.

6. Положения настоящей статьи дополняют, но не отменяют процедуры урегулирования споров, предусмотренные в других международных договорах по вопросам торговли."

1.2 В статье XIII МККЗР описан порядок разрешения споров с помощью комитета экспертов. Речь идет о согласительной процедуре для решения проблем технического характера, в соответствии с которой одна или обе стороны спора могут обратиться к Генеральному директору ФАО с просьбой назначить комитет экспертов для рассмотрения спорных вопросов.

1.3 Вместе с тем Договаривающимся Сторонам следует принимать во внимание пункт 6 *Общих положений*, приведенных в Дополнении IX к докладу о работе второй сессии ВКФМ, в котором говорится: "Статья XIII не препятствует использованию Договаривающимися Сторонами любых способов разрешения споров, включая посредничество или другие процедуры, при условии что стороны согласны на их использование, и не предписывает Договаривающимся Сторонам прибегать исключительно к описанным в пункте 2 статьи XIII процедурам, предусматривающим создание комитета экспертов. Договаривающимся Сторонам рекомендуется проконсультироваться с Секретариатом МККЗР или другими органами относительно того, какие из имеющихся процедур урегулирования споров было бы целесообразно использовать для решения данного спора."

Далее в *Общих положениях* перечисляется ряд вариантов:

"К числу возможных вариантов относятся, в частности:

консультации, добрые услуги, посредничество или арбитраж – в качестве альтернативы предусмотренной в статье XIII процедуре привлечения Комитета экспертов Договаривающимся Сторонам рекомендуется использовать такие варианты, как добрые услуги и посредничество. Эти процедуры могут проводиться или координироваться при содействии Секретариата МККЗР и/или вспомогательного органа, назначенного ВКФМ;

дополнительные соглашения – процедуры урегулирования споров могут быть согласованы в соответствии со статьей XVI (*Дополнительные соглашения*). Такие процедуры могут быть обязательными, но только для сторон, заключивших соглашение;

Комитет экспертов (статья XIII) – рекомендации Комитета экспертов, задействованного в соответствии со статьей XIII, не являются обязательными к исполнению (пункт 4 статьи XIII)."

1.4 Стороны могут проконсультироваться с Секретариатом МККЗР, чтобы определить, какая из процедур является наиболее подходящей для урегулирования их спора. Если стороны не могут договориться о том, к какой процедуре прибегнуть, сторона-инициатор может принять решение о привлечении Комитета экспертов МККЗР или использовании другого способа урегулирования.

2. Применение

2.1 Настоящие ПУС применяются в случае возникновения какого-либо спора относительно толкования или применения МККЗР или в том случае, если какая-либо из Договаривающихся Сторон сочтет, что то или иное действие другой Договаривающейся Стороны противоречит обязательствам последней согласно МККЗР, особенно в отношении оснований для запрета или

ограничения импорта растений, растительных продуктов или других подкарантинных материалов, поступающих с ее территории⁵⁹.

2.2 Настоящие ПУС применяются исключительно в отношении вопросов, охватываемых положениями МККЗР и утвержденных стандартов. Настоящие ПУС направлены прежде всего на рассмотрение технических аспектов фитосанитарных споров.

3. Общие принципы

3.1 Применение настоящих ПУС не должно подразумеваться или рассматриваться как спорное действие. В случае возникновения спора все стороны прибегают к настоящим процедурам на добросовестной основе с целью его урегулирования.

3.2 На любом этапе применения ПУС сторонам спора обеспечивается равное отношение, и каждой стороне предоставляются все возможности для изложения своей позиции.

3.3 Урегулирование должно осуществляться в максимально короткие сроки.

3.4 Целью ПУС является положительное разрешение спора, при этом, несомненно, предпочтительным является решение, совместимое с МККЗР и МСФМ.

3.5 Договаривающимся Сторонам рекомендуется по возможности урегулировать споры на техническом уровне.

4. Способы урегулирования споров

4.1 В общем виде способы урегулирования споров, к которым могут прибегнуть стороны, описаны в пунктах 4.2–4.7 ниже.

4.2 Консультанты

Консультации могут носить официальный или неофициальный характер. В случае неофициальных консультаций Договаривающиеся Стороны проводят консультации между собой, не привлекая в обязательном порядке третьи стороны (например, эксперта) и Секретариат МККЗР и не согласовывая процедуры и другие условия проведения консультаций. Напротив, чтобы начать процесс официальных консультаций, одна или обе Договаривающиеся Стороны должны уведомить Секретариат МККЗР о своей заинтересованности в применении процедур урегулирования споров в соответствии с МККЗР и на взаимной основе согласовать порядок и место проведения консультаций, выбрать координатора (при необходимости), определить степень конфиденциальности и другие условия. Разумеется, заинтересованные Договаривающиеся Стороны могут выработать другие механизмы проведения консультаций в соответствии со своими потребностями. Если консультации проводятся с целью достичь урегулирования, они могут принимать форму переговоров. Во многих случаях консультации позволяют добиться более глубокого понимания вызвавших разногласия вопросов и тем самым предотвратить возникновение спора или избежать действий, способных привести к возникновению спора.

4.3 Добрые услуги

Под добрыми услугами понимается помощь, предоставляемая органом, лицами или лицом, которые, по общему мнению, способны на справедливой и беспристрастной основе оказать содействие дискуссиям между сторонами и пользуются определенным авторитетом, позволяющим им добиться результатов в ситуациях, в которых другие не преуспели. Как правило, такая помощь заключается в поощрении проведения переговоров сторонами, которые не желают этого делать. Она может также включать содействие диалогу путем передачи сообщений между сторонами, особенно в тех случаях, когда между ними не установлены

⁵⁹ МККЗР, статья XIII, пункт 1

дипломатические каналы связи. Тот, кто предоставляет добрые услуги, обычно находится в хороших отношениях с обеими сторонами, но не связан тесно ни с одной из них. Сущность добрых услуг состоит в содействии переговорам третьей стороной, которая при этом не вмешивается в суть спора. Добрые услуги могут также включать оказание консультативной помощи в виде предоставления разъяснений по техническим вопросам или аспектам МККЗР или МСФМ. Примером такой помощи является предоставление разъяснений по МСФМ органом по надзору за урегулированием споров (ОНУС), определенным КФМ.

4.4 *Согласительная процедура*

Согласительная процедура предусматривает привлечение к урегулированию спора беспристрастного органа, который, однако, не выносит обязательного для исполнения решения. Процедура, описанная в статье XIII МККЗР, в рамках которой в качестве беспристрастного органа выступает Комитет экспертов, итоговые рекомендации которого не имеют обязательного характера, является разновидностью согласительной процедуры. Порядок урегулирования споров МККЗР более подробно рассматривается в следующем разделе.

4.5 *Посредничество*

В отличие от органа или лица, предоставляющего добрые услуги, посредник может участвовать в дискуссиях по существу спора. Зачастую посредник обсуждает с каждой из сторон ее позицию в отдельном порядке. Посредник может консультировать каждую из сторон в ходе процесса урегулирования спора или вносить предложения на рассмотрение сторон. Поскольку сторонам не навязывается никакого решения, результат данного процесса зависит от того, удастся ли сторонам прийти к согласию. Таким образом, посредничество может привести, а может и не привести к урегулированию спора. Главное различие между посредничеством и согласительной процедурой заключается в той роли, которую играет третья сторона, выбираемая стремящимися к урегулированию сторонами на основе консенсуса. В первом случае она выступает в качестве посредника, который помогает сторонам прийти к согласию. В случае же применения согласительной процедуры третья сторона предлагает заинтересованным сторонам возможные пути урегулирования спора.

4.6 *Арбитраж*

Арбитраж предполагает создание или выбор соответствующими сторонами беспристрастного органа для урегулирования спора в квазисудебном порядке. В некоторых случаях арбитраж может осуществляться в соответствии с положениями существующей конвенции или соглашения, устанавливающими правила и процедуры арбитража. В противном случае стороны могут выработать между собой соглашение в связи с конкретным спором, в котором оговариваются соответствующие правила и другие аспекты арбитражного процесса. В любом случае правила могут касаться таких процедурных вопросов, как назначение арбитров, привлечение экспертов, представленность сторон, круг рассматриваемых вопросов, языки, документация, расходы, свидетели, характер арбитражного решения и т.д. Ключевым элементом является установление процедур, обеспечивающих каждой стороне возможность изложить свою позицию на справедливой и равной основе. Статус арбитражного решения обычно прописывается в круге ведения или правилах процедуры соответствующего арбитражного органа. В состав арбитражного суда, как правило, входит нечетное число членов, что облегчает вынесение итогового решения. Большинство арбитражных разбирательств проводится по правилам, установленным учреждением, под эгидой которого осуществляется арбитраж. Одним из общепризнанных международных стандартов является стандарт, разработанный Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Несмотря на то, что арбитражные решения являются окончательными и обязательными к исполнению, обеспечить их исполнение в принудительном порядке нельзя, если только это специально не предусмотрено системой, в рамках которой осуществляется арбитраж. К числу учреждений с имеющими обязательную силу механизмами, куда могут обращаться страны, являющиеся Договаривающимися Сторонами МККЗР, относятся Международный Суд и ВТО с

ее процедурой урегулирования споров (в случае ее применимости к этим странам). Каждое из таких учреждений руководствуется собственным набором правил и процедур в том, что касается юрисдикции и других вопросов.

4.7 Дополнительные соглашения

Статья XVI МККЗР предусматривает возможность заключения дополнительных соглашений "...с целью разрешения конкретных проблем по карантину и защите растений, которые требуют особого внимания или действия. Такие соглашения могут распространяться на конкретные зоны, конкретные вредные организмы, конкретные растения и растительные продукты, конкретные способы международных перевозок растений и растительных продуктов или же иным способом дополнять положения настоящей Конвенции". Таким образом, Договаривающиеся Стороны могут использовать дополнительные соглашения для заключения договоренности в отношении урегулирования спора по вопросу, связанному с МККЗР. Особенность этого вида соглашений, которая может представлять интерес для некоторых Договаривающихся Сторон, состоит в том, что подобное соглашение может предусматривать дополнительные процедуры урегулирования споров (например, арбитраж) между этими сторонами и, по согласованию сторон, иметь для них обязательную силу. Такое соглашение будет иметь обязательную силу только для заключивших его сторон. Прежде чем Договаривающиеся Стороны смогут прибегнуть к подобной процедуре, должны быть составлены и согласованы правила ее применения с учетом положений МККЗР. В случае если стороны пожелают рассмотреть такой подход, им рекомендуется обратиться в Секретариат МККЗР.

5. Процедуры МККЗР по урегулированию споров

5.1 Консультации

Согласно статье XIII МККЗР (1997 год), прежде чем задействовать Комитет экспертов, стороны спора должны сначала провести консультации между собой с целью его урегулирования. Консультации могут носить официальный или неофициальный характер. Каждая сторона спора обязуется благожелательно рассматривать любые заявления другой стороны, касающиеся толкования или применения МККЗР, и обеспечить соответствующие возможности для проведения консультаций.

5.2 Неофициальные консультации

В случае неофициальных консультаций стороны спора проводят консультации между собой, не привлекая третьи стороны, включая Секретариат МККЗР, в целях урегулирования технического фитосанитарного спора. Сторонам рекомендуется рассмотреть возможность применения такого подхода в первую очередь.

5.3 Официальные консультации

5.3.1 Любая сторона спора, желающая начать процесс официальных консультаций, направляет соответствующий письменный запрос в Секретариат МККЗР, который незамедлительно направляет копию запроса другой стороне (другим сторонам) спора.

5.3.2 Если стороны спора соглашаются на проведение официальных консультаций, Секретариат МККЗР регистрирует соответствующий запрос и незамедлительно уведомляет об этом стороны спора.

5.3.3 В запросе на проведение официальных консультаций указывается информация о сторонах спора, вопросах, являющихся предметом спора, и юридических основаниях для подачи жалобы, в том числе о любых спорных фитосанитарных мерах.

5.3.4 Сторона, которой направлен запрос, при отсутствии иной взаимной договоренности, отвечает на запрос в течение 15 дней с момента его получения и приступает к официальным

консультациям на добросовестной основе не позднее чем через 30 дней после получения запроса с целью выработки взаимоприемлемого решения. Если сторона, которой направлен запрос, не отвечает на него в течение 15 дней с момента его получения или не приступает к официальным консультациям в течение 30 дней или иного согласованного сторонами периода времени, сторона спора, обратившаяся с запросом на проведение официальных консультаций, может прибегнуть к другим способам урегулирования спора, описанным в разделе 4 выше.

5.3.5 Секретариат МККЗР обсуждает со всеми сторонами спора возможность достижения результатов путем проведения дальнейших консультаций и наиболее подходящий порядок их проведения.

5.3.6 Стороны спора при содействии Секретариата МККЗР на взаимной основе согласовывают порядок и место проведения консультаций, выбор координатора (при необходимости), степень конфиденциальности, возможность получения консультативной помощи со стороны независимых экспертов, распределение расходов и другие условия проведения официальных консультаций.

5.3.7 Для успешного проведения консультаций стороны должны демонстрировать желание решить проблему и проявлять гибкость в интересах сотрудничества и поиска компромисса, когда это необходимо.

5.3.8 Если в рамках консультаций спор урегулировать не удастся, либо из-за нежелания одной из сторон в полной мере идти на сотрудничество, либо из-за неспособности сторон прийти к взаимосогласованному решению, любая из сторон может решить прибегнуть к другому способу урегулирования спора из тех, что описаны в разделе 4 выше, в том числе задействовать Комитет экспертов, о котором более подробно говорится в разделе 5.5 ниже.

5.3.9 Не нарушая рамок конфиденциальности, согласованных сторонами спора, Секретариат МККЗР ведет протокол и информирует ОНУС о ходе и об итогах официальных консультаций.

5.4 *Предупреждение споров*

Секретариат МККЗР или ОНУС могут предложить подходящие действия по предупреждению споров. Зачастую полезным может оказаться простое разъяснение характера проблемы, особенно если у одной из сторон сложилось неверное представление о намерениях другой стороны. Нередко опыт сотрудников Секретариата МККЗР может быть полезен при рассмотрении неформальных действий, и критические аспекты спора могут быть разрешены на ранней стадии.

5.5 *Процесс привлечения Комитета экспертов*

Процесс привлечения Комитета экспертов – это согласительная процедура, призванная дать сторонам возможность обсудить технические вопросы, являющиеся предметом спора, при содействии группы экспертов. Данная процедура описана в пунктах 2–5 статьи XIII МККЗР. Ни одна из сторон не может прибегнуть к процедуре привлечения Комитета экспертов, не попытавшись предварительно урегулировать спор с помощью официальных или неофициальных консультаций.

5.5.1 *Инициирование процесса привлечения Комитета экспертов*

5.5.1.1 Любая сторона спора, желающая инициировать процесс привлечения Комитета экспертов, направляет официальный письменный запрос в Секретариат МККЗР. В запросе кратко описываются итоги проведенных сторонами консультаций и указывается информация о сторонах спора, вопросах, являющихся предметом спора, и юридических основаниях для подачи жалобы, в том числе о любых спорных фитосанитарных мерах.

5.5.1.2 Секретариат МККЗР проверяет сведения, содержащиеся в письменном запросе, в том числе информацию о том, что обязательные консультации действительно имели место, после

чего незамедлительно регистрирует запрос и направляет его копию всем остальным указанным в запросе сторонам.

5.5.2 Круг ведения Комитета экспертов

5.5.2.1 К письменному запросу об инициировании процесса привлечения Комитета экспертов прилагается проект круга ведения Комитета экспертов, в который должна быть включена вся информация, указанная в Приложении 1 к настоящим ПУС.

5.5.2.2 Секретариат МККЗР незамедлительно направляет проект круга ведения всем сторонам, указанным в запросе, и предлагает график работы по его согласованию. Итоговый круг ведения подписывается сторонами спора и служит основой для процесса привлечения Комитета экспертов.

5.5.2.3 Комитет экспертов не может быть сформирован, если сторонам не удастся согласовать круг ведения Комитета в оговоренные ими сроки.

5.5.3 Создание Комитета экспертов

5.5.3.1 Если сторонами спора не установлено иное, создание Комитета экспертов инициируется Секретариатом МККЗР после подписания сторонами круга ведения Комитета экспертов.

5.5.3.2 В состав Комитета экспертов входят пять членов: по одному члену, выбранному каждой из сторон спора, и три независимых члена, назначаемых Генеральным директором ФАО (или уполномоченным им/ею лицом) в соответствии с пунктом 2 статьи XIII МККЗР.

5.5.3.3 Если в споре участвуют более двух сторон, то стороны, занимающие в споре одинаковую позицию, проводят консультации между собой и выбирают одного эксперта, который будет их представлять, с тем чтобы число членов Комитета, предусмотренное пунктом 5.5.3.2 выше, оставалось неизменным.

5.5.3.4 Три независимых члена Комитета экспертов назначаются Секретариатом МККЗР, который объявляет конкурс экспертов в порядке, описанном в разделе 5.5.4 ниже. В случае недостаточного числа кандидатур Секретариат МККЗР может обратиться с просьбой о выдвижении кандидатур к Договаривающимся Сторонам и региональным организациям по карантину и защите растений, не прибегая к объявлению нового конкурса.

5.5.3.5 Секретариат МККЗР отбирает кандидатов для назначения в качестве трех независимых экспертов, руководствуясь следующими критериями:

- все кандидаты должны иметь опыт работы в научной/технической сфере, имеющей отношение к предмету спора;
- все кандидаты должны быть независимыми, т.е. не иметь финансовой или иной личной заинтересованности в исходе спора;
- все кандидаты должны быть способны выполнять свои функции в составе Комитета экспертов в личном качестве;
- по крайней мере два члена должны быть знакомы с МККЗР и МСФМ;
- граждане государств – Договаривающихся Сторон МККЗР, правительства которых выступают сторонами спора, не должны входить в состав Комитета экспертов, если только все стороны спора не договорились об ином; и
- в случае участия в споре хотя бы одной развивающейся страны по крайней мере один из кандидатов должен быть представителем развивающихся стран, если об этом попросит развивающаяся страна, участвующая в споре.

5.5.3.6 Секретариат МККЗР предлагает кандидатуры сторонам спора, которые не могут высказывать возражения, кроме как при наличии веских оснований.

5.5.3.7 В соответствии с пунктом 2 статьи XIII МККЗР три независимых эксперта назначаются Генеральным директором ФАО (или уполномоченным им/ею лицом) с учетом рекомендаций Секретариата МККЗР.

5.5.3.8 Комитет экспертов считается сформированным в день, когда Секретариат МККЗР в письменном виде уведомляет стороны спора о том, что все отобранные эксперты согласились со своим назначением.

5.5.4 Отбор экспертов

5.5.4.1 Для оказания содействия в отборе независимых экспертов Секретариат МККЗР, в случае необходимости, объявляет конкурс экспертов. Принять участие в конкурсе предлагается экспертам по фитосанитарным вопросам и другим лицам, обладающим опытом в области защиты растений или применения фитосанитарных мер.

5.5.4.2 Кандидатуры эксперты могут предлагаться Договаривающимися Сторонами и региональными организациями по карантину и защите растений. По согласованию с Договаривающимися Сторонами, являющимися сторонами спора, Секретариат МККЗР может также предложить другим организациям представить такие кандидатуры.

5.5.4.3 Заявка на включение в число экспертов подается путем направления в Секретариат МККЗР заполненной биографической анкеты ФАО и/или резюме. В частности, необходимо указать следующие минимальные сведения:

- имя и фамилия, возраст и контактная информация;
- занимаемая должность;
- гражданство;
- уровень владения языками;
- период времени, имеющийся для выполнения функций члена Комитета;
- опыт работы в научной и технической сфере (включая фитосанитарию);
- профессиональная квалификация; и
- знания, опыт или квалификация в области применения процедур урегулирования споров.

Секретариат МККЗР рассматривает представленные кандидатуры, руководствуясь установленными критериями. Кандидатуры рассматриваются и отбираются ОНУС, который занимается рассмотрением и отбором кандидатур экспертов.

5.5.5 Порядок работы

5.5.5.1 Комитет экспертов проводит свою работу в соответствии с настоящими ПУС и кругом ведения, согласованным в порядке, описанном в разделе 5.5.2 выше.

5.5.5.2 Комитет экспертов избирает председателя из числа трех независимых экспертов.

5.5.5.3 Председатель Комитета экспертов в кратчайшие сроки, по возможности в течение 15 дней после его учреждения, созывает заседание (в том числе с использованием виртуальных средств) Комитета экспертов для определения графика его работы исходя из круга ведения, согласованного в соответствии с разделом 5.5.2 выше. Комитет экспертов устанавливает четкие сроки для представления сторонами спора письменных заявлений, а стороны спора

сотрудничают с Комитетом экспертов на добросовестной основе, выполняя его запросы и соблюдая установленные им сроки.

5.5.5.4 Все члены Комитета экспертов выполняют свои функции в личном качестве, а не как представители правительства или какой-либо организации. Они не запрашивают и не получают никаких указаний в отношении спорного вопроса, находящегося на рассмотрении Комитета экспертов.

5.5.5.5 Комитет экспертов учитывает особые потребности развивающихся стран, когда такие страны являются сторонами спора.

5.5.5.6 Комитет экспертов принимает во внимание любые конкретные указания и требования, изложенные сторонами спора.

5.5.5.7 Комитет экспертов проводит объективную оценку дела, находящегося на его рассмотрении, в том числе объективную оценку фактических обстоятельств спора, а также применимости и соблюдения МККЗР и любых применимых МСФМ, и выносит рекомендации, призванные содействовать сторонам в урегулировании спора. Комитет экспертов проводит регулярные консультации со сторонами спора и предоставляет им достаточные возможности для выработки взаимоприемлемого решения.

5.5.5.8 Обсуждения, проводимые Комитетом экспертов, носят конфиденциальный характер.

5.5.5.9 Все сообщения, направляемые любой из сторон спора Комитету экспертов, направляются также Секретариату МККЗР и другой стороне (сторонам) спора. Все стороны, включая Комитет экспертов и Секретариат МККЗР, рассматривают такие сообщения как конфиденциальные.

5.5.6 Доклад Комитета экспертов

5.5.6.1 По завершении своей работы Комитет экспертов готовит предварительный доклад в соответствии с форматом, описанным в Приложении 1.

5.5.6.2 Комитет экспертов стремится добиться консенсуса среди всех своих членов по всем пунктам доклада. Если это не представляется возможным, председатель обеспечивает, чтобы проект доклада содержал рекомендации по урегулированию спора, должным образом отражая при этом особые мнения.

5.5.6.3 Если работа не может быть завершена, председатель обеспечивает освещение в докладе хода работы до момента ее прекращения.

5.5.6.4 Комитет экспертов может представить первый проект доклада сторонам спора для проведения неофициальных консультаций.

5.5.6.5 Затем проект доклада передается в Секретариат МККЗР для рассмотрения текста на английском языке и в Управление ФАО по правовым вопросам на правовую экспертизу. Любые их замечания направляются обратно в Комитет экспертов. Комитет готовит второй проект доклада с учетом полученных замечаний.

5.5.6.6 Второй проект доклада направляется в Секретариат МККЗР для передачи на утверждение ОНУС. Такие сообщения считаются конфиденциальными. ОНУС проверяет, были ли соблюдены все принципы и требования, предусмотренные настоящими ПУС.

5.5.6.7 Затем окончательный доклад подписывается членами Комитета экспертов и направляется Генеральному директору ФАО (или уполномоченному им/ей лицу) для препровождения сторонам спора в соответствии с пунктом 3 статьи XIII МККЗР.

5.5.6.8 Доклад о ходе и итогах работы Комитета экспертов представляется Секретариатом МККЗР КФМ для сведения.

6. Прочие

6.1 Наблюдатели

Стороны спора и председатель Комитета экспертов договариваются о порядке допуска наблюдателей к участию в заседаниях Комитета экспертов и о применимых правилах поведения наблюдателей. Если сторонам спора не удастся прийти к согласию относительно числа и типа наблюдателей, наблюдатели не допускаются. Если договоренность о допуске наблюдателей достигнута, но не удастся согласовать правила их поведения, наблюдателям разрешается присутствовать на заседаниях, не принимая участия в работе.

6.2 Информация из внешних источников

С письменного согласия сторон спора Комитет экспертов может запрашивать дополнительную информацию из других источников, если сочтет это необходимым.

6.3 Финансовые аспекты

Расходы Секретариата МККЗР, ОНУС и Комитета экспертов, связанные с рассмотрением любого спора в соответствии с настоящими ПУС, покрываются в равной мере сторонами спора. К таким расходам относятся: а) расходы Секретариата МККЗР на делопроизводство или наем консультантов для содействия процессу; б) расходы на составление стенографических отчетов, запись, устный и письменный перевод, если это необходимо; и с) путевые расходы, суточные и гонорар членов Комитета экспертов, устанавливаемые в соответствии с политикой ФАО. Если сторона, инициировавшая процедуру урегулирования спора, является развитой страной, а другая сторона – развивающейся, первой стороне рекомендуется в добровольном порядке взять на себя такие расходы частично или полностью.

6.4 Роль региональных организаций по карантину и защите растений

Региональным организациям по карантину и защите растений (РОКЗР) может быть предложено, по согласованию со сторонами спора и во взаимодействии с Секретариатом МККЗР, оказать помощь в связи с урегулированием какого-либо спора в соответствии с настоящими ПУС. Такая помощь может заключаться в предоставлении технической поддержки или содействии проведению консультаций между сторонами спора.

6.5 Внесение поправок в настоящие ПУС

Поправки к настоящим ПУС могут быть приняты КФМ на любом пленарном заседании.

6.6 Отмена прежних процедур урегулирования споров

Утверждение КФМ настоящих ПУС означает признание недействительными и отмену всех прежних процедур урегулирования споров, принятых в соответствии с МККЗР, включая процедуры 1999, 2001 и 2006 годов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Круг ведения Комитета экспертов

А. Определение сторон и вопросов

Должны быть определены все стороны согласительной процедуры. К ним относятся:

- инициатор(ы),
- ответчик(и),
- члены Комитета экспертов, включая председателя, и

- наблюдатели, в случае их допуска.

Вопрос (вопросы), являющийся предметом спора, должен быть четко определен с указанием предполагаемых противоречий положениям МККЗР или МСФМ. Стороны спора должны подробно изложить свою позицию и указать, чего они ожидают от Комитета экспертов, определив круг его задач.

В. Порядок работы

Крайне важно, чтобы до начала заседаний Комитета экспертов стороны спора согласовали между собой все перечисленные ниже процедурные вопросы.

Представление информации. Стороны спора и Комитет экспертов должны согласовать порядок представления сторонами спора технической информации.

- Будут ли представляться документы? В электронном или печатном виде?
- Будут ли стороны выступать с устными заявлениями?
- Предусмотрена ли возможность привлечения внешних экспертов?
- Сможет ли Комитет экспертов запросить дополнительную информацию или консультативную помощь?

Язык(и). Стороны спора и Комитет экспертов должны договориться о том, на каком языке (языках) будут представляться документы, делаться устные заявления и проводиться обсуждения Комитета экспертов. Доклад должен быть представлен на английском языке.

Поведение наблюдателей. Стороны спора и председатель Комитета экспертов должны принять решение о том, будут ли допущены наблюдатели и, если да, будет ли им разрешено принимать участие в работе и в каком объеме. Если сторонам спора не удастся прийти к согласию относительно числа и типа наблюдателей, наблюдатели не допускаются. Если договоренность о допуске наблюдателей достигнута, но не удастся согласовать правила их поведения, наблюдателям разрешается присутствовать на заседаниях, не принимая участия в работе. [См. также раздел 6.1 настоящих ПУС.]

Административная поддержка и расходы. Расходы Секретариата МККЗР, ОНУС и Комитета экспертов, связанные с рассмотрением любого спора в соответствии с настоящими ПУС, покрываются в равной мере сторонами спора. К таким расходам относятся: а) расходы Секретариата МККЗР на делопроизводство или наем консультантов для содействия процессу; б) расходы на составление стенографических отчетов, запись, устный и письменный перевод, если это необходимо; и с) путевые расходы, суточные и гонорар членов Комитета экспертов. Если сторона, инициировавшая процедуру урегулирования спора, является развитой страной, а другая сторона – развивающейся, первой стороне рекомендуется в добровольном порядке взять на себя такие расходы частично или полностью. [См. также раздел 6.3 настоящих ПУС.]

Место и формат проведения заседаний. Стороны спора и Комитет экспертов должны договориться о месте проведения заседаний комитета, т.е. о том, будут ли они проходить на территории одной из сторон спора или на территории третьей стороны. Для содействия процессу необходимо до начала заседаний согласовать допустимый формат их проведения. С согласия обеих сторон может быть рассмотрена возможность проведения заседаний в виртуальном формате с использованием современных технологий.

График работы. Должен быть составлен общий график работы с указанием дат. В частности, указываются следующие даты и сроки: сроки направления информации Комитету экспертов, а также представления документов или материалов дополнительными экспертами, в случае необходимости; расписание заседаний Комитета; сроки завершения и представления доклада и т.д.

С. Представление информации

Комитет экспертов запрашивает информацию у сторон спора. Такая информация может быть представлена в форме документов и/или устных заявлений в соответствии с достигнутой ранее договоренностью. Комитет экспертов может запрашивать дополнительную информацию у сторон спора или, при необходимости, из других источников с письменного согласия сторон спора.

Стороны спора также согласовывают вопросы конфиденциальности в том, что касается работы Комитета экспертов, предоставляемой ему информации, доклада и всех других аспектов процесса.

D. Анализ информации и подготовка рекомендаций

Круг ведения будет, по требованию сторон спора, содержать конкретные указания в отношении порядка рассмотрения Комитетом экспертов научной и прочей информации. Должны быть четко сформулированы требования сторон, касающиеся оценки Комитетом экспертов связи рассматриваемых вопросов и предоставленной ему информации с какими-либо конкретными положениями МККЗР и МСФМ. До Комитета экспертов также доводятся любые другие указания касательно формы, в которой выводы или рекомендации должны быть представлены сторонам.

E. Форма доклада Комитета экспертов

Стороны спора договариваются, в какой форме они желают получить доклад Комитета экспертов. Предлагается следующий формат:

Резюме

Введение

- определение сторон спора
- изложение вопроса (вопросов), являющегося предметом спора, с соответствующей справочной информацией

Технические аспекты спора

- краткое изложение позиций сторон спора
- резюме проведенного Комитетом экспертов анализа научных и технических аспектов
- оценка связи рассматриваемого вопроса с конкретными положениями МККЗР и МСФМ
- выводы Комитета экспертов, особое мнение (мнения) при наличии такового

Рекомендации

- предложение (предложения) по урегулированию спора и варианты, в соответствующих случаях

Приложения

- круг ведения Комитета экспертов
- список членов Комитета экспертов и наблюдателей, если таковые имеются
- список документов и первоисточников, включая свидетельства других экспертов (если они не носят конфиденциальный характер)
- прочая информация, которую Комитет экспертов сочтет полезной

ПРИЛОЖЕНИЕ 04 –Круг ведения и Правила процедуры КП

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Предлагаемые поправки к Кругу ведения вспомогательного органа КФМ: Комитет по применению и развитию потенциала – вспомогательный орган КФМ⁶⁰

Примечание: ~~о толковании~~

Понятие "применение" ~~означает применение~~ Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР); ~~включает~~ применение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) и рекомендаций Комиссии по фитосанитарным мерам (КФМ), стандарты, руководящие указания и рекомендации, принятые Комиссией по фитосанитарным мерам (КФМ).

1. Цель

КП осуществляет разработку и мониторинг комплексной программы поддержки применения МККЗР и развития фитосанитарного потенциала Договаривающихся Сторон и надзор за ней.

2. Сфера деятельности Комитета по применению МККЗР и развитию потенциала (КП)

КП под руководством КФМ осуществляет технический надзор за деятельностью по развитию потенциала Договаривающихся Сторон в части применения МККЗР и достижения стратегических целей, согласованных КФМ. КП:

определяет и анализирует минимальные требования в отношении потенциала и возможностей, необходимых Договаривающимся Сторонам для применения МККЗР;

анализирует проблемы, сдерживающие эффективное применение МККЗР, разрабатывает новаторские способы устранения препятствий;

разрабатывает мероприятия по ~~программы~~ поддержке применения, позволяющие Договаривающимся Сторонам выполнить и превзойти минимальные требования в отношении потенциала и возможностей, и содействует осуществлению этих мероприятий~~программ~~;

осуществляет мониторинг, а также оценивает эффективность и действенность мероприятий по применению МККЗР и доводит полученную информацию о состоянии защиты растений в мире до сведения КФМ;

осуществляет надзор над процессами~~и урегулирования~~ предотвращения и урегулирования споров;

осуществляет надзор за соблюдением национальных обязательств по оповещению; работает с Секретариатом, потенциальными донорами и КФМ для обеспечения устойчивого финансирования своей деятельности.

3. Состав

КП состоит из четырнадцати членов~~двенадцати экспертов~~, обладающих соответствующими навыками и опытом применения фитосанитарных инструментов и/или развития потенциала;

семь членов – по одному представителю от каждого из семи регионов ФАО;

пять членов – эксперты по вопросам, относящимся к деятельности КП;~~Бюро отбирает и назначает членов с учетом баланса между требующимися навыками и опытом и географическим представительством.~~

⁶⁰ Доклад о работе 12-й сессии КФМ (2017 год), см. Приложение 10 к докладу: <https://www.ippc.int/ru/publications/84387/>

~~Кроме того, В состав комитета входят также два других члена –~~ один представитель региональных организаций по карантину и защите растений (РОКЗР) и один представитель Комитета по стандартам (КС).

4. Функции

КП выполняет следующие функции:

4.1) Техническая программа работы

определяет и постоянно анализирует минимальные требования в отношении потенциала и возможностей, необходимых Договаривающимся Сторонам для применения МККЗР;

определяет и предлагает стратегии более эффективного применения Договаривающимися Сторонами МККЗР, включая национальные обязательства по оповещению, с учетом конкретных возможностей и потребностей Договаривающихся Сторон;

~~рассматривает подготавливаемые Секретариатом~~ материалы с анализом проблем, с которыми сталкиваются Договаривающиеся Стороны при применении МККЗР;

основываясь на анализе результатов описанной выше деятельности, рекомендует КФМ приоритетные направления работы;

выявляет и оценивает новые технологии, которые могут повысить эффективность применения;

отслеживает и оценивает мероприятия, проводимые согласно Стратегической рамочной программе МККЗР, другим соответствующим стратегиям, рамочным программам и плану (планам) работы.

4.2) Эффективное и результативное управление КП

разрабатывает, согласовывает и ведет перечень приоритетных мероприятий, связанных с применением МККЗР и развитием потенциала ~~выполняет план работы~~ в увязке с приоритетами КФМ;

анализирует новые проекты по применению МККЗР и развитию потенциала, обеспечивая, чтобы они согласовывались со стратегическими целями МККЗР, были полезными в стратегическом плане и обеспечивали конкурентные преимущества, и рекомендует эти проекты на утверждение КФМ;

разрабатывает процедуры и критерии производства, контроля и утверждения технических ресурсов для применения;

дает КФМ рекомендации по учреждению ~~и роспускает~~ подгруппы КП для проведения конкретных мероприятий и решения конкретных задач ~~и осуществляет надзор за их деятельностью;~~

осуществляет надзор за деятельностью подгрупп КП;

учреждает специальные рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов;

обращается за консультациями и/или информацией по вопросам, связанным со своей программой работы, в технические группы (через КС) и другие группы или организации, которые помогают Секретариату МККЗР;

регулярно пересматривает свои функции, процедуры и результаты;

отслеживает и оценивает эффективность своей деятельности и продуктов.

разрабатывает проекты, способствующие достижению приоритетных целей в области применения, согласованных КФМ.

4.3iii) Работа с Секретариатом

~~разрабатывает и ведет проекты, способствующие достижению приоритетных целей в области применения, согласованных КФМ;~~

представляет рекомендации по включению в план работы Секретариата мероприятий по применению и развитию потенциала;

по мере необходимости оценивает веб-ресурсы и технические ресурсы, имеющие отношение к развитию потенциала для осуществления МККЗР, и в случае необходимости определяет их приоритетность ~~их размещения на Международном фитосанитарном портале (МФП) или веб-сайте фитосанитарных ресурсов;~~

содействует предотвращению споров за счет эффективного применения;

~~по мере необходимости осуществляет надзор за процедурой урегулирования споров;~~

содействует созданию и поддержанию связей с донорами, партнерами и другими государственными и частными организациями, занимающимися вопросами применения и развития потенциала в области фитосанитарии;

содействует коммуникационной деятельности Секретариата МККЗР.

Секретариат отвечает за координацию работы КП и оказание административной, редакционной, оперативной и технической поддержки. Секретариат консультирует КП по вопросам наличия и использования финансовых и кадровых ресурсов.

iv) Работа с другими вспомогательными органами

~~работает в тесном взаимодействии с КС с тем, чтобы установление и применение стандартов были взаимодополняемыми и эффективными;~~

~~ежегодно пересматривает "Сводную таблицу стандартов и их применения" и через ГСП рекомендует КФМ изменения;~~

~~сотрудничает с другими вспомогательными органами и РОКЗР в областях, представляющих взаимный интерес.~~

v) Деятельность под руководством КФМ

содействует реализации коммуникационной стратегии МККЗР;

обеспечивает надзор за органами, учрежденными КФМ и переданными в ведение КП;

выполняет другие функции согласно указаниям КФМ.

докладывает КФМ о своей деятельности.

5. ~~Отношения с Секретариатом МККЗР~~

~~Секретариат отвечает за координацию работы КП и оказание административной, редакционной, оперативной и технической поддержки. Секретариат консультирует КП по вопросам наличия и использования финансовых и кадровых ресурсов.~~

56. Отношения с Комитетом по стандартам

КП сотрудничает с КС, с тем чтобы придать нормотворческой деятельности и применительной практике комплементарный и эффективный характер на основе согласованных приоритетов планов применения МККЗР. Это сотрудничество осуществляется на нескольких уровнях (например, Секретариат, председатели комитетов, члены, координаторы и подгруппы). ~~В состав КП входит представитель КС. Представитель КС приглашается для участия в мероприятиях и заседаниях КП. Выбирает своего представителя для участия в заседаниях КС.~~ Сотрудничество между КП и КС осуществляется, ~~в частности,~~ по следующим направлениям:

согласование приоритетов программ работы;

разработка планов применения стандартов;

анализ ответов, поступивших в ответ на объявление о представлении тем для стандартов, а также проблем и вопросов, требующих решения;

совместный пересмотр "Сводной таблицы стандартов и их применения" и подготовка через ГСП рекомендаций для утверждения на КФМ;

~~разработка и осуществление совместных проектов.~~

67. Отношения с РОКЗР

РОКЗР обеспечивают информацию о региональной точке зрения на проблемы, задачи и условия, оказывающие влияние на Договаривающиеся Стороны и их НОКЗР. РОКЗР оказывают содействие Договаривающимся Сторонам в целях развития их потенциала и расширения возможностей в области фитосанитарной деятельности. ~~В состав КП входит представитель РОКЗР. Представителю, выбранному РОКЗР, предлагается участвовать в мероприятиях и заседаниях КП.~~ Сотрудничество осуществляется по следующим направлениям:

обмен планами проектами программ работы;

совместное использование технических ресурсов и информации;

отбор и предоставление экспертов;

координация деятельности и мероприятий, включая региональные семинары МККЗР;

~~разработка и осуществление совместных проектов.~~

Предлагаемые поправки к Правилам процедуры Комитета по применению МККЗР и развитию потенциала (КП) – вспомогательного органа КФМ⁶¹

Правило 1. Членский состав

В состав КП входят ~~двенадцать~~ четырнадцать членов.

Члены должны обладать опытом работы по крайней мере по одному из следующих направлений:

продемонстрированный опыт управления фитосанитарными системами;

продемонстрированный опыт обеспечения деятельности по укреплению фитосанитарного потенциала;

хорошее знание МККЗР, МСФМ и рекомендаций КФМ;

опыт применения фитосанитарных норм;

другие специальные знания, квалификация и/или опыт, например, в области разработки и осуществления учебных программ.

Кандидаты также должны владеть английским языком на уровне, позволяющем им активно участвовать в заседаниях и дискуссиях КП.

~~а также один представитель от региональных организаций по карантину и защите растений (РОКЗР) и один представитель от Комитета по стандартам (КС) Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР).~~

~~Члены КП выбираются на основе баланса знаний и опыта и участия по меньшей мере одного члена от каждого региона ФАО и представительства развивающихся стран. Члены должны обладать опытом в области применения фитосанитарных инструментов и/или развития потенциала и отбираются и назначаются Бюро Комиссии по фитосанитарным мерам (КФМ).~~

~~Представителя РОКЗР и представителя КС назначают соответствующие Технические консультативные совещания (ТКС) согласно их собственным процедурам.~~

~~Члены и представители должны выполнять свои обязанности как можно более добросовестно, беспристрастно и независимо, а также предупреждать и заранее выявлять возможные конфликты интересов, которые могут возникнуть во время выполнения ими своих обязанностей. В случае возникновения таких конфликтов интересов Бюро принимает меры по их урегулированию.~~

Срок полномочий членов составляет три года и по рекомендации Бюро КФМ может быть назначен Комиссией повторно. Срок полномочий начинается с окончания майского заседания КП.

Правило 2. Необходимая для членства квалификация

~~Предложения о кандидатах будут включать документальные свидетельства, подтверждающие опыт кандидатов в области применения и/или развития потенциала. Такой опыт должен включать по меньшей мере один пункт из перечисленных ниже:~~

⁶¹ Доклад о работе 12-й сессии КФМ (2017 год), см. Приложение 10 к докладу:
<https://www.ippc.int/ru/publications/84387/>

~~продемонстрированный опыт управления фитосанитарными системами;~~

~~продемонстрированный опыт обеспечения деятельности по укреплению фитосанитарного потенциала;~~

~~углубленное знание МККЗР и международных стандартов по фитосанитарным мерам;~~

~~опыт применения фитосанитарных норм;~~

~~другие специальные знания, квалификацию и/или опыт, например, в области разработки и проведения учебных программ.~~

~~Кандидаты также должны владеть английским языком на уровне, позволяющем им активно участвовать в заседаниях и дискуссиях КП.~~

Правило 2. Замещающие члены

Замещающие члены должны отвечать квалификационным требованиям, указанным в настоящих правилах.

Заместители региональных представителей. Каждый регион может назначить не более двух заместителей; при назначении двух заместителей следует указать очередность исполнения ими своих функций.

Заместители экспертов. Резерв заместителей может быть сформирован из числа экспертов, принявших участие в конкурсе.

Правило 3. Порядок выдвижения кандидатур и отбора членов и замещающих членов

Кандидатуры выдвигаются через официальные контактные центры МККЗР, куда обращаются Договаривающие Стороны или РОКЗР.

Отбор региональных представителей происходит в рамках конкурса, проводимого Секретариатом МККЗР, причем каждый из семи регионов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) может разрабатывать собственные процедуры отбора кандидатов на должности членов и заместителей. Результаты отбора доводятся до сведения Секретариата МККЗР через члена Бюро КФМ от соответствующего региона.

Эксперты отбираются Секретариатом МККЗР на конкурсной основе. Кандидатуры выдвигаются через официальные контактные центры МККЗР, куда обращаются Договаривающие Стороны или РОКЗР. Рассмотрение кандидатур и отбор экспертов проводит Бюро. Помимо квалификационных требований, изложенных в настоящих правилах, Бюро учитывает также профессиональные навыки и опыт семи региональных представителей и отбирает экспертов таким образом, чтобы они дополняли представителей.

Замещающие члены также отбираются по изложенной выше процедуре и образуют резерв заместителей.

Порядок отбора в состав КП представителя КС и представителя РОКЗР изложен в Правиле 5.

При выдвижении кандидатов следует представить:

письмо о намерениях;

биографическую справку; и

заполненное и подписанное "заявление об обязательствах", указанное в объявлении о конкурсе.

Все кандидаты на должности членов и замещающих членов КП рекомендуются КФМ для утверждения.

~~Секретариат при появлении вакансии будет публиковать объявление о приеме предложений о кандидатах. Договаривающиеся Стороны или РОКЗР могут официально представить предложения о кандидатах, включая подтверждающую информацию и письменное обязательство, как это предусмотрено в объявлении Секретариата.~~

~~Бюро КФМ проведет оценку соответствия предложенных перечню требований, указанных в Правиле 2.~~

~~Члены выполняют свои обязанности в течение трехлетнего срока и с согласия Бюро КФМ могут назначаться повторно.~~

Правило 4. Альтернативные члены и заместители членов

~~После завершения процесса отбора, описанного в Правиле 3, назначается по меньшей мере один альтернативный член от каждого региона ФАО. Альтернативные члены выполняют свои обязанности в течение трехлетнего срока и могут назначаться повторно в соответствии с Правилем 3.~~

~~Альтернативный член может посещать заседание КП вместо члена, который не может присутствовать на заседании.~~

~~Если член уходит в отставку, больше не отвечает требованиям к необходимой квалификации, изложенным в настоящих Правилах, или не присутствует на двух заседаниях КП подряд, то этот член заменяется. Заместитель будет назначен решением Бюро, основанном на поддержании сбалансированности знаний и опыта и необходимости участия по меньшей мере одного члена от каждого региона ФАО. Заместитель члена будет выполнять свои обязанности в течение трех лет начиная с момента назначения.~~

Правило 4. Процедура привлечения замещающего члена

В случае если член КП слагает с себя полномочия, больше не соответствует требованиям к членам, установленным в настоящих правилах, или пропускает два заседания КП подряд, такой член замещается утвержденным замещающим членом.

При замещении члена, который является региональным представителем, утвержденный заместитель приглашается в установленном порядке. В этих случаях Секретариат информирует члена Бюро от соответствующего региона.

При замещении члена, который является экспертом Бюро, будет предложено отобрать утвержденного заместителя из резерва с учетом необходимости обеспечения сбалансированности требуемых профессиональных навыков и опыта членского состава КП.

Замещающий член исполняет свои обязанности до конца срока полномочий действующего члена.

Правило 5. Представители КС и РОКЗР

КС и Техническое консультативное совещание РОКЗР отбирают в состав КП по одному представителю, руководствуясь при этом собственными процедурами.

Правило 65. Председатель и заместитель Председателя

Председатель и заместитель Председателя КП избираются членами КП и исполняют свои обязанности в течение остающегося срока полномочий ~~трех лет~~ с возможностью переизбрания ~~е-согласия Бюро КФМ~~. Представитель КС и представитель РОКЗР не имеют права избираться на должности Председателя и заместителя Председателя КП.

Правило 76. Совещания

КП проводит два очных заседания в год. Дополнительные заседания могут проводиться в случае необходимости, при наличии кадровых и финансовых ресурсов. При необходимости заседания КП также могут проводиться с использованием электронных средств, включая видео- и телеконференции.

Кворум для проведения заседания составляет большинство членов.

Правило 87. Наблюдатели и ~~участие приглашенных экспертов в~~ на заседаниях КП

С учетом положений пункта ниже заседания КП проводятся открыто, в соответствии с применимыми правилами и процедурами ФАО и КФМ.

КП может решить, что определенные заседания или части заседаний должны проводиться без наблюдателей, принимая во внимание деликатность или конфиденциальность темы.

С предварительного согласия членов КП либо по их просьбе Секретариат может пригласить обладающих определенной квалификацией отдельных лиц или представителей организаций для участия в конкретном заседании или его части ~~в качестве наблюдателей~~.

Правило 8. Органы, учрежденные КФМ

~~Надзор за деятельностью вспомогательного органа, учрежденного КФМ, может быть поручен КП. У таких органов будут свои круги ведения и правила процедуры, согласованные КФМ в ходе их учреждения.~~

Правило 9. Подгруппы КП

КП может рекомендовать КФМ учреждать подгруппы КП для решения конкретных вопросов применения и развития потенциала при условии наличия финансовых ресурсов. КП

~~определяет~~ утверждает круг ведения (КВ) каждой подгруппы КП и правила процедуры (ПП) подгрупп КП. В КВ указываются порученные задачи, продолжительность работы подгруппы, членский состав и порядок отчетности ~~этих подгрупп~~.

КП может рекомендовать КФМ распускать подгруппы КП, когда потребность в них отпадает.

Правило 10. Рабочие группы

КП может учреждать специальные рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов. Члены рабочих групп отбираются КП из числа своих членов, а в некоторых случаях с согласия КП могут привлекаться внешние эксперты.

КП может распускать эти временные рабочие группы, когда потребность в них отпадет.

Правило 1140. Принятие решений

КП стремится к принятию решений на основе консенсуса между членами.

Ситуации, в которых консенсус требуется, но не может быть достигнут, описываются в докладах заседаний с подробным описанием занятых всеми сторонами позиций и доводятся до сведения КФМ для обсуждения и принятия надлежащих мер.

Правило 1244. Отчетность

КП подотчетен КФМ и по мере необходимости готовит для нее рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 05 – Конкурс тем 2021 года: Стандарты и применение

[160] С подробной информацией о проходивших в ЦГТ обсуждениях можно ознакомиться в докладах о заседаниях ЦГТ, доступных по адресу: <https://www.ippc.int/ru/core-activities/standards-and-implementation/call-for-topics-standards-and-implementation/task-force-on-topics/>.

Таблица 1: Рекомендации ЦГТ по предложенным стандартам и вспомогательным материалам

Номер темы	Название	ДС / РОКЗР	Письма в поддержку	Резюме ЦГТ	Рекомендованная ЦГТ приоритетность (1–4)	Рекомендованный ЦГТ материал
2021–011	Приложение по международному перемещению плодов манго (<i>Mangifera indica</i>) к МСФМ XX (Стандарты по фитосанитарным мерам для сырьевых товаров)	Комиссия по карантину и защите растений для стран Азии и Тихого океана (АТККЗР)	ТОКЗР	ЦГТ рекомендовала рассмотреть эти предложения по темам	1	Стандарты
2021–018	Досмотр в поле (в том числе во время вегетационного сезона) (приложение к МСФМ 23: Руководство по досмотру)	Япония	-		2	
2021–010	Пересмотренная редакция МСФМ 26: Установление зон, свободных от плодовых мух (<i>Tephritidae</i>)	Новая Зеландия	Австралия		2	
2021–009	Руководство по проведению аудитов в фитосанитарном контексте	Канада	Североамериканская организация по карантину и защите растений (САОКЗР)		1	Вспомогательный материал

Таблица 2: ДП, рекомендованные ЦГТ и впоследствии внесенные КС в ПТ

Номер темы	Название	ДС / РОКЗР	Рекомендованная ЦГТ приоритетность (1–4)	Резюме ЦГТ
2021–016	Приложение к МСФМ 27: <i>Spodoptera frugiperda</i>	Новая Зеландия и Кения	1	ЦГТ рекомендовала разработку этих ДП.
2021–017	Приложение к МСФМ 27: <i>Drosophila suzukii</i> (Diptera: Drosophilidae)	Новая Зеландия	1	
2021–025	Приложение к МСФМ 27: Вирус коричневой морщинистости плодов томата	Китай	1	
2021–013	Приложение к МСФМ 27: <i>Bactrocera zonata</i> (Saunders, 1842)	Египет	2	
2021–014	Приложение к МСФМ 27: <i>Dickeya</i> spp. на картофеле	Новая Зеландия	2	
2021–015	Приложение к МСФМ 27: <i>Heterobasidion annosum</i>	Новая Зеландия	3	

Таблица 3: Предложенные темы, не рекомендованные ЦГТ

Номер темы	Название	ДС / РОКЗР	Письма в поддержку	Предлагаемый материал	Резюме ЦГТ
2021-020	Безопасность оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи	ТОКЗР	АТККЗР, Республика Корея - -	Стандарты	ЦГТ не рекомендовала вносить эти предложенные темы в перечень тем.
2021-012	Требования к использованию испытательных лабораторий	Япония			
2021-019	Сертификация ориентированных на экспорт фруктов и овощей на местах	Шри-Ланка			
2021-023	Пересмотренная редакция МСФМ 31: Методики отбора образцов от грузов	Кения			
2021-024	Разработка программы делегирования полномочий на использование фумигации	Украина		Вспомогательные материалы	ЦГТ не смогла сформулировать рекомендацию ввиду неполноты предложения.
2021-021	Методика отбора проб на местах	Кения			

ПРИЛОЖЕНИЕ 06 – Утверждение международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), фитосанитарных обработок (ФО) и рекомендации КФМ

КФМ утвердила следующие девять стандартов, включая пять ФО, представленных на рассмотрение 16-й сессии КФМ в документе 2022/24_01-09 (ссылка приведена ниже):

- 1) [CPM 2022/24_01](#): МСФМ 46: Стандарты по фитосанитарным мерам для отдельных сырьевых товаров
- 2) [CPM 2022/24_02](#): МСФМ 47: Аудит в фитосанитарном контексте
- 3) [CPM 2022/24_03](#): Адресный пересмотр МСФМ 12 (Фитосанитарные сертификаты) в отношении реэкспорта;
- 4) [CPM 2022/24_04](#): Поправки 2019 и 2020 года к МФСМ 5 (Глоссарий фитосанитарных терминов);
- 5) [CPM 2022/24_05](#): ФО 40 "Обработка облучением против плодовых мух семейства *Tortricidae*";
- 6) [CPM 2022/24_06](#): ФО 41 "Холодовая обработка *Citrus sinensis* против *Bactrocera zonata*";
- 7) [CPM 2022/24_07](#): ФО 42 "Обработка облучением против *Zeugodacus tau*";
- 8) [CPM 2022/24_08](#): ФО 43 "Обработка облучением против *Sternochetus frigidus*";
- 9) [CPM 2022/24_09](#): ФО 44 "Тепловая обработка паром в модифицированной газовой среде *Malus pumila* и *Prunus persica* против *Cydia pomonella* и *Grapholita molesta*";

КФМ на своей 16-й сессии выразила благодарность экспертам групп, подготовившим проекты утвержденных стандартов, за их активный вклад в разработку стандартов, перечисленных в Приложении 1 к документу [CPM 2022/24](#).

ПРИЛОЖЕНИЕ 07 – Процедура разработки стандартов, принятая КФМ на ее 16-й сессии

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ ПО КАРАНТИНУ И ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ

(ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ

КОМИССИИ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ)

Процесс разработки международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) разделен на четыре этапа:

Этап 1: Разработка Перечня тем для стандартов МККЗР

Этап 2: Подготовка проекта

Этап 3: Консультации по проектам МСФМ

Этап 4: Утверждение и публикация.

Соответствующие решения Временной комиссии по фитосанитарным мерам (ВКФМ)/Комиссии по фитосанитарным мерам (КФМ) по многим аспектам процедуры разработки стандартов были объединены в Руководстве МККЗР по процедуре разработки стандартов, доступном на Международном фитосанитарном портале (МФП, www.ippc.int).

ЭТАП 1: Разработка Перечня тем для стандартов МККЗР

Шаг 1: Запрос тем

Секретариат МККЗР объявляет о приеме предложений по темам⁶² один раз в два года. Договаривающиеся Стороны (ДС) и региональные организации по карантину и защите растений (РОКЗР) представляют подробные предложения по новым темам либо по пересмотру существующих МСФМ в Секретариат МККЗР. Предложение должно сопровождаться проектом спецификации (за исключением диагностических протоколов (ДП)), обзором литературы и обоснованием соответствия предложенной темы утвержденным КФМ критериям для тем (приведены в Руководстве МККЗР по процедуре разработки стандартов). В целях подтверждения актуальности предлагаемой темы на глобальном уровне вносящим соответствующее предложение сторонам рекомендуется заручаться поддержкой ДС и РОКЗР из других регионов.

Отдельно публикуется объявление о приеме предложений по фитосанитарным обработкам (ФО).

Комитет по стандартам (КС), руководствуясь Стратегической рамочной программой МККЗР и Критериями обоснования и приоритизации предложенных тем, рассматривает поданные предложения. КС рассматривает Перечень тем для стандартов МККЗР (включая предметы), добавляя темы и назначая каждой теме рекомендуемый приоритет. Перечень направляется на рассмотрение Комиссии по фитосанитарным мерам.

КФМ рассматривает, корректирует и утверждает Перечень тем для стандартов МККЗР, назначая приоритет каждой теме.

Пересмотренный Перечень тем для стандартов МККЗР публикуется.

⁶² В контексте объявления по приему предложений по темам значения терминов "техническая область", "тема", "диагностический протокол (ДП)" см. в "Иерархии терминов, используемых в стандартах" в Руководстве МККЗР по процедуре разработки стандартов.

Шаг 2: Ежегодный обзор Перечня тем для стандартов МККЗР

Ежегодно КС рассматривает Перечень тем для стандартов МККЗР и рекомендует КФМ изменения (в том числе исключения тем или изменения в степени приоритетности). В исключительных случаях и с учетом конкретных потребностей КС может рекомендовать добавление темы в Перечень тем для стандартов МККЗР.

КФМ рассматривает рекомендованный КС Перечень тем для стандартов МККЗР. КФМ корректирует и утверждает Перечень тем для стандартов МККЗР, назначая при этом приоритет для каждой темы. Пересмотренный Перечень тем для стандартов МККЗР публикуется.

В любой год при возникновении обстоятельств, требующих незамедлительной выработки МСФМ или пересмотра МСФМ, КФМ может добавить соответствующую тему в Перечень тем для стандартов МККЗР.

Этап 2: Подготовка проекта

Шаг 3: Разработка спецификации

Следует рекомендовать КС назначать ведущего технического секретаря и его помощника (помощников) по каждой теме. Помощники могут не являться членами КС и быть, например, замещающими членами КС, бывшим членами КС, членами Технической группы (ТГ) или членами рабочей группы экспертов.

КС рассматривает проект спецификации. КС следует стремиться к тому, чтобы утверждать проекты спецификаций для консультаций на заседании КС, следующем за сессией КФМ, на котором новые темы были добавлены в Перечень тем для стандартов МККЗР.

После того как КС утвердит проект спецификации для консультаций, Секретариат МККЗР публикует проект в открытом доступе. Секретариат МККЗР собирает замечания ДС, РОКЗР, соответствующих международных организаций и других организаций по усмотрению КС через онлайн-систему комментирования (ОСК) МККЗР. Продолжительность консультаций по проектам спецификаций составляет 60 дней. Контактное лицо МККЗР или лицо, назначенное для обмена информацией, представляет замечания Секретариату МККЗР, используя ОСК.

Секретариат МККЗР обобщает полученные замечания, публикует их в открытом доступе и направляет на рассмотрение технического секретаря и КС. Спецификация пересматривается и утверждается КС и публикуется в открытом доступе.

Шаг 4: Подготовка проекта МСФМ⁶³

Экспертная редакционная группа (ЭРГ) (т.е. Рабочая группа экспертов (РГЭ) либо техническая группа (ТГ)) готовит или пересматривает проект МСФМ на основании соответствующей спецификации. КС может попросить Секретариат МККЗР собрать комментарии ученых из разных стран в целях обеспечения научного качества проектов ДП. Итоговый проект МСФМ направляется на рассмотрение Комитета по стандартам.

КС или Рабочая группа КС, учрежденная КС (КС-7), рассматривает проект МСФМ на своем совещании (КС проводит обзоры проектов ДП или ФО в электронной форме) и принимает решение о его направлении членам для проведения консультации, возвращении техническому секретарю или Экспертной редакционной группе либо приостановке процедуры. На совещании КС-7 должны учитываться замечания, представленные любыми членами КС.

⁶³ Настоящая процедура распространяется на "проекты МСФМ" и "стандарты" в целях упрощения формулировок, но также применима к любым частям МСФМ, включая приложения, дополнения или добавления.

ЭТАП 3: Консультации и обзор

Проекты МСФМ, за исключением проектов ДП и ФО, направляются на два раунда консультаций. Проекты ДП направляются на один раунд консультаций, если КС не принял другое решение. Проекты ФО направляются на один или два раунда консультаций в зависимости от решения КС.

Шаг 5: Первый раунд консультаций

После того как КС утвердит проект МСФМ для первого раунда консультаций, Секретариат МККЗР публикует его в открытом доступе. Секретариат МККЗР собирает замечания ДС, РОКЗР, соответствующих международных организаций, национальных служб защиты растений стран, не являющихся Договаривающимися Сторонами, и других организаций по усмотрению КС через ОСК МККЗР. Продолжительность первого раунда консультаций для проектов МСФМ составляет 90 дней. Контактное лицо МККЗР или лицо, назначенное для обмена информацией, представляет замечания Секретариату МККЗР, используя ОСК. Секретариат МККЗР обобщает полученные замечания, публикует их в открытом доступе и направляет на рассмотрение технического секретаря.

Технический секретарь рассматривает замечания, готовит ответы на замечания, пересматривает проекты МСФМ и представляет их Секретариату МККЗР. Тексты проектов предоставляются КС. С учетом полученных замечаний КС-7 или ТГ (для проектов ДП или проектов ФО) пересматривает проект МСФМ и передает его на рассмотрение КС.

В случае проектов МСФМ, за исключением проектов ДП и проектов ФО, ответы на существенные вопросы, поднятые в замечаниях, вносятся в доклад о работе совещания КС-7. После того как КС-7 передает проект МСФМ на рассмотрение КС, Секретариат МККЗР публикует его в открытом доступе.

КС может рекомендовать проекты ФО к утверждению КФМ, если в ходе первого раунда консультаций по ним не возникнет никаких существенных замечаний или серьезных замечаний технического характера.

Проекты ФО и проекты ДП и ответы на замечания публикуются в открытом доступе после их утверждения КС. Резюме существенных вопросов, обсуждавшихся КС в связи с проектом ДП или проектом ФО, вносится в доклад о работе следующего совещания КС.

В случае если проект МСФМ не утверждается, КС может вернуть его техническому секретарю или ЭРГ, направить на дополнительный раунд консультаций либо приостановить работу по нему.

Шаг 6: Второй раунд консультаций

После того как КС или КС-7 утверждает проект МСФМ для второго раунда консультаций, Секретариат МККЗР собирает замечания ДС, РОКЗР, соответствующих международных организаций, национальных служб защиты растений стран, не являющихся Договаривающимися Сторонами, и других организаций по усмотрению КС через ОСК. Продолжительность второго раунда консультаций составляет 90 дней. Контактное лицо МККЗР или лицо, назначенное для обмена информацией, представляет замечания Секретариату МККЗР, используя ОСК. Секретариат МККЗР обобщает полученные замечания, публикует их в открытом доступе и направляет на рассмотрение технического секретаря.

Технический секретарь рассматривает замечания, готовит ответы на них, пересматривает проекты МСФМ и представляет пересмотренные проекты МСФМ Секретариату МККЗР. Замечания, ответы на них и пересмотренный проект предоставляются КС, а пересмотренные проекты МСФМ, за исключением проектов ФО, предоставляются ДС и РОКЗР.

КС рассматривает замечания, ответы технического секретаря на замечания и пересмотренный проект МСФМ. В случае МСФМ, за исключением проектов ФО, КС готовит резюме

существенных вопросов, обсуждавшихся КС. Эти резюме вносятся в доклад о работе следующего совещания КС.

В случае проектов ФО после того, как КС утвердит их и ответы на замечания, проекты и ответы на замечания публикуются в открытом доступе. Резюме существенных вопросов, обсуждавшихся КС в связи с проектом ФО, вносится в доклад о работе следующего совещания КС.

В случае если КФМ не утверждает проект МСФМ, КС может вернуть проект техническому секретарю или ЭРГ, направить на дополнительный раунд консультаций либо приостановить работу по нему.

ЭТАП 4: Принятие и публикация.

Шаг 7: Принятие

Для проектов МСФМ, кроме проектов ДП:

После того как КС одобрит проект МСФМ, он включается в повестку дня сессии КФМ. Секретариат МККЗР должен представить проект МСФМ на языках Организации как можно скорее и по меньшей мере за шесть недель до открытия сессии КФМ.

Если ДС единогласно поддерживают утверждение проекта МСФМ, КФМ утверждает МСФМ без обсуждения.

Если одна из ДС не поддерживает утверждение проекта МСФМ, то эта ДС может представить возражение⁶⁴. Возражение должно сопровождаться техническим обоснованием и предложениями по улучшению проекта МСФМ, которые другие ДС сочтут приемлемыми, и быть представлено Секретариату МККЗР не позднее чем за 3 недели до сессии КФМ. Соответствующие ДС прилагают все усилия для достижения согласия до начала сессии КФМ. Возражение вносится в повестку дня КФМ, и КФМ принимает решение о дальнейших действиях.

Если ТГ или КС сочтут необходимым внести в утвержденный МСФМ незначительные обновления технического характера, КС может рекомендовать КФМ одобрить такие обновления. Секретариат МККЗР вносит такое обновление в утвержденный МСФМ, имеющийся на языках Организации, как можно скорее и по меньшей мере за шесть недель до открытия сессии КФМ. Описанный выше процесс представления возражений распространяется на небольшие технические обновления принятых МСФМ, представленные КФМ.

Для проектов ДП:

КФМ делегировала КС свои полномочия для принятия ДП от ее имени. После того как КС утвердит ДП, Секретариат МККЗР публикует ДП дважды в год в определенные даты, извещая об этом ДС⁶⁵. ДС предоставляется 45 дней на рассмотрение утвержденного ДП и представление возражения, если таковое имеется, вместе с техническим обоснованием и предложениями по улучшению утвержденного ДП. Если возражений не поступает, ДП считается принятым. Утвержденные в рамках такого процесса ДП принимаются к сведению КФМ и прилагаются к

⁶⁴ Возражение должно представлять собой обоснованное с технической точки зрения возражение против принятия проекта стандарта в его текущей форме, направленное через официальное контактное лицо МККЗР (см. "Критерии определения технической обоснованности формальных возражений", утвержденные КФМ на ее 8-й сессии (2013 год) и внесенные в Руководство МККЗР по процедуре разработки стандартов).

⁶⁵ Для перевода ДП Договаривающиеся Стороны могут воспользоваться механизмом запроса на перевод ДП на языки ФАО, размещенном на МФП (<https://www.ippc.int/ru/core-activities/standards-setting/member-consultation-draft-ispms/mechanism-translate-diagnostic-protocols-languages/>).

доклада о работе сессии КФМ. Если у одной из ДС имеется возражение, проект ДП возвращается в КС.

При необходимости технического пересмотра⁶⁶ принятого ДП КС имеет право принять изменения для внесения в принятые ДП с применением электронных средств. Пересмотренные ДП публикуются в открытом доступе сразу после их принятия КС. Пересмотренные в рамках такого процесса ДП принимаются к сведению КФМ и прилагаются к докладу о работе сессии КФМ.

Шаг 8: Публикация

Принятые МСФМ публикуются в открытом доступе.

ДС и РОКЗР могут сформировать группу лингвистического анализа (ГЛА) и, согласно согласованному КФМ процессу ГЛА⁶⁷, предложить изменения для внесения в переводы принятых МСФМ.

⁶⁶ Порядок технического пересмотра ДП был согласован КС и включен в раздел "Разработка стандартов" Руководства по процедуре МККЗР.

⁶⁷ <https://www.ippc.int/ru/core-activities/governance/standards-setting/ispms/language-review-groups/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 08 – Круг ведения Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи с изменениями, внесенными на 16-й сессии КФМ

А. Справочная информация

МККЗР признает необходимость международного сотрудничества для предотвращения распространения вредных организмов в мире. В кризисных ситуациях чрезвычайного характера возможности затронутых ими стран по выполнению своих обязательств в области фитосанитарии могут быть временно ограничены. Договаривающиеся Стороны, представляющие помощь, в такие периоды имеют возможности для этого, и поэтому их обязательство в соответствии со Статьей IV МККЗР приобретает еще более критически важное значение.

В обстановке чрезвычайных ситуаций условия на границах государств могут значительно отличаться от обычных. Инфраструктура для обработки и переработки может быть нарушена или недоступна; водоснабжение, обеспечение электроэнергией, рабочей силой и другие услуги зачастую прекращаются, порты зачастую оказываются разрушенными; это лишает возможности использовать предназначенные для этого здания и сооружения и заставляет переносить деятельность за пределы заявленных портов ввоза. Работники могут не иметь возможности добраться до мест работы или могут быть задействованы на работах по преодолению чрезвычайных ситуаций; а другие государственные ведомства и официальные лица часто настоятельно просят национальные организации по карантину и защите растений (НОКЗР) и другие учреждения незамедлительно начинать снабжение нуждающихся товарами. В силу этого предоставляемая помощь – если она не подготовлена надлежащим образом перед экспортом в соответствии с фитосанитарными импортными требованиями страны-получателя – может нанести долговременный ущерб уязвимому населению и общинам.

В настоящее время отсутствует международный стандарт, определяющий действия стран в плане безопасной доставки помощи в условиях беспрецедентных трудностей и логистических ограничений, связанных с чрезвычайными ситуациями. В обстановке предполагаемого увеличения частоты стихийных бедствий, возможных антропогенных катастроф и динамики случаев интродукции вредных организмов при оказании гуманитарной помощи, представляется своевременным разработать международный стандарт, чтобы восполнить этот пробел в обеспечении надежной фитосанитарной защиты.

Комитет по стандартам (КС) и Комитет по применению и развитию потенциала (КП) постановили рекомендовать КФМ учредить Целевую группу по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи и подготовили приведенный ниже проект круга ведения компактной целевой группы, которую предполагается создать.

Ниже излагаются предлагаемые задачи, членский состав, функции, вопросы финансирования и сроки работы этой целевой группы.

В. Задачи

Задача Целевой группы заключается в оказании содействия в достижении целей, предусмотренных Стратегической рамочной программой МККЗР на период до 2030 года и направленных на укрепление глобальной продовольственной безопасности и защиту окружающей среды от воздействия вредных организмов растений и, в соответствующих случаях, вредных для окружающей среды организмов, включая такие аспекты, как:

- анализ выраженных Целевой группой по темам (ЦГТ) и Договаривающимися Сторонами обеспокоенностей в отношении разработки стандарта по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи, и подготовка предложений

по разработке данного стандарта и других дополнительных инструментов для устранения таких обеспокоенностей;

- формулирование ключевых принципов, требований и других аспектов, которые должны быть отражены в стандарте по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи (включая содержание приложений и добавлений);
- пересмотр спецификации для стандарта, предложенного Тихоокеанской организацией по карантину и защите растений (ТОКЗР)⁶⁸.

С. Членский состав

Членский состав целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи должен обеспечить необходимый комплекс навыков и знаний и широкое географическое и гендерное представительство. Состав группы не должен превышать двенадцати членов, представляющих как НОКЗР – получателя, так и НОКЗР – донора, включая не менее одного представителя Бюро, одного – КС, одного – КП и одного – региональной организации по карантину и защите растений (РОКЗР), представляющей регион, где расположен получатель продовольственной или другой гуманитарной помощи.

Помимо двенадцати членов, для участия в работе этой группы в качестве наблюдателей могут быть приглашены до трех специалистов учреждений-доноров (например, Всемирной продовольственной программы).

- 1) Члены этой целевой группы должны иметь опыт работы и знания в одной или более следующих областей:
 - закупки и поставки гуманитарной помощи (в учреждении или правительственном ведомстве по вопросам помощи);
 - политика в области здоровья растений и нормативного регулирования вопросов управления в условиях рисков;
 - реагирование на фитосанитарные чрезвычайные ситуации / управления в таких условиях;
 - оформление разрешений на ввоз товаров в условиях ограничений, связанных с чрезвычайными ситуациями или стихийными бедствиями.
- 2) Все члены должны быть знакомы с мандатом, стратегическими основами и деятельностью МККЗР.
- 3) Отбор членов и формирование состава целевой группы является прерогативой Бюро.

D. Функции

Целевая группа:

- документирует обеспокоенности, поднятые ЦГТ и Договаривающимися Сторонами, и предлагает их возможные решения в целях обеспечения разработки стандарта;
- вносит необходимые изменения в спецификацию для стандарта "Безопасное обеспечение продовольственной и другими видами гуманитарной помощи", предложенную НОКЗР в рамках конкурса тем;

⁶⁸ См. тему, представленную в рамках конкурса тем МККЗР 2021 года: <https://www.ippc.int/en/publications/90195/>

- разрабатывает проект принципов и элементов этого стандарта с учетом перечисленных ниже справочных материалов и исходя из результатов обсуждений в Целевой группе;
- анализирует осуществимость и потенциальные препятствия на пути внедрения такого стандарта, а также возможность его соблюдения Договаривающимися Сторонами;
- представляет результаты анализа и проект принципов и элементов на рассмотрение КС, КП, Группы стратегического планирования (ГСП) и КФМ в целях согласований рекомендаций относительно дальнейшего направления работы;

В качестве информационной основы работы Целевой группы будут использоваться примеры интродукции вредных организмов в связи с предоставлением помощи, материалы текущих инициатив НОКЗР в области управления в условиях рисков в контексте предоставления помощи, а также Рекомендация 09 КФМ "Безопасность оказания продовольственной и других видов помощи: недопущение интродукции вредителей растений в условиях чрезвычайных ситуаций" и любые другие относящиеся к этой тематике рекомендации КФМ, материалы, представленные ТОКЗР в рамках конкурса предложений МККЗР 2021 года по этой тематике и другие соответствующие материалы.

Е. Процесс

- Целевая группа будет создана в соответствии с решением КФМ по этому вопросу, которое будет принято на сессии КФМ в 2022 году.
- Отбор членов Целевой группы проводится в соответствии со следующим порядком:
- на веб-сайте МККЗР к июню 2022 года будет опубликовано предложение о выдвижении кандидатур, с тем чтобы дать возможность Договаривающимся Сторонам и региональным организациям по карантину и защите растений выдвинуть своих представителей для участия в работе Целевой группы. Каждый регион выдвигает одного или более экспертов в различных областях, соответствующих критериям, перечисленным в разделе "Членский состав".

Секретариат МККЗР рассматривает кандидатуры и представляет их в Бюро КФМ для проведения процедуры отбора с учетом гендерной и географической сбалансированности. Бюро КФМ отбирает по одному кандидату от каждого региона ФАО в качестве регионального представителя в Целевой группе, стремясь охватить как можно больше областей.

Первое совещание Целевой группы состоится к июлю 2022 года в целях избрания Председателя и обсуждения плана действий и функций, приведенных разделе D. Предварительный доклад о работе и рекомендации будут представлены ГСП в октябре 2022 года, КС и КП в ноябре 2022 года, а окончательный доклад и рекомендации – на 17-й сессии КФМ (2023 год), на которой будет принято решение о целесообразности разработки стандарта и уровне приоритетности такой работы.

Ф. Финансирование

Планируется проводить первые совещания этой целевой группы в виртуальном формате. Однако в случае необходимости проведения очных совещаний организация – работодатель участника совещания МККЗР обеспечивает оплату путевых и суточных расходов в связи с его участием в совещании. Если работодатель не в состоянии выделить достаточные средства, участникам предлагается обратиться за финансовой поддержкой в первую очередь к другим источникам помимо Секретариата МККЗР. В тех случаях, когда такие подтвержденные усилия по получению помощи не увенчались успехом, в Секретариат МККЗР может быть направлена просьба об оказании помощи (т.е. о покрытии путевых расходов и выплате суточных). При этом решение вопроса об оказании поддержки принимается с учетом наличия средств. Секретариат МККЗР рассматривает вопрос о финансовой помощи участникам в соответствии с критериями

финансирования деятельности, связанной с МККЗР. Вся информация, касающаяся этих критериев, размещена на МФП (<https://www.ippc.int/publications/criteria-used-prioritizing-participants-receive-travel-assistance-attendmeetings>).

Г. Продолжительность работы

Настоящая Целевая группа создается сроком на два года (до сессии КФМ 2024 года).

ПРИЛОЖЕНИЕ 09 – Рекомендация R-10 КФМ (Сокращение числа случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов для защиты генетических ресурсов растений и содействия безопасной торговле) с изменениями, внесенными КФМ на ее 16-й сессии

Справочная информация

Цель настоящей рекомендации КФМ – сократить число случаев загрязнения засоряющими вредными организмами подкарантинных и неподкарантинных материалов и по другим путям проникновения для защиты здоровья растений, биоразнообразия и продовольственной безопасности и содействия безопасной торговле. В этой рекомендации, "неподкарантинные материалы" означает растения, растительные продукты, товары в торговле, хранилища, транспортные средства, контейнеры, тару, почву и любые другие объекты, организмы или материалы, способные служить местом укрытия или средством распространения засоряющих вредных организмов, не подпадающие под действие фитосанитарных мер. К другим путям распространения относятся материалы, перемещаемые или используемые в работе почтовых или курьерских служб или при перевозке, а также люди, совершающие поездки между странами. Управление в условиях рисков, связанных с растениями и растительными продуктами, следует осуществлять исходя из анализа фитосанитарного риска в соответствии с подпунктом g) пункта 2 статьи VII Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) и соответствующих международных стандартов по фитосанитарным мерам (МФСМ). При проведении анализа фитосанитарного риска не всегда учитывается риск, связанный с процессами прохождения товара по товаропроводящей цепи, или с путями распространения за пределами коммерческой торговли. Поэтому эта рекомендация нацелена на ликвидацию пробелов путем более действенной борьбы с засоряющими вредными организмами в интересах укрепления продовольственной безопасности и сохранения мирового биоразнообразия.

Она закладывает основу для дальнейшей работы по обеспечению выполнения Стратегической рамочной программы МККЗР на 2020–2030 годы (Секретариат МККЗР, 2021) и способствует налаживанию национальными организациями по карантину и защите растений (НОКЗР), региональными организациями по карантину и защите растений (РОКЗР), импортирующими и экспортирующими предприятиями совместной работы в интересах повышения осведомленности о фитосанитарных рисках, связанных с трансграничным перемещением всех товаров и людей, а также определению и внедрению передового опыта, обеспечивающего сведение к минимуму интродукции и распространения загрязняющих вредных организмов.

Договаривающиеся Стороны, действуя через Комиссию по фитосанитарным мерам (КФМ), признают наличие фитосанитарных рисков, связанных с товарами, не относящимися к растениям и растительным продуктами, а также с транспортными средствами, контейнерами и путями распространения. Исходя из этого был утвержден МСФМ 41 "Международное перемещение бывших в употреблении транспортных средств, техники и оборудования" и проводятся мероприятия по линии Целевой группы по морским контейнерам (ЦГМК), направленные на сокращение случаев перемещения загрязняющих вредных организмов с морскими контейнерами; кроме того, утверждена рекомендация КФМ "Морские контейнеры" (R-06). Однако осведомленность о сфере применения МККЗР, а также о рисках для охраны здоровья растений в мировом масштабе, связанных с загрязнением подкарантинных и неподкарантинных материалов засоряющими вредными организмами, по-прежнему низка.

МККЗР призвана обеспечивать защиту мировых растительных ресурсов и содействовать безопасной торговле. Конвенция обеспечивает это, содействуя сотрудничеству и согласию между Договаривающимися Сторонами относительно передового опыта, обеспечивающего сведение к минимуму интродукцию и распространение загрязняющих вредных организмов растений. Договаривающиеся Стороны работают над наращиванием и поддержанием потенциала для осуществления согласованных мер по предотвращению интродукции и

распространения вредных организмов и сведению к минимуму их воздействия на продовольственную безопасность, торговлю, экономический рост, биоразнообразие и окружающую среду.

Адресаты

Договаривающиеся Стороны, НОКЗР, РОКЗР и профильные отрасли, участвующие в международной торговле, включая экспортеров, импортеров, производителей, перерабатывающие предприятия и логистических операторов.

Рекомендации

МККЗР обеспечивает осуществление управления в условиях связанных с вредными организмами рисков как для подкарантинных, так и для неподкарантинных материалов, могущих служить местом укрытия засоряющих вредных организмов или способствовать их распространению, помимо тех организмов, которые могут инфицировать растения или растительные продукты, особенно в тех случаях, когда дело касается международных перевозок (пункт 4 статьи I МККЗР).

Исходя из этого, КФМ призывает Договаривающиеся Стороны принимать необходимые меры, на основе достаточных научных данных, в целях сведения к минимуму интродукции и распространения засоряющих вредных организмов через подкарантинные и неподкарантинные материалы и другими путями. КФМ *призывает* Договаривающиеся Стороны и РОКЗР:

- 1) *повышать* осведомленность правительств, особенно министерств торговли, иностранных дел и дипломатических представительств, а также представителей транспортных и других профильных отраслей, относительно рисков и последствий перемещения вредных организмов при международных перевозках в виде засоряющих вредных организмов вместе с подкарантинными или неподкарантинными материалами и другими путями;
- 2) *пропагандировать* преимущества – в плане содействия безопасной торговле – профилактики заражения подкарантинных и неподкарантинных материалов, включая средства их перевозки или сопровождения, вредными организмами или материалами, которые могут быть источником фитосанитарных рисков, например, почвой или растительным материалом;
- 3) *собирать* научную информацию о рисках, связанных с засоряющими вредными организмами, перемещаемыми в торговле и другими путями;
- 4) *проводить* на основе научной информации и консультаций с различными заинтересованными сторонами анализ фитосанитарного риска и путей распространения для определения выработанных с учетом рисков фитосанитарных мер, которые направлены на снижение фитосанитарного риска, связанного с засоряющими вредными организмами, и *распространять информацию* о них, а также о потенциальных нормативных и/или коммерческих последствиях несоблюдения фитосанитарных мер, обнаружения вредных организмов или других данных о загрязнении вредными организмами;
- 5) *регистрировать* информацию об опыте (включая информацию о выявлении и обнаружении), тематических исследованиях и действенных мерах, осуществляемых Договаривающимися Сторонами в целях профилактики интродукции и распространения засоряющих вредных организмов, а также *обмениваться* такой информацией;
- 6) *сформировать* надлежащий нормативный инструментарий, чтобы НОКЗР могли осуществлять управление в условиях связанных с вредными организмами рисков для

импортируемых и экспортируемых подкарантинных и неподкарантинных материалов, могущих служить местом укрытия загрязняющих организмов страны-импортера;

- 7) *наращивать* потенциал по выявлению засоряющих вредных организмов и борьбе с ними, а также обмениваться соответствующими средствами и технологиями;
- 8) *сотрудничать* с импортирующими и экспортирующими отраслями, логистическими операторами и другими заинтересованными сторонами в целях наработки коммерческой практики, направленной на снижение риска интродукции и распространения засоряющих вредных организмов, а также на снижение, таким образом, связанных с этим нормативных последствий для их коммерческой деятельности; и
- 9) *обмениваться* информацией с профильными международными организациями через секретариаты НОКЗР, РОКЗР и Секретариат МККЗР относительно риска распространения засоряющих вредных организмов и действенных мер снижения этого риска.

БИБЛИОГРАФИЯ

Секретариат МККЗР. 2021. *Стратегическая рамочная программа Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) на 2020–2030 годы.* Рим, Секретариат МККЗР, ФАО. 31 стр. www.fao.org/documents/card/ru/c/cb3995ru

РЕКОМЕНДАЦИИ, ЗАМЕНЯЕМЫЕ ПРИВЕДЕННЫМИ ВЫШЕ

Отсутствуют.