



COMMISSION DES MESURES PHYTOSANITAIRES

VINGTIÈME SESSION

REPENSER LES NORMES INTERNATIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES – PROCHAINES ÉTAPES

POINT 6.1 DE L'ORDRE DU JOUR

(Document établi par le Président de la CMP)

- [1] Lors de sa réunion de 2024, le Groupe de la planification stratégique s'est penché sur la question suivante: «Est-il temps de repenser les NIMP?» Ce débat a été suscité par un document¹ soumis au Groupe de la planification stratégique par la Nouvelle-Zélande, qui faisait état de certaines inquiétudes quant à la lisibilité, à la clarté et à la facilité d'utilisation des NIMP.
- [2] À sa 19^e session, la Commission a examiné les conclusions de la réunion de 2024 du Groupe de la planification stratégique, a formulé plusieurs recommandations, qui visaient notamment à ce que le Groupe de la planification stratégique examine de manière plus approfondie la question lors sa réunion de 2025, et a demandé que le Comité des normes (CN) et le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités préparent des documents indiquant leurs points de vue respectifs. Toutes les parties contractantes ont, elles aussi, été invitées à communiquer des documents.
- [3] Quatorze documents, un record pour un seul thème, ont été communiqués par le CN, le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités, des organisations nationales pour la protection des végétaux (ONPV) et des organisations régionales pour la protection des végétaux (ORPV), en vue de leur examen par le Groupe de la planification stratégique à sa réunion de 2025. Le Groupe de la planification stratégique est convenu que des travaux sur l'amélioration de la lisibilité et de l'accessibilité des NIMP pourraient être engagés, car la question faisait consensus, mais qu'il ne fallait pas précipiter le processus ni éroder la base scientifique et technique des NIMP.
- [4] Les conclusions des débats du Groupe de la planification stratégique figurent dans le rapport de la réunion², mais les principales d'entre elles sont indiquées à l'annexe 1, à toutes fins utiles. Le Groupe de la planification stratégique n'a pas décidé d'adresser de recommandations spécifiques à la CMP, mais il a fait des suggestions au sujet des prochaines étapes.

Recommandations

- [5] La CMP est invitée à:
 - 1) *convenir* de mener une enquête, à l'aide de l'Observatoire, y compris des entretiens ciblés, afin de recueillir davantage de données quantitatives et qualitatives au sujet du thème «Repenser les NIMP»;

¹ 05_SPG_2024_Oct: <https://www.ippc.int/en/publications/93862/>.

² Page web du Groupe de la planification stratégique: <https://www.ippc.int/fr/commission/strategic-planning-group/>.

- 2) *convenir* d'inviter un spécialiste de la rédaction dans un anglais clair et simple à participer aux réunions des deux prochains groupes de travail d'experts chargés d'établir un projet de NIMP ou *inviter* un réviseur d'épreuves scientifiques à examiner les projets de NIMP produits par les deux prochains groupes de travail d'experts avant leur présentation au CN;
- 3) *convenir* que les deux prochains groupes de travail d'experts prennent en considération les suggestions émanant de la réunion de 2025 du Groupe de la planification stratégique, ainsi que les documents soumis par le CN et le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités;
- 4) *convenir* que le secrétariat de la CIPV, en collaboration avec le CN et le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités, mette au point des orientations sur la manière de rédiger clairement et simplement, en vue de leur utilisation par le CN, le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités et les groupes de travail d'experts; si nécessaire, un spécialiste du langage clair et simple pourrait être engagé pour apporter son aide dans le cadre de ce processus.

Annexe 1: Conclusions des débats de la réunion du Groupe de la planification stratégique de 2025

Le Groupe de la planification stratégique:

est convenu que des travaux sur la lisibilité et l'accessibilité des NIMP pouvaient être engagés car la question faisait consensus; il convient d'envisager d'adopter des pratiques simples et engager un réviseur scientifique afin qu'il apporte sa contribution lors de la rédaction du projet;

est convenu qu'il fallait mener des recherches supplémentaires, via une étude de l'Observatoire (enquête et entretiens ciblés), afin de mieux connaître les facteurs des problèmes de compréhension des NIMP actuelles, de savoir si de nombreuses ONPV connaissaient ce type de problèmes et de déterminer si ces problèmes étaient susceptibles de concerner particulièrement certaines NIMP;

est convenu qu'il était important de faire en sorte que les NIMP et les supports d'orientation connexes soient mis au point simultanément; il convient d'examiner comment il est envisagé que le CN et le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités travaillent ensemble, lorsque ce dernier a été établi, pour faire en sorte que les normes et les supports d'orientation connexes soient mis au point conjointement; l'insuffisance du budget issu du Programme ordinaire mis à la disposition du Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités a été un des principaux obstacles à ce travail conjoint; l'un des moyens de régler ce problème, comme cela a été évoqué lors de la réunion de 2024 du Groupe de la planification stratégique³, pourrait être de ramener le CN à sa taille précédente (15 membres) et de mettre les économies réalisées à la disposition du Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités;

est convenu qu'une expérimentation structurée pourrait être conduite dans le cadre des deux prochains projets de NIMP; lors de cette expérimentation, il faudrait:

- utiliser un langage clair et simple et une mise en forme visuelle dans la NIMP;
- mettre au point et tester simultanément les contenus du guide connexe;
- faire appel à l'Observatoire de la CIPV et organiser des ateliers régionaux pour obtenir des retours d'information;
- prévoir que les parties contractantes et les ORPV procèdent à un examen après la mise en œuvre;

a proposé que le secrétariat de la CIPV, en collaboration avec le CN et le Comité chargé de la mise en œuvre et du renforcement des capacités, élabore un document d'orientation sur la manière de rédiger clairement et simplement;

a proposé que l'élément du programme de développement consacré à ce point soit ajouté au prochain cadre stratégique afin que la communauté de la CIPV dispose de suffisamment de temps et que les instances: 1) trouvent un consensus concernant les questions d'ordre conceptuel; 2) recensent les incidences futures des changements suggérés; 3) créent un mécanisme permettant de faire coïncider l'élaboration des supports d'orientation et celle des NIMP;

a examiné et retenu des mesures qui pourraient être prises immédiatement pour améliorer la compréhension des NIMP, notamment:

- la suppression des annexes dans les NIMP;
- la suppression des exemples entre parenthèses (par exemple, quelque chose, autre chose);
- une mesure provisoire pourrait consister à sauvegarder sur le PPI, dans un document au format PDF contenant un lien vers la NIMP, les orientations retirées des NIMP, et à insérer dans la NIMP un lien vers ce document;

est convenu qu'il était important de veiller au maintien de l'exactitude scientifique et technique des NIMP.

³ [06_SPG_2024_Oct_ISPMs_and_Guidance_UK_paper_2024-10-10.docx](#).