



Итоговый доклад о работе Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

ДВАДЦАТАЯ СЕССИЯ

ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД О РАБОТЕ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ КФМ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ОКАЗАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ДРУГИХ ВИДОВ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ

ПУНКТ 14.1 ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Подготовлено Секретариатом МККЗР и отредактировано Целевой группой КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи)

1. Введение

- [1] Целевая группа КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи (далее – ЦГБП или целевая группа) была создана на 16-й сессии КФМ (2022 год) в связи с растущей обеспокоенностью международного сообщества по поводу перемещения продовольственной и других видов гуманитарной помощи, которые могут представлять фитосанитарный риск, особенно в чрезвычайных ситуациях. Масштабы, сложность и срочность оказания гуманитарной помощи растут, и ее перемещение по миру зачастую требует оперативного логистического обеспечения, задействования разнообразных путей доставки и осуществляется при ограниченных мерах контроля.
- [2] Мандат этой целевой группы¹ заключался в оценке существующих проблем, определении сценариев фитосанитарного риска, связанных с оказанием гуманитарной помощи, предложении механизмов снижения рисков, не препятствующих доставке срочной помощи, и разъяснении роли МККЗР в этой деликатной и быстро развивающейся области. Более подробная информация о целевой группе, включая ее текущий круг ведения, размещена на [веб-странице ЦГБП](#) на МФП.
- [3] В настоящем итоговом докладе представлена информация о работе этой целевой группы, ее основные этапы, выводы и рекомендации для рассмотрения на сессии КФМ.
- [4] Краткая информация о членском составе целевой группы (по состоянию на декабрь 2025 года) размещена на [веб-странице ЦГБП](#) на МФП.

2. График работы

- [5] Для содействия достижению целей, предусмотренных Стратегической рамочной программой МККЗР на период до 2030 года и направленных на укрепление глобальной продовольственной безопасности и защиту окружающей среды от воздействия вредных для растений организмов и, в соответствующих случаях, вредных для окружающей среды организмов, МККЗР и Комиссия по фитосанитарным мерам (КФМ) приняли решение создать соответствующую целевую группу.

¹ Круг ведения Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи: <https://www.ippc.int/en/publications/93621/>.

- [6] Целевая группа по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи (ЦГБП) была учреждена решением 16-й сессии КФМ (2022 год). На своей 18-й сессии (2024 год) КФМ постановила продлить мандат ЦГБП еще на два года – до 20-й сессии КФМ (2026 год).



2. Основные моменты

- [7] Целевая группа успешно выполнила все задачи, указанные в ее круге ведения. Помимо выполнения своей главной задачи по содействию достижению целей, предусмотренных Стратегической рамочной программой МККЗР на период до 2030 года, группа активизировала глобальный диалог по этому важнейшему вопросу, касающемуся обеспечения безопасности оказания гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте. Эта работа подчеркивает приверженность МККЗР международному сотрудничеству в области предотвращения глобального распространения вредных для растений организмов, а также содействия повышению продовольственной безопасности и охране окружающей среды.

2.1. Утверждение проекта спецификации

- [8] Важным этапом для целевой группы стало утверждение 19-й сессией КФМ [спецификации 77](#) на разработку нового международного стандарта по фитосанитарным мерам (МСФМ) под названием "Безопасность оказания гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" с приоритетом 1. Это решение знаменует важный шаг на пути предотвращения непреднамеренного заноса и распространения вредных для растений организмов в процессе поставок жизненно важной помощи в соответствии с принципом "не навреди". Переработав проект этой спецификации с учетом замечаний, полученных в процессе консультаций, целевая группа завершила один из важнейших этапов своей работы.
- [9] Затем было объявлено о конкурсном отборе кандидатов в рабочую группу экспертов по подготовке этого стандарта, заседание которой планируется провести в марте 2026 года. Следует подчеркнуть, что эта работа относится к ведению Комитета по стандартам, а разработка МСФМ не входит в задачи целевой группы.

2.2. Три очных совещания и несколько совещаний в виртуальном формате

[10] В период с апреля 2022 года по март 2026 года в рамках выполнения своей работы целевая группа провела три очных совещания – на Фиджи (февраль 2023 года), в Барбадосе (октябрь 2024 года) и в Кении (июнь 2025 года) – и девять совещаний в виртуальном формате.

- **Фиджи, 2023 год.** Запросив и получив необходимые материалы, целевая группа рассмотрела их, разработала ключевые принципы для потенциального стандарта, переработала первоначальный проект спецификации "Безопасность оказания гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте" (2021-020) и оценила целесообразность разработки и применения такого стандарта.
- **Барбадос, 2024 год.** Группа еще раз переработала проект спецификации 2021-020, рассмотрев более 200 замечаний, полученных в ходе консультаций. Были уточнены определения таких терминов, как "гуманитарная помощь", "подкарантинные материалы" и "пути распространения, связанные с оказанием помощи", и рассмотрено понятие "путь распространения, связанный с чрезвычайной помощью". Участники обменялись региональным опытом в области управления в кризисных ситуациях, проанализировали потенциальные препятствия на пути внедрения будущего стандарта, более подробно изучили пути распространения, связанные с оказанием гуманитарной помощи, и обновили схему анализа пробелов.
- **Кения, 2025 год.** Целевая группа поделилась дополнительными примерами из практики и национальным/региональным опытом, доработала сценарий видеоролика, содержащего образовательный контент для НОКЗР и РОКЗР, подготовила концептуальную записку для вебинара и разработала план действий по сотрудничеству МККЗР со Всемирной организацией здоровья животных (ВОЗЖ), Комиссией "Кодекс Алиментариус", Всемирной продовольственной программой (ВПП) и ФАО по этой теме.

2.3. Взаимодействие с организациями, занимающимися оказанием гуманитарной помощи и логистикой

[11] Целевая группа активно взаимодействовала с ключевыми участниками, деятельность которых сопряжена с возникновением путей распространения, связанных с оказанием помощи при бедствиях; это способствовало укреплению сотрудничества, пониманию существующих проблем и выработке более скоординированного подхода. Следует отметить, что во встрече в Найроби в июне 2025 года приняли участие представители ВПП и кенийского Красного креста, что способствовало значительному улучшению взаимопонимания в отношении ролей и обязанностей в системе оказания гуманитарной помощи.

[12] В ходе обсуждений было подчеркнуто, что фитосанитарные риски варьируются в зависимости от организации, участвующей в оказании помощи. Например, ВПП управляет всей цепочкой поставок гуманитарной помощи (от закупок до доставки), что позволяет ей организовать фитосанитарный контроль в рамках всего этого процесса. Такие организации, как Красный Крест, напротив, в первую очередь сосредоточены на доставке помощи в принимающей стране и, как правило, полагаются на то, что все необходимые фитосанитарные инспекции уже проведены предыдущими участниками цепочки. Обе организации отметили, что приоритет всегда отдается местным поставщикам помощи, поскольку это может способствовать минимизации любого потенциального фитосанитарного риска.

[13] Участники целевой группы подробно обсудили уровень и формы сотрудничества с организациями-партнерами. Они подчеркнули важность синергии и согласованности усилий в своих областях знаний. Группа также рассмотрела варианты применения подхода "Единое здоровье", в частности в контексте оказания гуманитарной помощи, и изучила несколько потенциальных механизмов, способствующих эффективному сотрудничеству. Итоговым документом стал План действий (Приложение 1), содержащий конкретные задачи, которые должны быть выполнены различными заинтересованными сторонами, включая Секретариат МККЗР, Договаривающиеся Стороны МККЗР, Управление ФАО по чрезвычайным операциям

и устойчивости к внешним факторам (которое в основном занимается распределением семян и вводимых ресурсов), а также родственные структуры, такие как ВОЗЖ, Кодекс и ВПП. Этот план действий является частью круга ведения целевой группы, и КФМ должна решить, как его реализовать наилучшим образом.

2.4. Примеры из практики

- [14] Целевая группа изучила несколько тематических исследований, которые позволили получить ценную информацию как от стран-доноров, так и от стран-получателей, в частности о неизбежном риске того, что оказание гуманитарной помощи может стать путем распространения вредных для растений организмов. Эти примеры, взятые из практики разных стран и связанные с разными ситуациями, подчеркивают, что, организуя меры реагирования на чрезвычайные ситуации, крайне важно уделять повышенное внимание фитосанитарным вопросам. Фитосанитарные риски являются неотъемлемой составляющей экономического развития, особенно на средне- и долгосрочных этапах восстановления после чрезвычайных ситуаций. Потенциальные последствия включают невозможность выращивания определенных культур, задержку восстановления сельскохозяйственного сектора и ограничение доступа к международной торговле.
- [15] В Кении, стране, которая одновременно является и получателем, и страной транзита, и донором гуманитарной помощи, имели место два тщательно задокументированных случая, иллюстрирующих эти риски. Считается, что капюшонник (*Prostephanus truncatus*), который в настоящее время является одним из главных амбарных вредителей в Восточной Африке, был завезен из Центральной Америки с поставками кукурузы в качестве гуманитарной помощи во время сильной засухи и голода в 1970-х и 1980-х годах. Его акклиматизация привела к катастрофическим потерям запасов кукурузы и маниока, иногда достигающим 30–50 процентов. Другим примером является *Parthenium hysterophorus*, инвазивный сорняк, о появлении которого впервые сообщили в 1980-х годах в окрестностях лагерей беженцев и пунктов раздачи продовольствия на севере Кении. Его распространение имело серьезные последствия для биоразнообразия, продуктивности сельского хозяйства и здоровья домашнего скота, а также вызывало дерматиты и респираторные заболевания у людей и животных.
- [16] Опыт Сирии после землетрясения 2023 года еще раз продемонстрировал технические проблемы, с которыми приходится сталкиваться в чрезвычайных ситуациях. Гуманитарные грузы поступали в страну без сопроводительной документации, включая фитосанитарные сертификаты; при этом достоверная информация о содержимом и количествах груза зачастую отсутствовала. Чтобы избежать задержек с оказанием необходимой гуманитарной помощи, сирийские власти полагались на беглый визуальный осмотр и лабораторные анализы, которые делались уже после таможенной очистки грузов – с условием, что помощь не будет распределяться до тех пор, пока результаты тестов не подтвердят, что грузы безопасны. Однако в некоторых партиях зерна были обнаружены вредители растений, такие как нематоды, и некоторые грибы, которые могут вызывать заболевания у человека и животных.
- [17] Аналогичные проблемы в период с 2007 по 2009 год были выявлены и в Зимбабве. Надзор, проведенный Научно-исследовательским институтом защиты растений, подтвердил присутствие капюшонника в регионах, где ранее о нем не сообщалось. Первые случаи наблюдения совпали по времени с импортными поставками кукурузы из соседних стран в связи с засухой; это позволяет предположить, что путь распространения связан с перемещением зерна в чрезвычайной ситуации. Этот вредитель был обнаружен не только в кукурузе, но и на деревянных изделиях, в бобовых культурах, в текстиле и предметах домашнего обихода, что свидетельствует о широком спектре материалов, которые могут пострадать от вредителей во время перевозок гуманитарной помощи.
- [18] Некоторые примеры, показывающие, как гуманитарная помощь может стать путем интродукции и распространения вредных для растений организмов, приведены в докладе ФАО ["Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства" за 2001 год](#), в котором говорится об интродукции капюшонника (*Prostephanus truncates*) в Танзанию в результате

поставок продовольственной помощи и о том, как кукурузный корневой жук (*Diabrotica virgifera*) сначала попал в Югославию, а затем, в результате военных действий, распространился в Европе (FAO, 2001). Еще одним примером завоза в страну серьезного экзотического заболевания с гуманитарными грузами является интродукция вируса латентной кольцевой пятнистости земляники в Тимор-Лешти.

- [19] О некоторых других примерах инвазивных вредителей, попавших в страну вместе с продовольственной помощью, сообщает Республика Корея. В период Корейской войны (с 1950 по 1980 год) в Корею вторглось много новых амбарных вредителей. В это время Корея импортировала большое количество риса, пшеницы, ячменя и кормов для скота, чтобы покрыть дефицит продовольствия за счет помощи из других стран. Следует также подчеркнуть, что большинство складов были созданы после Корейской войны из-за необходимости сохранения большого количества импортируемого зерна. Чужеродным насекомым, особенно тропическим и субтропическим видам (например, *Rhyzopertha dominica*), эти склады обеспечивали благоприятные условия для размножения. Считается, что большинство чужеродных насекомых – амбарных вредителей из семейств *Cleridae*, *Nitidulidae*, *Tenebrionidae* и *Pyralidae* попали в Корею, а также в Японию именно этим путем (по данным Hong et al., 2012).
- [20] Вредные организмы оказывают воздействие не только на производство продукции сельского хозяйства. Сорняк, известный как *Mimosa diplotricha*, был занесен на архипелаг Вавау (Тонга) с песком из Таити в рамках оказания помощи в восстановлении после циклона Уака в 2002 году. Партениум – еще один инвазивный вид, который впервые был завезен в Эфиопию во время гуманитарных поставок зерна, после чего распространился по всей стране (Murphy and Cheesman, 2006). Другие примеры интродукции вредных организмов, связанные с поставками гуманитарной помощи, можно найти в работе Reaser et al., 2003.
- [21] В совокупности эти примеры демонстрируют, как гуманитарная помощь, будучи необходимой, невольно может способствовать проникновению и распространению вредителей растений, особенно когда доставка производится в срочном порядке и в сложных условиях. Они говорят о том, что для организации более безопасных путей оказания помощи очень важно разработать практические рекомендации, основанные на оценке рисков.

2.5. Повышение осведомленности

- [22] Повышение осведомленности было одним из главных элементов мандата целевой группы. В качестве подспорья для Договаривающихся Сторон и региональных организаций группа разработала на основе [рекомендации КФМ R-09](#) сценарий видеоролика, содержащий обучающий и образовательный контент для НОКЗР и РОКЗР по управлению фитосанитарными рисками в кризисных ситуациях и по обеспечению безопасными продуктами питания и другой гуманитарной помощью. Это видео вскоре будет опубликовано МККЗР.
- [23] Кроме того, в целях повышения осведомленности об этой теме и для содействия применению рекомендации КФМ R-09 среди Договаривающихся Сторон и координационных агентств доноров мандат группы предусматривал проведение соответствующего вебинара. На своем совещании в октябре 2025 года Бюро КФМ также постановило провести на 20-й сессии КФМ заседание по научным вопросам на тему "Безопасность оказания гуманитарной помощи в фитосанитарном контексте".
- [24] Для того чтобы максимально эффективно использовать ресурсы и повысить осведомленность о 20-й сессии КФМ в мире, целевая группа предложила объединить запланированный вебинар с заседанием КФМ по научным вопросам; это заседание будет проведено в рамках 20-й сессии КФМ (2026 год).

2.6. Соображения по поводу определения термина "путь распространения, связанный с чрезвычайной помощью"

- [25] В апреле 2024 года 18-я сессия КФМ, рассмотрев предложенное определение термина "путь распространения, связанный с чрезвычайной помощью", постановила, что его следует считать

скорее разъяснением понятия, чем формальным определением, и потому в Глоссарий МККЗР (МСФМ 5) его включать не нужно. При повторном рассмотрении этого вопроса в октябре 2024 года целевая группа подтвердила, что на данном этапе определение не требуется, и согласилась описать это понятие в общих чертах как "путь распространения, связанный с оказанием помощи при бедствиях":

[26] *канал, по которому вредный организм может проникать или распространяться с подкарантинными материалами, поставляемыми для удовлетворения неотложных потребностей пострадавшего от бедствия населения.*

[27] На своем очном совещании в 2025 году целевая группа вновь подчеркнула необходимость четкого и адекватного общего названия, отметив возможность путаницы с вопросами безопасности пищевых продуктов, которые относятся к компетенции Комиссии "Кодекс Алиментариус". Было решено, что эта работа должна быть организована под общим названием "Предотвращение интродукции и распространения вредных для растений организмов при оказании гуманитарной помощи". Под этим названием целевая группа разработала следующее описание этого понятия:

[28] *Следует признать, что гуманитарная помощь необходима для сохранения жизни людей, и ее оказание часто происходит в срочном порядке. В процессе оказания гуманитарной помощи может произойти непреднамеренное распространение вредителей растений, что в дальнейшем может повлиять на здоровье растений, продовольственную безопасность и восстановление. Договаривающиеся Стороны уже имеют обязательства по предотвращению распространения вредителей в соответствии с МККЗР. НОКЗР также несут ответственность за то, чтобы другие заинтересованные стороны (НПО, доноры) во всех звеньях цепочки поставок помощи соблюдали действующие фитосанитарные правила в целях снижения фитосанитарных рисков. Правительствам стран на всех этапах цепочки поставок помощи (стран-получателей, стран транзита и стран-доноров) и другим заинтересованным сторонам для этого необходима соответствующая поддержка.*

[29] ЦГБП признала, что НОКЗР часто сталкиваются с трудностями при выполнении своих обычных фитосанитарных функций в контексте оказания гуманитарной помощи из-за следующих факторов:

- ограниченные возможности выполнения обычных фитосанитарных действий у НОКЗР стран-получателей;
- ограниченные знания о существующих условиях импорта в странах транзита и странах-получателях;
- невозможность сертификации из-за неопределенности в отношении конечного пункта назначения грузов;
- риск загрязнения из-за длительного срока хранения товаров и подкарантинных материалов; и
- оказание давления на НОКЗР с целью ускоренного прохождения грузов с гуманитарной помощью через пункты ввоза и сокращения используемых для этого ресурсов (например, инфраструктуры, персонала, мощностей).

[30] В связи с изложенным целевая группа постановила, что работу следует вести на основании описания концепции, где говорится об исключительных обстоятельствах, в которых осуществляется доставка гуманитарной помощи, но при этом четко указано, чем эти ситуации отличаются от обычной торговли, без изменения существующих фитосанитарных обязанностей в соответствии с МККЗР. Целевая группа подтвердила, что задача состоит не в том, чтобы гарантировать поставки гуманитарной помощи, свободной от вредных организмов, а в том, чтобы оказать содействие своевременному перемещению помощи, обеспечив минимальный надлежащий уровень фитосанитарной защиты для снижения фитосанитарных рисков.

2.7. Механизмы предоставления помощи и определение ключевых участников и ресурсов, необходимых для сокращения масштабов распространения вредителей

- [31] Целевая группа изучила вопрос о том, какие пути доставки помощи и какие участники и материалы могут способствовать сокращению распространения вредных организмов, отметив роль правительственных учреждений, международных и национальных организаций и общественных групп. Члены группы провели различие между регулируемыми путями, обеспечивающими надлежащие гарантии, и недостаточно регулируемые, которые представляют повышенный фитосанитарный риск. В ходе обсуждения были также определены приоритетные целевые аудитории (например, органы высокого уровня, занимающиеся вопросами продовольственной безопасности, страны-доноры и страны-получатели помощи, а также операторы транспортных средств) и рассмотрены эффективные варианты распространения информации, такие как вебинары, обновленные информационные бюллетени, модули электронного обучения, тематические исследования и региональные семинары.
- [32] Для того чтобы обеспечить долгосрочные результаты, целевая группа рекомендовала собрать воедино основные материалы по этой тематике, интегрировать их в системы НОКЗР и обеспечить их учет в работе региональных и научных учреждений, механизмов ликвидации последствий стихийных бедствий и соответствующих сетей частного сектора, а также усилить координацию с международными организациями. Было также указано, что поддержанию стабильных результатов и расширению охвата способствуют цифровые инструменты, медиа-платформы и сотрудничество с системами СФМ.

3. Достигнутые результаты и основные выводы

- [33] Темы, над которыми работает целевая группа, одновременно и чрезвычайно актуальны, и весьма деликатны. Гуманитарная помощь является важным компонентом глобальных механизмов реагирования, и ее доставка пострадавшему населению должна осуществляться оперативно и без лишних препятствий. В то же время непреднамеренная интродукция вредных для растений организмов по путям распространения, связанным с оказанием гуманитарной помощи, может иметь долгосрочные последствия для экологии, экономики и продовольственной безопасности.
- [34] Основные выводы таковы:
- 1) Пути, используемые для оказания помощи, могут стать причиной интродукции вредителей растений, особенно когда товары поступают от нескольких поставщиков или обрабатываются в нестандартных условиях.
 - 2) Действующие меры фитосанитарного контроля, применяемые к гуманитарной помощи, сильно разнятся, что создает неувязки и технические проблемы как для НОКЗР, так и для тех, кто вовлечен в процессы оказания помощи при бедствиях.
 - 3) У многих НОКЗР отсутствуют конкретные рекомендации о том, как организовать управление фитосанитарными рисками в чрезвычайных ситуациях таким образом, чтобы оказание помощи происходило без задержек.
 - 4) Необходимо усовершенствовать каналы коммуникаций между НОКЗР, другими национальными учреждениями и участниками гуманитарной деятельности, особенно на начальном этапе мобилизации помощи.
 - 5) Договаривающиеся Стороны и заинтересованные стороны широко поддерживают идею разработки таких рекомендаций под руководством МККЗР, при условии, что их можно будет адаптировать и что они и не станут препятствием для реагирования на чрезвычайные ситуации.

4. Дальнейшие действия

- [35] Мандат этой целевой группы истек, но вскоре будет создана рабочая группа экспертов (о [конкурсном наборе экспертов](#) уже объявлено), которая соберется на свое совещание в марте 2026 года в Нади, Фиджи, чтобы приступить к разработке международного стандарта по фитосанитарным мерам (МСФМ).
- [36] В качестве итогового документа о работе этой целевой группы будет опубликован план действий по укреплению сотрудничества, который должен быть реализован как в рамках обычной деятельности, так и, возможно, в других формах, по решению Договаривающихся Сторон.
- [37] Дальнейшие потребности во вспомогательных материалах и документах по применению по этой теме будут определены в ходе разработки МСФМ, а также, возможно, по результатам запросов Договаривающихся Сторон в КП через механизм приема предложений по темам.

5. Финансовые взносы

- [38] Для поддержки работы Целевой группы по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи Австралия выделила 180 тыс. австралийских долларов. Кроме того, Секретариат МККЗР хотел бы поблагодарить Тихоокеанскую организацию по карантину и защите растений (ТОКЗР) и НОКЗР Фиджи за совместную организацию совещания в 2023 году, НОКЗР Барбадоса за организацию совещания в 2024 году и НОКЗР Кении, Фитосанитарную инспекцию Кении (KEPHIS), за проведение совещания в 2025 году.
- [39] Помимо всех экспертов и стран, их направивших, мы также благодарим за оказанную поддержку Карибское агентство по фитосанитарии и безопасности пищевых продуктов (КАХФСА), Форум руководителей по вопросам охраны здоровья растений в странах Карибского бассейна (ФРОЗРК), Региональное представительство ФАО в Латинской Америке и Карибском бассейне – Субрегиональное представительство в Карибском бассейне, Межамериканский институт по сотрудничеству в области сельского хозяйства (ИИКА), Вооруженные силы Барбадоса и Карибское агентство по чрезвычайным ситуациям (КАЧС), Представительство ВПП в Кении, кенийское отделение "Красного Креста", кенийское Управление по чрезвычайным ситуациям, группу по обеспеченности семенами Отдела растениеводства и защиты растений ФАО (NSP) и ВПП.

Рекомендации

- [40] КФМ предлагается:
- 1) *принять к сведению* итоговый доклад Целевой группы КФМ по безопасности оказания продовольственной и других видов гуманитарной помощи;
 - 2) *выразить признательность* Австралии за ее финансовый вклад в работу этой целевой группы, а также всем НОКЗР, РОКЗР и другим упомянутым выше организациям за их непосредственную поддержку; и
 - 3) *вынести решение* о рассмотрении представленного плана действий и *указать*, как сообщество МККЗР может помочь в реализации соответствующих предложений и достижении результатов.

Приложение 1. План действий по сотрудничеству с ВОЗЖ, Кодексом, ВПП и ФАО (и другими организациями по мере необходимости) по вопросам безопасного перемещения гуманитарной помощи

(Утвержден Бюро КФМ в декабре 2025 года)

Предлагаемые стратегические наводящие вопросы	Основные мероприятия
1. Как сообщество МККЗР может эффективно взаимодействовать с ВОЗЖ, Кодексом, ВПП и ФАО для содействия применению скоординированных мер биозащиты при оказании гуманитарной помощи без ущерба для своего основного фитосанитарного мандата?	1.1. Установить связи с этими организациями при поддержке Секретаря МККЗР
	1.2. Использовать возможности существующих форумов (четырёхстороннее партнерство с Кодексом, ФАО, ВОЗЖ) для информирования о рисках, связанных с поставками гуманитарной помощи, не только для здоровья растений, но и для сфер деятельности этих организаций
	1.3. Установить неформальное сотрудничество для совместного осуществления информационно-просветительской деятельности
	1.4. Содействовать проведению информационно-просветительских мероприятий, включая организацию вебинаров и создание видеоматериалов и модулей электронного обучения, для этих организаций
	1.5. Активно взаимодействовать с ВОЗЖ, Кодексом и ВПП по вопросу представления ими докладов для КФМ и информирования о вспышках заболеваний, связанных с оказанием гуманитарной помощи
	1.6. Секретарь МККЗР должен наладить сотрудничество с Управлением ФАО по чрезвычайным операциям и устойчивости к внешним факторам
2. Какие механизмы могут быть созданы для увязки выполнения рекомендации о гуманитарной помощи со стандартами, инструментами и практикой других организаций (например, с Ветеринарно-санитарным кодексом наземных животных ВОЗЖ, рекомендациями Кодекса, логистикой ВПП)?	2.1. Искать решения путем обсуждения дискуссионного документа ВОЗЖ, Кодекса и ВПП по проекту МСФМ в процессе консультаций
	2.2. Обратиться к ВОЗЖ, Кодексу и ВПП с просьбой прислать к сессии КФМ доклады, в которых должны быть указаны действия этих организаций в своих областях (безопасность пищевых продуктов, здоровье животных, наращивание потенциала) в связи с оказанием гуманитарной помощи
	2.3. Обратиться с просьбой провести ознакомительное совещание с представителями ВОЗЖ, Кодекса и Управления по чрезвычайным операциям и устойчивости к внешним факторам ФАО на полях заседания по научным вопросам в рамках 20-й сессии КФМ
	2.4. Рекомендовать Договаривающимся Сторонам МККЗР и РОКЗР наладить взаимодействие с партнерами ВОЗЖ, Кодекса и ВПП в странах и регионах в целях содействия партнерству и сотрудничеству по вопросам выполнения рекомендации КФМ R-09.
3. Какие конкретные совместные действия, каналы коммуникации и механизмы обмена знаниями следует включить в этот план действий?	3.1. Запросить доклады о том, что эти организации делают в своих областях (безопасность пищевых продуктов, здоровье животных, наращивание потенциала)
	3.2. Призвать Договаривающиеся Стороны и соответствующие подразделения ФАО выступить за включение этой темы в повестку дня региональных форумов ФАО (например, МОСТРАГ, Всемирный продовольственный форум и др.)

Стратегические задачи

- 1) Укреплять межорганизационное сотрудничество и механизмы управления
- 2) Согласовывать процедуры управления рисками для обеспечения биозащиты при оказании гуманитарной помощи
- 3) Оказывать содействие своевременному обмену информацией и проведению совместных оценок
- 4) Оказывать содействие скоординированному развитию потенциала в различных секторах
- 5) Соблюдать мандат МККЗР, поддерживая комплексные меры биозащиты

План взаимодействия с заинтересованными сторонами

- Целевые группы: НОКЗР, ветеринарные органы, органы, отвечающие за безопасность пищевых продуктов, специалисты по логистике гуманитарной помощи.
- Методы взаимодействия: региональные консультации, технические семинары, получение письменных отзывов о проектах.
- Инструменты для ведения информационно-просветительской работы: совместные информационные бюллетени, инструктивные материалы на нескольких языках, вебинары, демонстрация в полевых условиях.

Управление рисками

Риск	Вероятность	Воздействие	Смягчение
Ослабление внимания организаций к фитосанитарным проблемам	Средний	Высокий	Коллективное руководство и принятие решений на основе консенсуса
Необходимость внедрения механизма или системы, которые не подходят для фитосанитарного контекста	Высокий	Высокий	Коллективное руководство и принятие решений на основе консенсуса; необходимо учитывать потребности, связанные с фитосанитарией (например, системы и процедуры)
Противоречащие друг другу мандаты или стандарты	Высокий	Средний	Уточнение сфер компетенции различных заинтересованных сторон
Ограниченная поддержка на местах	Средний	Высокий	Вовлечение национальных органов власти на ранней стадии процесса
Отсутствие согласия по вопросу реализации плана действий	Средний	Высокий	КФМ должна разъяснить, что это необходимо
Отсутствие необходимости подключать другие родственные структуры	Средний	Средний	Использовать другие методы и механизмы для реализации наших потребностей

Используемые обозначения и представление материала в настоящем документе не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их принадлежности, или относительно делимитации их границ или рубежей.