


2013 年 1 月

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

植物检疫措施委员会

第八届会议
2013 年 4 月 8—12 日，罗马
第二十四次区域植保组织间技术磋商会简要报告
议题 12.3
斐济生物安保主管部门起草

1. 第二十四次区域植物保护组织间技术磋商会由太平洋植物保护组织与斐济生物安保主管部门合作主办。会议于 2012 年 8 月 27—31 日在斐济纳迪塔努阿国际酒店举行。出席磋商会的是国际植保公约秘书处、植检委主席团和以下六个区域植保组织的代表：亚太植物保护委员会、南锥体植物卫生委员会、欧洲和地中海植物保护组织、北美植物保护组织、区域国际农业卫生组织以及太平洋植物保护组织。

2. 安第斯共同体、加勒比植物保护委员会、非洲植物检疫理事会和近东植物保护组织没有派代表出席磋商会。

3. 会议报告全文可从以下网址获取：

[https://www.ippc.int/index.php?id=1111027&tx_publication_pi1\[showUid\]=2183109&frompage=1111027&type=publication&subtype=&L=0#item](https://www.ippc.int/index.php?id=1111027&tx_publication_pi1[showUid]=2183109&frompage=1111027&type=publication&subtype=&L=0#item)。

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

I. 回顾区域植保组织的活动

4. 每一区域植保组织就下列事项介绍了过去一年在各自区域内开展的活动：
- 标准制定过程
 - 信息交流
 - 技术援助
 - 争端问题
 - 为《国际植保公约》以及区域植保组织开展的其他活动提供资金

II. 加勒比区域植保组织的状况

5. 《国际植保公约》向会议通报，加勒比的区域植保组织仍然没有运行，且短期内不会在该区域设立新的区域植保组织。
6. 决定在今后技术磋商会的议程中删除该项议题。也建议粮农组织和《国际植保公约》秘书处利用粮农组织驻加勒比区域官员恢复加勒比植物保护委员会；或者撤销加勒比植物保护委员会并鼓励加勒比国家另外建立一个区域植保组织。

III. 秘书处提供的最新情况

7. 国际植保公约秘书处提供了其每项核心活动的最新情况，这些核心活动包括标准制定、信息交流（纳入通过区域植保组织向《国际植保公约》汇报）、实施情况审查和支持系统、能力建设和争端解决。
8. 关于**标准制定**，技术磋商会对当前标准制定工作计划的规模表示关切并强调应对其加以审查并进行优先排序。
9. 关于**信息交流**，技术磋商会建议植检委采取渐进式计划，解决《国际植保公约》缔约方的国家报告义务，承诺确定履行各项义务的时限。
10. 其他建议包括：建议区域植保组织在其相应网页上增加链接，指向其成员国的《国际植保公约》联络点，并建议秘书处每年在植检委会议期间举办有关落实国家报告义务的研讨会。在该进程之前，应在植检委会议之前发出确认联络点详情的请求，并将其与证书联系起来，以便于确认《国际植保公约》联络点。
11. 关于**实施情况审查和支持系统**，秘书处提交了一份关于“实施情况审查和支持系统”在其运行第一年所取得成绩的报告，并强调开展的两项主要案例研究（水生植物和因特网贸易）。秘书处也强调了“实施情况审查和支持系统”网页以及其向国家植保机构提供的服务台功能。秘书处告知，已经记录了国家植保机

构在落实第 4 号、6 号、8 号《国际植物检疫措施标准》方面所面临的挑战，且正在开展关于第 13 号、17 号、19 号《国际植物检疫措施标准》的进一步研究。

12. 秘书处鼓励区域植保组织利用针对《国际植物检疫措施标准》的落实所开展的研究，进一步采取行动，为其成员提供援助。每当“实施情况审查和支持系统”的研究在与其成员合作开展的活动中得到应用或参考时，也请区域植保组织将该情况告知《国际植保公约》。此外，秘书处要求区域植保组织予以支持，当“实施情况审查和支持系统”调查问卷发放后，鼓励成员填写。区域植保组织对报告表示欢迎。

13. 关于**能力建设**，技术磋商会获悉在能力建设领域的发展情况和近期活动。秘书处与出席第二十四次区域植保组织间技术磋商会的区域植保组织探讨了有关宣传《国际植保公约》国家植物检疫能力战略的可能合作活动。

14. 总的来说，区域植保组织同意就要求的问题开展合作，特别是针对标准与贸易发展基金 350 项目，一些区域植保组织表示感兴趣，希望被考虑成为制定某些规划产品的候选人。

15. 关于**争端解决**，秘书处报告，针对去年提出的关于帮助解决一项植物检疫贸易争端的正式请求，没有新的进展。

IV. 植检委第七届会议的后续行动

16. **电子认证的最新情况**—北美植物保护组织和秘书处报告了自上届植检委会议以来新的发展情况。

17. **“实施情况审查和支持系统”活动的最新情况**—秘书处提交了一份关于明年将开展活动的报告，包括：

- 1) 针对第 13 号《国际植物检疫措施标准》实施挑战的研究；
- 2) 针对关于有害生物报告的第 17 号《国际植物检疫措施标准》的研究；
- 3) 针对关于有害生物名单的第 19 号《国际植物检疫措施标准》的研究；
- 4) 一份关于落实《国际植保公约》公约及其《国际植物检疫措施标准》的一般性调查问卷。

18. 秘书处报告，一般性调查问卷将于 2012 年 11 月至 2013 年 2 月期间向国家植保机构发放，针对第 17 号和第 19 号《国际植物检疫措施标准》的问卷将于 2013 年 6 月或 7 月中的某个时间发放。

19. 秘书处指出，针对所有已经开展的关于实施挑战的研究，已经特别与区域植保组织沟通，要求其提供支持，以确保鼓励其成员填写调查问卷。秘书处要求

其一一如既往地在这方面支持今后的研究。针对第 13 号《国际植物检疫措施标准》的研究，认识到让更多国家填写问卷的时限较短，且争端解决附属机构将不会再召开会议，秘书处告知，其将在 2012 年 12 月 31 日之前直接接受对第 13 号《国际植物检疫措施标准》调查问卷的回卷。

20. 在这方面，请区域植保组织：

- 1) 审查关于第 13 号《国际植物检疫措施标准》的当前报告草案并将其意见提交给秘书处；
- 2) 鼓励区域内尚未填写调查问卷的成员填写关于第 13 号《国际植物检疫措施标准》的调查问卷；
- 3) 在 2012 年 12 月 31 日前完成调查问卷。可在国际植物检疫门户网站上获取关于第 13 号《国际植物检疫措施标准》的调查问卷。

21. 秘书处也请区域植保组织以研究为基础，解决已经通过成员指导的举措确认的差距。在此方面，秘书处注意到亚太植物保护委员会的当前举措，即将在亚太植物保护委员会植物有害生物监测研讨会上进一步分析针对第 6 号《国际植物检疫措施标准》实施挑战的“实施情况审查和支持系统”研究的结果，希望能够编写手册或开发其他技术产品。

V. 区域植保组织间技术磋商会—2013—2015 年工作计划

22. 所有区域植保组织均报告了其地区内新出现的主要有害生物问题，详细的多媒体演示已在国际植物检疫门户网站上发布。

23. 关于具有国内重要性的有害生物存在/国家关切的有害生物，南锥体植物卫生委员会就此问题提交了一份文件和一份多媒体演示，供技术磋商会讨论。关于该问题的多媒体演示可在国际植物检疫门户网站上获取。

24. 就该文件的最后陈述没有达成一致意见，但区域植保组织表示对该观点感兴趣且将与其成员国继续跟进该问题。南锥体植物卫生委员会同意撤销讨论文本的最后一段。

25. 技术磋商会讨论了该问题并建议在下次技术磋商会上进行审议并为主席团和战略规划组起草讨论稿。

26. 关于有害生物风险分析方面的发展情况，例如气候变化和有害生物引入潜力、入侵物种、途径风险分析，北美植物保护组织介绍了关于气候变化和有害生物风险分析的多媒体演示并在国际植物检疫门户网站上发布。

27. 关于紧急情况应对和应急计划，欧洲和地中海植物保护组织提供了关于应急规划相关标准进展情况的信息。欧洲和地中海植物保护组织目前正在就各有害

生物应急计划的若干未来标准开展工作。欧洲和地中海植物保护组织询问其他区域植保组织是否正在制定应急计划。没有其他区域植保组织通报就此问题正在采取行动。

28. **系统方法** 南锥体植物卫生委员会提交了关于“系统方法：概念和应用”的多媒体演示，根据第二十二次技术磋商会的承诺，本次磋商会对其加以讨论。文件和相关多媒体演示可在国际植物检疫门户网站获取。

29. **种子的国际运输** 北美植物保护组织做了关于种子的国际运输以及某项区域标准当前情况的多媒体演示。在该特定阶段，北美植物保护组织正在编写该标准的附件，并举了一个例子，介绍关于种子携带的和种子传播的有害生物的附件可能包含的内容。北美植物保护组织表示将向国家植保机构通报制定该标准的进展。

30. 欧洲和地中海植物保护组织告知，其将为种子有害生物制定一套诊断规程。技术磋商会认为此事非常重要。

31. 南锥体植物卫生委员会建议北美植物保护组织标准草案附件的引用部分应更为具体，应引述原引文的作者，而不仅仅是数据库和年代，区域植保组织对此表示支持。也提及应清晰地界定人们所理解的种子是什么。区域植保组织普遍希望且北美植物保护组织建议在国家磋商之前将该附件分发给区域植保组织，供征求意见。

VI. 就今后植检委科学会议的主题集思广益

32. 技术磋商会决定提出以下建议，建议没有按照任何特殊的优先顺序排列：

- 区域一级有害生物风险分析的发展情况：表达有害生物风险分析、风险管理和途径，有害生物风险分析区域准则。
- 在使用电子植检方面的全球经验。
- 从判例中汲取的经验：重新审视科学在世贸组织植检争端中发挥的作用。
- 利用技术改进入境口岸的植检检验（例如 X 射线技术和警犬部队）。

VII. 其它事宜

33. **主席团 2012 年 6 月提出的问题** 技术磋商会讨论了 2012 年 6 月主席团会议提出的以下意见要求：履行缔约方“信息交流”和有害生物监测义务的优先重点和制约。关于如何克服制约，技术磋商会建议：

- 植检委采用渐进计划，解决《国际植保公约》缔约方的国家报告义务，并为各项义务的履行规定明确时限；
- 秘书处每年在植检委会议期间举办关于落实国家报告义务的研讨会。该进程开始之前，应在植检委会议之前发出确认联络点详情的请求，并将其与证书联系起来，以便于确认《国际植保公约》联络点；
- 建立支持体系来增加通过区域植保组织进行的报告，秘书处坚定地致力于就此问题开展工作；
- 为国家质检机构建立激励机制，鼓励其履行报告义务以及在信息到达植检委前对信息进行审查的义务；
- 该专题领域的标题从“信息交流”变更为“报告义务的履行”。

34. 关于《国际植保公约》**诊断规程实用性的确认**，区域植保组织表示根据植检委目前批准的数量有限的《国际植保公约》规程，就未来诊断规程的有用性做出决定时，应当慎重。

35. 所有区域植保组织均认为诊断规程是有用的工具，对发展中国家尤其如此。

36. 区域植保组织应在其区域内就此问题进行磋商，询问《国际植保公约》规程是否得到使用，由谁使用以及用于何种用途。区域植保组织承诺在 9 月底前将答案发送给秘书处。

37. 应实施一项建立优先重点并选择将要制定的规程的新进程，并允许与国家植保机构和区域植保组织进行广泛磋商。一个区域植保组织指出，如不具备制定《国际植保公约》诊断规程的资源，应可以将手头现成的规程发布在植检资源网页上。

38. 关于（国家、区域、全球层面及）采用哪种模式**拟定重点有害生物清单的可行性**，技术磋商会认为适宜在《国际植保公约》框架下制定标准，以评估区域植保组织是否继续履行其作为区域植保组织的义务，并将该标准提交植检委批准。

39. 关于制定这些标准的程序，技术磋商会建议国际植保公约秘书处和粮农组织法律办公室为下次技术磋商会拟定建议。

40. 技术磋商会还认为，为希望发挥更为积极作用以保持或重新获得区域植保组织身份的区域植保组织制定辅导计划的想法是可取的。

41. 关于《国际植保公约》资金筹措，区域国际农业卫生组织建议探讨增加《国际植保公约》供资的方式，以支持《国际植保公约》活动，包括设立基金和获得捐赠。

42. 技术磋商会建议区域国际农业卫生组织提请财务委员会考虑此事。

VIII. 第二十四次区域植保组织间技术磋商会的地点

43. 区域植保组织间技术磋商会同意其下次技术磋商会于 2013 年 8 月 26—30 日在乌拉圭科洛尼亚·德尔萨克拉门托举行。技术磋商会感谢南锥体植物卫生委员会主动承担会议的主办工作。北美植物保护组织及欧洲和地中海植物保护组织将协助南锥体植物卫生委员会组织该次会议。

44. 初步商定轮流主办技术磋商会的安排如下：2014 年—区域国际农业卫生组织，2015 年—北美植物保护组织，2016 年—北美植物保护组织/非洲植物卫生理事会（正在协商，2017 年—欧洲和地中海植物保护组织）。

45. 提请植检委：

- 1) 注意到本报告。