

Январь 2013 года



منظمة الأغذية
والزراعة للأمم
المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food and
Agriculture
Organization
of the
United Nations

Organisation des
Nations Unies
pour
l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones Unidas
para la
Alimentación y la
Agricultura

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Восьмая сессия
Рим, 8-12 апреля 2013 года
Возможные критерии для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным
Пункт 8.1.7 повестки дня
Подготовлено Секретариатом МККЗР

I. История вопроса

1. В соответствии с пересмотренной процедурой разработки стандартов, принятой на КФМ-7 (2012 год)¹, в отношении всех международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) могут поступить официальные возражения до их принятия. КФМ-7 (2012 год) поручила Комитету по стандартам (КС) рассмотреть вопрос официальных возражений и представить свои рекомендации Бюро КФМ. В апреле 2012 года КС обсудил официальные возражения в отношении фитосанитарных обработок (ФО), но не подвел итоги этого обсуждения. Бюро обсудило вопрос об официальных возражениях в июне 2012 года, подготовило блок-схемы, иллюстрирующие предлагаемый процесс в отношении официальных возражений, и запросило Секретариат разработать возможные критерии для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным. Секретариат при поддержке Председателя КС разработал документ КС по процессу, связанному с официальными возражениями.

2. На совещании КС в ноябре 2012 года КС согласовал *Критерии для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным*, как представлено в Приложении 1 к настоящему документу.

¹ Доклад КФМ-7 (2012 год), дополнения 4 и 5:

[https://www.ippc.int/index.php?id=1110798&frompage=13330&tx_publication_pi1\[showUid\]=2185127&type=publication&L=0](https://www.ippc.int/index.php?id=1110798&frompage=13330&tx_publication_pi1[showUid]=2185127&type=publication&L=0)

3. Секретариат отметил, что в соответствии с пересмотренным процессом разработки стандартов в отношении всех МСФМ могут поступить технически обоснованные официальные возражения, а также, что официальные возражения по проектам МСФМ и ФО предоставляются за 14 дней до КФМ. Секретариат также отметил, что, возможно, предлагаемый процесс окажется неосуществимым за 14 дней до КФМ.

4. КС согласовал блок-схемы, как представлено в Приложении 1, где рисунки 1, 2 и 3 разъясняют процесс предъявления официальных возражений, описанных в стадии 4 шаге 7 процесса разработки стандартов МККЗР, с добавлением взаимодействия технических групп экспертов.

5. КФМ предлагается:

- утвердить *Критерии для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным*, как представлено в Приложении 1 к настоящему документу;
- утвердить *Процессы для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным для проектов МСФМ, фитосанитарных обработок и диагностических протоколов*, как представлено в Приложении 1: рисунки 1,2 и 3;
- призвать членов направлять официальные возражения как можно раньше за 14 дней до КФМ, что обеспечило бы достаточное количество времени для рассмотрения официальных возражений.

Приложение 1:**Возможные критерии для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным****А. Общие критерии**

1. Для всех проектов МСФМ следует рассматривать официальное возражение как технически обоснованное, если применяется какой-либо из следующих параметров:
 - части проекта МСФМ противоречат положения МККЗР;
 - части проекта МСФМ не соответствуют принятым МСФМ;
 - в проекте МСФМ есть технические неточности;
 - оно подтверждено научным обоснованием или другим техническим доказательством.

В. Критерии для проектов фитосанитарных обработок

2. Для ФО можно рассматривать официальное возражение как технически обоснованное, если применяется какой-либо из следующих параметров:
 - оно ссылается на несоответствия в степени, в которой обработка поддерживает эффективные фитосанитарные меры в широком диапазоне обстоятельств;
 - уровень эффективности обработки (определенный количественно или выраженный статистически) не подтвержден экспериментально;
 - оно рассматривает возможные эффекты на качество продукта и предполагаемое использование подкарантинного материала;
 - оно предоставляет техническую информацию, демонстрирующую, что обработка не осуществима и не применима для использования, прежде всего, в международной торговле или для других целей (например, чтобы защитить подверженные опасности области внутри страны, или же для исследования). Это может включать такие факторы, отмеченные в МСФМ 28:2007, как:
 - процедура применения для обработки;
 - стоимость оборудования для обработки;
 - уместность в коммерческом отношении;
 - доступность коммерческой экспертизы;
 - непостоянство обработки;
 - степени, в которой обработка дополняет другие фитосанитарные меры;
 - возможное воздействие на окружающую среду.

С. Критерии для проектов диагностических обработок

3. Для ДП можно рассматривать официальное возражение как технически обоснованное, если применяется какой-либо из следующих параметров:
 - оно ссылается на неточности в какой-либо технической информации;
 - оно ссылается на неточности в описании вредного организма, включая признаки и симптомы, связанные с вредным организмом, и методы выявления вредного организма в товаре;
 - оно ссылается на соответствие требованиям протокола для диагностики вредного организма, как описано в МСФМ 27:2006, таким как минимальные требования, достоверность и гибкость при использовании в широком диапазоне обстоятельств, и т.д.;

- оно ссылается на то, учтена ли в методике необходимая экспертиза, доступность оборудования и практичность (например, легкость использования, скорость и затраты).

РИСУНОК 1: Процесс для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным для проектов МСФМ (исключая ДП и ФО) согласно стадии 4 шагу 7 процесса разработки стандартов МККЗР

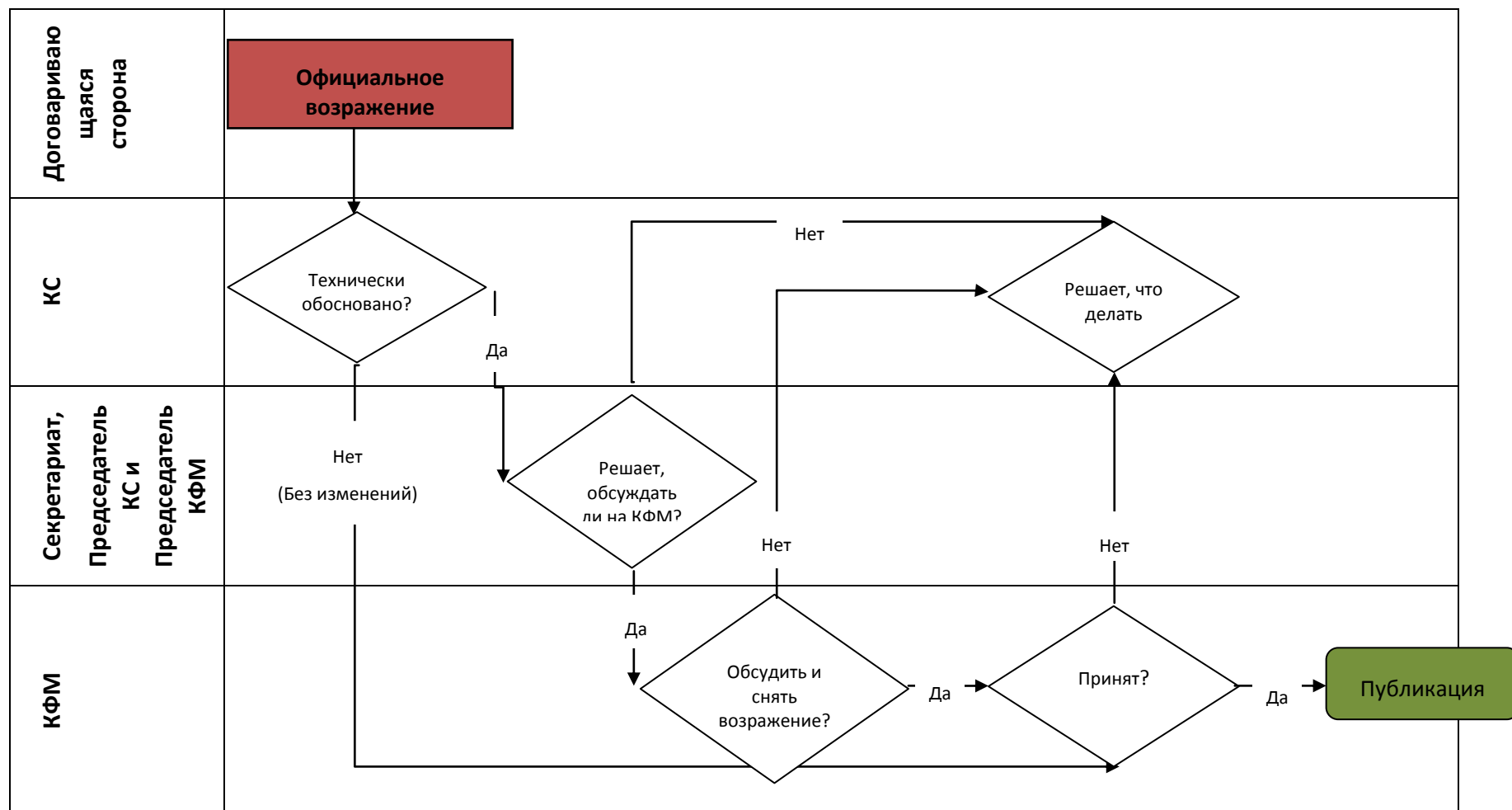


РИСУНОК 2: Процесс для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным для проектов ФО согласно стадии 4 шагу 7 процесса разработки стандартов МККЗР, с добавлением взаимодействий с Технической группой экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГЭФО)

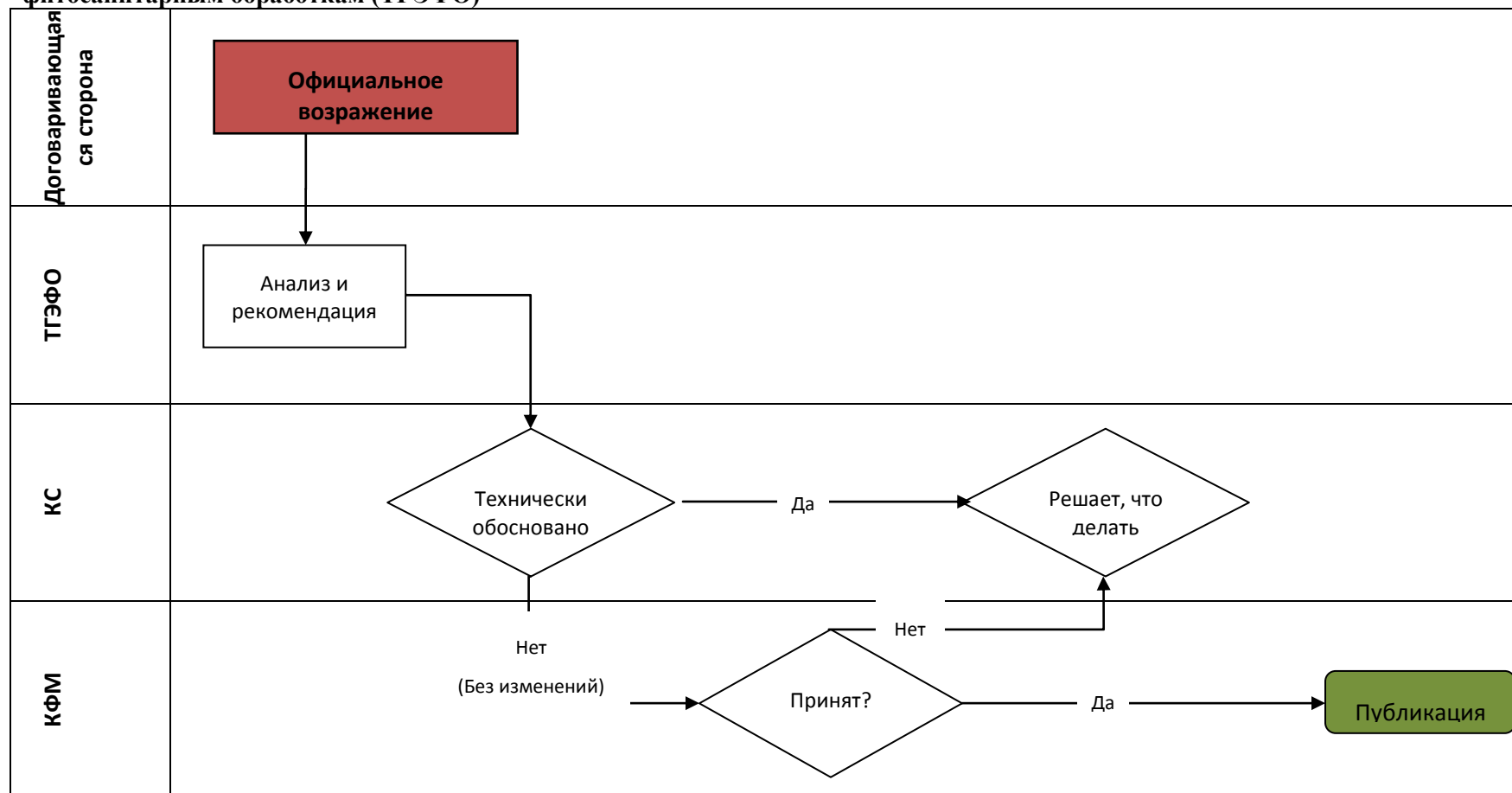


РИСУНОК 3: Процесс для определения, является ли официальное возражение технически обоснованным для проектов ДП согласно стадии 4 шагу 7 процесса разработки стандартов МККЗР, с добавлением взаимодействий с Технической группой экспертов по диагностическим протоколам (ТГЭДП)

