


2013 年 1 月

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

植物检疫措施委员会

第八届会议
2013 年 4 月 8—12 日，罗马
根据实施情况审查及支持系统研究 提出的植检委建议
议题 13.2
国际植保公约秘书处起草

I. 植检委建议 - 作用和历史

- 植检委第五届会议（2010 年）批准了一项程序，记录并保存那些不是国际植物检疫措施标准，但其内容可作为永久性参考资料使用的植检委决定及协议，这些决定和协议以与植检委报告附录分开的独立格式存在更为有利。这一决定根据植检委第三届会议（2008 年）和第四届会议（2009 年）讨论情况做出，以确保与长期实施事宜有关的决定易于获取。
- 植检委第九届会议同意植检委议事规则为建议的批准规定恰当的程序。在此程序中，提议批准的建议被提交给植检委，植检委审议提案，并决定它是否应被批准作为一项建议。如该文件需要进一步审查，它可被修改，然后提交植检委下届会议审议通过。根据该程序，秘书处提出两项建议，其中一项关于水生植物，另一项关于植物网络贸易，见附件 A 和 B。

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，
本文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

II. 实施情况审查及支持系统

3. 实施情况审查及支持系统对《国际植保公约》实施的状况、挑战和机遇进行分析，并为强化实施提供支持。在欧盟的慷慨资助下，该项目于 2011 年启动，目前正处于第一个三年资助期的中间阶段。

4. 本文件讨论了曾提交植检委第七届会议（2012 年）、通过实施情况审查及支持系统计划在近期开展的两项研究，建议植检委通过植检委建议的形式继续设法解决这些问题。

III. 《国际植保公约》框架、 水生植物和实施情况审查及支持系统

5. 2011 年，植检委主席团要求实施情况审查及支持系统计划开展一项水生植物研究。该研究提供技术信息用于作为如何解决与《国际植保公约》既定职责有关的水生植物问题的参考依据。有关信息可在国际植物检疫门户网站的实施情况审查及支持系统网页上获取：https://www.ippc.int/largefiles/2012/IPPC-IRSS_Aquatic_Plants_Study_2012-Final.pdf。

6. 以前在制定标准的过程中，在植检委主席团会议上，以及在植检委第一届会议（2006 年）以来的历届会议上均讨论过水生植物和《国际植保公约》框架之间的关系。这些讨论达成了一个广泛的共识，即无论是作为需要保护的植物或是其他植物潜在的有害生物，水生植物都属于《国际植保公约》的职责范围。实施情况审查及支持系统研究综合了技术信息，并就加强水生物种保护和防止入侵水生物种传入与扩散提出了建议。

7. 该研究的成果曾提交给植检委第七届会议（2012 年）。在随后的讨论中，几位成员谈到了在其国内水生物种作为有害生物和受保护的植物的重要性。那些成果也被提交给世界贸易组织于 2012 年 7 月召开的国际贸易与外来入侵物种研讨会。

8. 国际植保公约秘书处注意到，在植检委第一届会议到第七届会议上，以及在标准专家起草小组等其他《国际植保公约》活动中，成员均对此主题表现出兴趣。秘书处建议，考虑到实施情况审查及支持系统研究成果，通过一项有关水生植物的植检委建议，将就植检委在过去几年中针对这一问题的重要分析做出正式结论。这可彰显植检委有关这一问题的一致意见，增强秘书处与外部伙伴联系并就此问题进行合作的能力。另外，它将为缔约方提供一套清晰的应考虑的因素，供其在实施有关这一问题的决定时使用。

IV. 有关植物网络贸易的实施情况审查及支持系统研究

9. 在植检委第七届会议上，秘书处报告了有关植物网络贸易（电子商务）的实施情况审查及支持系统研究情况。网络贸易是使用越来越多的购物形式，很多缔约方可能尚未建立评估电子商务可能给植物资源造成的风险的系统。该研究由国际植保公约秘书处开展，并获得了英国同行的审查支持。它依托曾提交给区域植保组织间技术磋商会的前期工作，以及两个缔约方的各项倡议。

10. 该研究旨在提供有关新兴电子商务产业方面的实用信息，包括通过这一途径购买的植物和其他物品作为植物有害生物传入和扩散途径的可能性。该研究重点关注缔约方和区域植保组织为保护其植物资源免受这种途径带来的危害而需要考虑的特定因素。这一目的可通过提供经由互联网流通的植物与植物产品的类型概述，并确定有害生物传播途径来实现。该研究审查了不同种类的植物与植物产品，例如新型商品、种植用植物、活体生物和木雕等。该研究可在国际植物检疫门户网站的实施情况审查及支持系统网页上获取：[https://www.ippc.int/file_uploaded/1332418083_Draft - Internet trade of plants.pdf](https://www.ippc.int/file_uploaded/1332418083_Draft_-_Internet_trade_of_plants.pdf)。

11. 初步的案头研究已确定了和《国际植保公约》框架有关的很多问题。首先，发现包括一些国家管制商品在内的一系列造成植物检疫风险的产品很容易在网上买到，而未提及国家法规。这说明，电子商务可成为有害生物传播途径，有意或无意绕过通过风险分析来实施的植物检疫措施或有害生物检查。另外，该研究发现，由于目前尚无有效机制来检查在线销售的产品是否是限定物，或是否造成无法评估的植物检疫风险，很少有国家植保机构在开展有害生物风险分析时会考虑到这种传播途径。这一点尤为重要，因为在《国际植保公约》框架下，对限定物的检验、满足输入国的植物检疫要求，以及实施基于有害生物风险分析的植物检疫措施是关键要求，也是国家植保机构的主要职责。另外，该研究强调，在互联网上购买的商品是通过邮政或快递系统发运，而传统上这些流通渠道并不接受植物检疫检查。

12. 秘书处认为，考虑到实施情况审查及支持系统研究成果，通过一项有关电子商务的植检委建议会增强缔约方使用这些成果的能力，以便将来努力将电子商务纳入植物检疫监管体系。这将为缔约方将来强化风险分析、管理此类事宜提供一个便捷可靠的参考。

13. 提请植检委：

- 1) 考虑并酌情批准附件 A 中提出的有关水生植物的植检委建议；
- 2) 考虑并酌情批准附件 B 中提出的有关网络贸易的植检委建议。

附件 A**向 2013 年植检委第八届会议提出的有关水生植物的植检委建议****背景 – 《国际植保公约》规定下的水生植物**

《国际植保公约》文本未专门讨论“水生植物”，然而它们在多个国际植物检疫措施标准（国际植检措施标准）中均被作为《国际植保公约》框架下应受保护的植物提及。其次，在植检委第一届会议（2006 年）有关“战略规划”的讨论中，已强调秘书处应与其他国际组织联系，以澄清《国际植保公约》在入侵水生植物方面的职责（植检委第一届会议报告第 131 段）。再次，植检委第二届会议（2007 年）批准的《国际植保公约》2007 年至 2011 年工作计划确定，将海洋和其他水生植物作为新出现的问题加以考虑。另外，该工作计划还提到应完善/修订国际植检措施标准，以考虑水生入侵植物。

在植检委第五届会议（2010 年）上，在科学专题中做了一个有关水生植物的报告。报告人概述了水生植物受到的和造成的威胁。他还鼓励《国际植保公约》及其缔约方在植物检疫框架下，设法解决水生植物面临的风险以及入侵水生植物导致的风险。少数成员提到了水生植物入侵的严重事例及其危害，要求拿出这些问题的解决办法（植检委第五届会议报告第 155 段）。尽管植检委成员认为“水生植物”属于《国际植保公约》的范畴，然而，当时尚不清楚国家植保机构如何参与解决“水生植物”问题。

在植检委第六届会议（2011 年）上，有两位成员强调了提供充裕的时间和资源来充分考虑这一问题的重要性。因为藻类既是重要的有害生物，也是具有经济重要性的作物，一位成员支持将藻类纳入讨论的范畴。一般而言，由于藻类在分类上属于植物界，这意味着根据《国际植保公约》的规定，它们可被视为植物。植检委认为，有关将水生植物纳入《国际植保公约》范畴的问题应由主席团和非正式工作组进一步讨论，并向植检委报告结果（植检委第六届会议报告第 193 段）。

植检委主席团在其 2011 年 6 月会议上认为，应在实施情况审查及支持系统框架下开展一项“水生植物及其对《国际植保公约》的重要性概略研究”（植检委主席团 2011 年 6 月报告，议程第 11.2 项）。2012 年 1 月向秘书处提交了一份报告草案，该草案已经过能力发展专家工作组成员、秘书处和其他选定的专家审阅。根据审阅意见，对该报告做了修改，其最终稿提交给了植检委第七届会议（2012 年）期间举办的《国际植保公约》研讨会。本建议涵盖了《国际植保公约》框架下历年的讨论，引出通过实施情况审查及支持系统开展的差距和机遇分析，并在结尾部分

提出一套行动建议，供缔约方、国家植保机构、区域植保组织和秘书处根据所做分析采取下一步行动。

针对： 缔约方、国家植保机构、区域植保组织、秘书处

建议：

在植检委会议和其他《国际植保公约》会议的讨论中，已提到在《国际植保公约》框架下水生植物应受到保护，入侵水生植物应被视为潜在的有害生物，而且藻类应被视为植物。以下建议综合了上述讨论，并考虑到了通过实施情况审查及支持系统项目开展的一项研究的成果。这些建议为缔约方和区域植保组织如何将这些问题纳入其监管框架以及国际植保公约秘书处如何在该领域强化协调，提出了具体建议。

风险分析

以科学为依据的风险分析构成了《国际植保公约》框架的基础。尽管《国际植保公约》目前还没有关于水生植物的专门标准，通过将水生植物纳入风险分析过程，可以在《国际植保公约》框架下对它们进行监管和保护。与水生植物有关的植物检疫措施标准的力度应基于有害生物风险分析。

- 鼓励缔约方确保相关政府机构、输入者/输出者和其他利益相关方了解与水生植物运输相伴的风险和利益，并确保将水生植物纳入风险分析过程。
- 鼓励国家植保机构在向水产养殖和其他水生生境中引进新物种时要开展适宜的有害生物风险分析。
- 鼓励国家植保机构确保酌情将水生植物纳入监视、风险分析、官方控制和限定有害生物名单等植保活动中。
- 鼓励区域植保组织在区域内加强协调，以便在对给水生植物带来风险的水生植物和物种进行风险分析时酌情采取一致行动。
- 鼓励国际植保公约秘书处将水生植物纳入将来有关有害生物风险分析的能力建设活动。
- 鼓励国际植保公约秘书处制定适用于向新区域引入旺盛生长的水生物种的风险分析的良好操作指导。

管理

如果有害生物风险分析确定存在不可接受的风险水平，该分析可进一步提出能将有害生物风险降至可接受水平的管理措施。这些有害生物风险管理措施可用于

制定植物检疫法规。另外，就协调有关利益相关方而言，更大范围的管理对确保实现《国际植保公约》保护世界植物资源免受有害生物危害的目标至关重要。

- 敦促国家植保机构采取适当的植物检疫措施，以控制在观赏植物和其他贸易领域内已知的限定水生植物有害生物的扩散。
- 应鼓励或帮助那些有限定水生植物有害生物广泛发生区的国家的国家植保机构制定针对这些物种的有害生物综合管理计划。
- 鼓励区域植保组织协调国家植保机构和其他利益相关方，以加强区域性风险管理行动，并确定适当的管理措施。
- 鼓励国际植保公约秘书处推动建立有益及有害水生植物数据库，为设计最佳管理措施和制作散发给全球利益相关方的信息提供参考。
- 鼓励国际植保公约秘书处与相关国际组织和其他伙伴联系，以加强在水生植物保护以及防止水生植物有害生物传入和扩散方面的协调。

上述建议替代的建议：无。

附件 B

**向 2013 年植检委第八届会议提出的
有关植物网络贸易（电子商务）的植检委建议**

背景

在《国际植保公约》和多数国际植检措施标准通过以来的这些年里，植物和植物产品通过互联网的销售（电子商务）已显著增加。在很多情况下，植物和植物产品的在线经销商并不针对消费者的地点做任何区分。这使得限定物在未携带所要求的植物检疫证书，且未采取其他植物检疫措施的情况下流入一个国家。为使全球植保框架适应这一新的传播渠道，国家植保机构、区域植保组织和国际植保公约秘书处应与其他利益相关方协作，监督这一趋势并在风险分析的基础上将网络贸易纳入植物检疫监管范围。

针对：缔约方、国家植保机构、区域植保组织、国际植保公约秘书处

建议：

在《国际植保公约》和多数国际植检措施标准通过以来的这些年里，植物和植物产品通过互联网的销售（电子商务）已显著增加。在很多情况下，植物和植物产品的在线经销商并不针对消费者的地点做任何区分。这使得限定物在未携带所要求的植物检疫证书，且未采取其他植物检疫措施的情况下流入一个国家。为使全球植保框架适应这一新趋势，国家植保机构、区域植保组织和国际植保公约秘书处应与其他利益相关方协作，监督这一趋势并在风险分析的基础上将网络贸易纳入植物检疫监管范围。为此提出以下建议：

- 鼓励国家植保机构和区域植保组织建立机制，以确定那些可通过电子商务输入的可能值得关注的产品，并探讨基于风险的法规实施方案，其重点放在土壤、繁殖介质和种植用植物等可能具有高风险的传播途径上。
- 敦促有产品通过电子商务输出的各国国家植保机构确保满足输入国的植物检疫要求。
- 敦促国家植保机构和区域植保组织与电子商务经销商联系，确保向电子商务网站上的销售商和购买者传达有关植物检疫风险和植物检疫措施的适当信息。
- 鼓励国家植保机构、区域植保组织和国际植保公约秘书处提高对规避植物检疫法规的风险的认识。

上述建议替代的建议：无。