R

Январь 2012 года

منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة | 联合国粮食及农业组织 | Food and Agriculture Organization of the United Nations | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Седьмая сессия
Рим, 19-23 марта 2012 года
Перечень тем для стандартов МККЗР
Пункт 8.1.5 предварительной повестки дня

1. В этом документе представлены предлагаемые изменения в *Перечне тем для стандартов МККЗР*. Комиссия по фитосанитарным мерам (КФМ-6, 2011 г.) направила запрос в Комитет по стандартам изменить приоритеты в *Перечне тем для стандартов МККЗР* с целью приведения его в соответствие с предлагаемой Стратегической рамочной программой МККЗР, включая возможные добавления, удаления и изменения приоритетов.

2. Стратегическая рамочная программа 2011-2019 годов находится в разработке, но КФМ-6 (2011 г.) утвердила четыре новые стратегические цели. Четыре стратегические цели:

a) защитить устойчивое ведение сельского хозяйства и обеспечить продовольственную безопасность в мировом масштабе путем предотвращения распространения вредных организмов;
b) защитить окружающую среду, леса и биологическое разнообразие от вредных организмов растений;
c) создать возможности экономического и торгового развития путем продвижения гармонизированных, научно обоснованных фитосанитарных мер;
d) развить фитосанитарный потенциал членов для выполнения целей a), b) и c).

3. На совещании в мае 2011 года КС пересмотрел *Перечень тем для стандартов МККЗР* на основе стратегических целей МККЗР. Изменение приоритетов КС было представлено Бюро в июне 2011 года и Неформальной рабочей группе по стратегическому планированию и технической поддержке (СПТП) в октябре 2011 года СПТП посчитала, что презентация без тем для фитосанитарных обработок, диагностических протоколов и терминов глоссария легче для восприятия, и предложила использовать этот формат для перечня, представляемого КФМ. Однако темы, не представленные КФМ, можно найти в отчете совещания КС в ноябре 2011 года, которые размещен на МФП. Результаты дискуссий на совещаниях КС Бюро и СПТП представлены ниже.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документов на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещены в Интернете по адресу: www.fao.org

Изменения приоритетов тем

4. В мае 2011 года КС использовал следующие общие принципы и критерии при рассмотрении приоритетов тем:

- Темы были ранжированы в соответствии с категориями приоритетности от 1 до 4 (1 – высокий приоритет и 4 – низкий приоритет), некоторые темы предложено удалить:
  - приоритетность 1 – значительное количество ресурсов уже было инвестировано (есть проект текста, с учетом, встречалась ли экспертная рабочая группа (ЭРГ) или техническая группа экспертов для обсуждения, был ли проект хотя бы раз пересмотрен КС, был ли переведен); дополнительные причины не задерживать разработку; тема и срочная и значимая; или тема влияет на три или более стратегические цели;
  - приоритетность 2 – спецификация была утверждена КС или тема или срочная, или значимая;
  - приоритетность 3 – спецификация еще не утверждена КС;
  - приоритетность 4 – отсроченные темы; не будет никаких немедленных последствий, если стандарта не будет.
- не все отсроченные темы было предложено удалить; например, КС оставил два стандарта по специфическим видам, поскольку было решено, что по этим темам все же можно создать стандарт;
- более высокий приоритет был присвоен темам, по которым недавно был разработан проект (однако не всем был присвоен наивысший уровень приоритетности);
- охватывает ли частично другой принятый стандарт концепцию или можно ли совместить тему с другой темой;
- рекомендовали ли высокую приоритетность темы КФМ и СПТП (однако не всем был присвоен наивысший уровень приоритетности).

5. Следующие причины были использованы при рассмотрении того, должна ли тема быть удалена или нет:

- вопросы на национальном уровне (т.е. вопросы, которыми занимаются национальные организации по карантину и защите растений (НОКЗР) и которые не требуют гармонизации);
- темы, которые считаются более подходящими для технических руководств с учетом создания потенциала;
- темы, слитые с другими или уже частично охваченные в других стандартах.

6. В октябре 2011 года Бюро и СПТП пересмотрели перечень и согласились с рекомендациями КС.

7. В ноябре 2011 года КС пересмотрел перечень, как он это обычно делает ежегодно, и сделал дальнейшие модификации. Была проведена дискуссия по возможному удалению темы по *Электронной сертификации, информации по стандартным схемам XML и механизмам обмена (Дополнение к МСФМ 12: Фитосанитарные сертификаты)* (2006-003). Однако было отмечено, что в МСФМ 12:2011 представлено дополнение по электронной сертификации, и не будет необходимости включать ссылку на веб-страницу, где будет размещена схема XML. Кроме того, хотя большая часть деталей глобального стандарта по электронной фитосанитарной сертификации (ePhyto) не будет являться частью дополнения к МСФМ 12:2011, МСФМ 12:2011 дает критерии для электронной сертификации. Дополнение все равно должно содержать общие точки в системе, и поэтому тема не должна быть удалена.

8. Перечень тем для стандартов МККЗР представлен в таблицах 1 и 2:

- Таблица 1: Перечень тем для стандартов МККЗР: включая темы, разрабатываемые технической группой экспертов по зонам, свободным от вредных организмов, и системным подходам к плодовым мухам (ТГЭПМ), Технической группой экспертов по карантину леса (ТГЭКЛ) и Технической группой экспертов по глоссарию (ТГЭГ).
- Таблица 2: Технические группы экспертов и темы по терминам глоссария, диагностическим протоколам и фитосанитарным обработкам.

Для сведения при рассмотрении таблиц:

- детали предлагаемых изменений указаны в начале каждой таблицы 1;
- ряды пронумерованы только в справочных целях;
- колонка, следующая за нумерацией рядов, обозначает иерархию терминов для стандартов[1]: Т = тема и ТО = техническая область;
- приведенные заглавия являются только рабочими названиями и могут в дальнейшем изменяться при разработке спецификации и МСФМ;
- выделенная колонка «Предлагаемая приоритетность» обозначает новую приоритетность, предлагаемую КС, которая заменит существующие приоритеты – высокий и нормальный.

Развитие работы технических групп экспертов

9. КС посчитал важным, чтобы КФМ следила за развитием работы технических групп экспертов. КС взял на себя активную надзорную роль и недавно включил структурированные сессии по программе работы ТГЭ в майские заседания КС. Кроме того, КС принял решение, что две ТГЭ должны работать виртуально, и это демонстрирует, что КС принял во внимание сокращение финансирования, выделяемого на разработку стандартов, а также установление приоритетов КФМ по темам. Тем не менее, КС также признает значимость очных встреч специалистов, и высоко оценивает, что на 2012 год были выделены ресурсы для заседания ТГЭГ, Технической группы экспертов по диагностическим протоколам (ТГЭДП) и Технической группы экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГЭФО).

10. Пять технических групп экспертов были чрезвычайно успешны и оказали значительную поддержку КС как в разработке стандартов, так и в обеспечении научной строгости при оценке данных. КС недавно провел углубленный обзор членства ТГЭ и попытался сбалансировать сохранение существующих членов и преемственность с привлечением новых членов. КС считает, что ТГЭ играют значимую роль, и рекомендует КФМ отметить усилия экспертов технических групп.

11. Неизбежно, что новым группам потребовался период адаптации к новым методам работы и для установления доверия. Число комментариев по проектам технических стандартов означает, что КС, ТГЭ и КФМ еще многое предстоит сделать, чтобы возникло понимание, какие виды информации необходимы договаривающимся сторонам, прежде чем они смогут поддержать некоторые из этих стандартов.

Пересмотр МСФМ 15. 2009 *Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле и связанные с ним фитосанитарные обработки*

12. Проект приложения 1 к МСФМ 15:2009 (2006-011) и проект приложения к МСФМ 28.2007 *Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов* по диэлектрическому нагреванию как фитосанитарной обработки для древесного упаковочного материала (2007-114) были направлены на консультацию членами 20 июня 2011 г.

[1] Доклад КФМ-3, дополнение 7

13. Стюард, ответственный за приложение 1 к МСФМ 15:2009, рассмотрел комментарии членов, многие из них содержали запрос предоставить практическое руководство по использованию утвержденных в МСФМ 15 обработок. ТГЭФО рассмотрела комментарии членов по фитосанитарной обработке, и также подчеркнула необходимость практического руководства по предлагаемой обработке диэлектрическим нагреванием. Международная исследовательская группа по карантину леса (МИГКЛ) рассмотрела некоторые научные вопросы, приведенные в поддержку этой фитосанитарной обработки и, как указано в ее отчете, пришла к мнению, что предлагаемый режим обработки для диэлектрического нагревания древесного упаковочного материала основан на достаточных научных исследованиях.

14. КС в ответ неоднократные просьбы КФМ о срочной разработке альтернатив бромистому метилу обсудил, как добиться прогресса в разработке этой новой обработки, чтобы представить ее для утверждения на КФМ-7. КС осознал, что особые трудности были связаны с получением руководства по использованию обработки в промышленных масштабах, так как обработка еще не принята и поэтому не может в настоящее время использоваться для древесных упаковочных материалов в соответствии с требованиями МСФМ 15:2009. КС смог решить этот вопрос для того, чтобы рекомендовать проект фитосанитарной обработки КФМ-7 (2012 г.). КС ждет руководства от КФМ о том, как добиться прогресса для принятия этой фитосанитарной обработки.

15. КС хотел бы продолжить разработку этой обработки, с учетом того, что представить подробные рекомендации по коммерческому использованию можно будет только после того, как будет утверждена обработка и накоплен коммерческий опыт. Если КФМ согласится продолжать согласно этому предложению, КФМ может рассмотреть возможность запросить договаривающиеся стороны о проведении мониторинга и сообщении в Секретариат относительно использования обработки после утверждения. КФМ, возможно, пожелает также пересмотреть обработку в течение определенного периода времени на основании этих отчетов по мониторингу.

КФМ приглашается:

В отношении Перечня тем:

1) *согласиться* с предлагаемой приоритетностью и стратегическими целями, связанными с каждой темой, как обозначено в таблице 1;
2) *удалить* следующие десять тем из Перечня тем для стандартов МККЗР:

- Строка 3: Минимизация риска карантинных вредных организмов, связанных с продуктами запаса в международной торговле (2005-006);
- Строка 16: Международное перемещение семян лесных деревьев (2006-032);
- Строка 17: Терминология Монреальского протокола в связи с Глоссарием фитосанитарных терминов (дополнение к МСФМ 5) (2009-001);
- Строка 32: Надлежащий уровень защиты (2005-007);
- Строка 33: Биологическая борьба с вредными организмами леса (2009-008);
- Строка 34: Обследования на предмет выявления вредных организмов леса с целью определения их фитосанитарного статуса (2006-030);
- Строка 35: Руководство для государственных должностных лиц, выдающих фитосанитарные сертификаты (дополнение к МСФМ 7:2011 Система фитосанитарной сертификации) (2010-038);
- Строка 36: Рамочная основа для проведения национальных процедур фитосанитарного досмотра (2005-005);
- Строка 37: Системы выдачи разрешений на осуществление фитосанитарной деятельности (2008-003);

- Строка 38: Использование разрешений в качестве санкции на импорт (приложение к МСФМ 20:2004 Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта) (2008-006);

3) *рассмотреть,* следует ли разрабатывать технические руководства по темам, которые предлагаются на удаление, в связи с возможными затруднениями в согласовании подхода на глобальном уровне;
4) *принять к сведению,* как предлагается СПТП, что темы для фитосанитарных обработок, диагностических протоколов и терминов глоссария, утвержденных КС, не будут больше представляться КФМ;
5) *принять к сведению Перечень тем для стандартов МККЗР,* представленный в таблицах 1 и 2.

В отношении технических групп экспертов:

6) *принять к сведению,* что две технические группы экспертов продолжат поддержку КС в сфере предоставления экспертиз, связанных с их сферой деятельности, работая виртуально;
7) *принять к сведению* сохраняющуюся важность очного проведения некоторых заседаний ТГЭ;
8) *принять к сведению,* что сроки большинства экспертов ТГЭ истекают в 2013 году, а также что КС предпринимает организационные действия как в отношении продолжения работы экспертов, так и в привлечении новых экспертов;
9) *признать,* что технические группы экспертов играют значимую роль в разработке стандартов;
10) *поблагодарить* членов ТГЭ за их усилия в отношении разработки технических стандартов.

В отношении МСФМ 15:

11) *принять к сведению* предпринимаемые усилия по выявлению обработок, альтернативных бромистому метилу, для включения их в МСФМ 15;
12) *принять к сведению,* что режим диэлектрического нагревания обоснован достаточными научными исследованиями;
13) *принять к сведению,* что опыт по использованию диэлектрического нагревания древесины в коммерческих масштабах ограничен и что достаточный опыт для разработки детального практического руководства по использованию в коммерческих масштабах будет накоплен только после включения обработки в МСФМ 15;
14) *согласиться* продолжить разработку этой обработки с учетом того, что детальное практическое руководство можно будет разработать только после того, как обработка будет утверждена.

Таблица 1: Перечень тем для стандартов МККЗР, включая темы от ТГЭПМ, ТГЭКЛ и ТГЭГ

В таблице представлены темы, отсортированные согласно предложенным стратегическим целям, предлагаемой приоритетности, ранжированной от 1 до 4 (1 – самый высокий приоритет), и затем согласно текущему статусу. Кроме того, десять тем предлагаются для удаления (перечислены ниже с причиной предложения для удаления). Текст в скобках означает, был ли проект разработан ЭРГ, ТГЭ или консультантом, а также количество совещаний, на котором проходила существенная дискуссия в отношении проекта. Строки, отмеченные *, предлагаются для удаления.

Объяснения удаления тем

Строка 3: Минимизация риска карантинных вредных организмов, связанных с продуктами запаса в международной торговле (2005-006)

КС рекомендовал удаление и предложил эту тему в качестве технического руководства в рамках программы МККЗР по созданию потенциала или как руководство ФАО (аналогично лесному руководству).

Строка 16: Международное перемещение семян лесных деревьев (2006-032)

КС предложил удаление и совмещение этой темы с темой: **Международное перемещение семян (2009-003) (Строка 1)**.

Строка 17: Терминология Монреальского протокола в связи с Глоссарием фитосанитарных терминов (дополнение к МСФМ 5) 2009-001

Тема предложена с приоритетом 4, только некоторые термины и объяснения сложны для удовлетворительной разработки.

Строка 32: Надлежащий уровень защиты (2005-007)

КС посчитал, что невозможно достичь согласия по этой теме.

Строка 33: Биологическая борьба с вредными организмами леса (2009-008)

КС не был убежден, что по этой теме требуется гармонизированное руководство.

Строка 34: Обследования на предмет выявления вредных организмов леса с целью определения их фитосанитарного статуса (2006-030)

КС рекомендовал удаление и предложил рассматривать этот вопрос при пересмотре МСФМ 6 **(Строка 24)**.

Строка 35: Руководство для государственных должностных лиц, выдающих фитосанитарные сертификаты (дополнение к МСФМ 7:2011 Система фитосанитарной сертификации) (2010-038)

КС посчитал, что, хотя эта тема актуальна для надежности фитосанитарной сертификации, было бы трудно ее согласовать в связи с основными расхождениями во взглядах и подходах НОКЗР или договаривающихся сторон. КС рекомендовал удалить эту тему.

Строка 36: Рамочная основа для проведения национальных процедур фитосанитарного досмотра (2005-005)

КС посчитал, что эта тема связана с национальными процедурами и не требует гармонизации в МСФМ. Предлагается удалить тему и разработать техническое руководство в рамках программы МККЗР по созданию потенциала.

Строка 37: Системы выдачи разрешений на осуществление фитосанитарной деятельности (2008-003)

КС посчитал, что, хотя эта тема актуальна для надежности фитосанитарной сертификации, было бы трудно ее согласовать в связи с основными расхождениями во взглядах и подходах НОКЗР или договаривающихся сторон. КС рекомендовал удалить эту тему.

Строка 38: Использование разрешений в качестве санкции на импорт (приложение к МСФМ 20:2004 Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта) (2008-006)

КС посчитал, что эта тема связана с национальными процедурами и не требует гармонизации в МСФМ. КС рекомендовал удалить эту тему.

Таблица 1: Перечень тем для стандартов МККЗР: включая темы для стандартов, разработанные ТГЭПМ, ТГЭКЛ и ТГЭГ

*В этой таблице представлены темы, отсортированные по стратегической цели, предлагаемой приоритетности, статусу и затем – по алфавиту. Строки, отмеченные *, предлагается удалить.*

	Иерархия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегические цели	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации	
	Стратегическая цель A: Безопасность пищевой продукции												
1.	T	2009-003	Международное перемещение семян	Обычный	2016 г.	Высокий	1	A	ЭРГ	КС ноябрь 2009 г.; КФМ -6 (2010 г.)	08. Спецификация утверждена КС	54	
2.	T	2008-007	Международное перемещение зерна	Обычный	Отложена	Нормальный	1	A	ЭРГ	КФМ-3 (2008 г.)	00. Отложена: стюард назначен, отложен до получения результатов семинара открытого состава по международному перемещению зерна		
3.	T	2005-006	Минимизация риска карантинных вредных организмов, связанных с продуктами запаса, в международной торговле	Обычный	Предлагается удалить	Нормальный	Удалить	A	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	00. Отложена: КС в мае 2011 г. Предложил удалить	Проект	*
	Стратегическая цель B: Защита окружающей среды												
4.	T	2005-002	Интегрированные меры для производства посадочного материала в международной торговле (3 ЭРГ)	Обычный	2012 г.	Высокий	1	B	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	Проект МСФМ рекомендован КС для КФМ	34	

	Иер арх ия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Плани-руемое принятие	Приори-тет	Предлага-емый приоритет	Страте-гичес-кие цели	Проектиру-ющий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ специфи-кации
5.	T	2006-011	Пересмотр МСФМ 15 (Регулирование древесных упаковочных материалов в международной торговле): - Руководство по тепловой обработке (2 ТГЭКЛ) - Исправление двух названий MeBr в тексте и МСФМ 15:2009, приложение (1 ТГЭЛК) - Добавление обработки сульфурил флоридом и обработки микроволновым облучением	Обычный	2013 г.	Высокий	1	B	ТГЭЛК	КФМ-1 (2006 г.)	18. Комментарии членов по проекту МСФМ рассматриваются стюардом	31
6.	T	2006-029	Управление фитосанитарными рисками при международном перемещении древесины (2+1 ТГЭЛК)	Обычный	2014 г.	Высокий	1	B	ТГЭЛК	КС Nov 2006 г.; КФМ-2 (2007 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	46
7.	T	2005-004	Перемещение сред выращивания, связанных с посевным и посадочным материалом, в международной торговле (1 ЭРГ)	Обычный	2014 г.	Нормаль-ный	1	B	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	43 Rev1
8.	T	2008-001	Минимизация перемещения вредных организмов контейнерами и транспортными средствами при морской перевозке в международной торговле	Обычный	2015 г.	Высокий	1	B	ЭРГ	КФМ-3 (2008 г.)	10. Выбраны эксперты	51
9.	T	2008-002	Минимизация перемещения вредных организмов контейнерами и транспортными средствами при воздушной перевозке	Обычный	Неизвес-тно	Высокий	1	B	ЭРГ	КФМ-3 (2008 г.)	08. Спецификация утверждена КС	52

	Иерархия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегические цели	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации	
10.	T	2006-010	Пересмотр МСФМ 15 (Регулирование древесных упаковочных материалов в международной торговле), а именно: - Критерии для обработок древесных упаковочных материалов в международной торговле (3 ТГЭЛК)	Обычный	2014 г.	Высокий	2	B	ТГЭЛК	КФМ-1 (2006 г.)	19. Проект МСФМ с комментариями стюарда направлен КС-7	31	
11.	T	2005-001	Анализ фитосанитарного риска для растений как карантинных вредных организмов (1 ЭРГ)	Обычный	2013 г.	Высокий	2	B	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	18. Комментарии членов по проекту МСФМ рассматриваются стюардом	44 Rev1	
12.	T	2006-004	Руководство по перемещению подержанного оборудования и аппаратуры	Обычный	Неизвестно	Нормальный	3	B	ЭРГ	КФМ-1 (2006 г.)	10. Выбраны эксперты	48	
13.	T	2008-004	Безопасное обращение с отходами, имеющими потенциальный фитосанитарный риск, образовавшимися во время международных рейсов, и их удаление	Обычный	Неизвестно	Нормальный	3	B	ЭРГ	КФМ-3 (2008 г.)	05. Спецификация с комментариями стюарда направлена в КС	Проект	
14.	T	2004-001	Импорт генетического материала (1 ЭРГ)	Обычный	2014 г.	Нормальный	4	B	ЭРГ	ВКФМ-6 (2004 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	45 Rev1	
15.	T	2008-008	Продукция из древесины и изделия из необработанной древесины	Обычный	Неизвестно	Нормальный	4	B	ТГЭЛК	КФМ-3 (2008 г.)	02. Назначен стюард	-	
16.	T	2006-032	Международное перемещение семян лесных деревьев (4 ТГЭЛК)	Обычный	Предлагается удалить	Высокий	Удалить	B	ТГЭЛК	КС ноябрь 2006 г.; КФМ-2 (2007 г.)	00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить	47 Rev1	*

	Иерархия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегические цели	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации	
17.	T	2009-001	Терминология Монреальского протокола в связи с Глоссарием фитосанитарных терминов (дополнение к МСФМ 5) (2 ТГЭГ)	Обычный	Предлагается удалить	Нормальный	Удалить	B	ТГЭГ	КФМ-4 (2009 г.)	00. Отложена: КС ноябрь 2011 г. Предлагается удалить	-	*
	Стратегическая цель C: Содействие торговли												
18.	T	2004-022	Системные подходы к управлению фитосанитарным риском, представляемым плодовыми мухами (1 консультант, 2 ТГЭПМ)	Обычный	2012 г.	Нормальный	1	C	ТГЭПМ	КС ноябрь 2004 г.; КФМ-1 (2006 г.)	Проект МСФМ рекомендован КС для КФМ	29	
19.	T	2006-031	Протокол для определения статуса хозяина фруктов и овощей в отношении плодовой мухи (Tephritidae) (3 ТГЭПМ)	Обычный	2014 г.	Высокий	1	C	ТГЭПМ	КС ноябрь 2006 г.; КФМ-2 (2007 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	50	
20.	T	2006-003	Электронная сертификация, информация о стандартных схемах XML и механизмах обмена (дополнение к МСФМ 12: Фитосанитарные сертификаты)	Обычный	Неизвестно	Высокий	1	C	ЭРГ	КФМ-1 (2006 г.)	11. Спроектирован проект МСФМ	38	
21.	T	2005-008	Ограниченно распространенный (добавление к МСФМ 5: Глоссарий фитосанитарных терминов) (1 ЭРГ, 2 ТГЭГ)	Обычный	2012 г.	Высокий	2	C	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	Проект МСФМ рекомендован КС для КФМ	33	
22.	T	2005-010	Фитосанитарные процедуры для управления плодовыми мухами (Tephritidae) (1 ТГЭПМ)	Обычный	2014 г.	Высокий	2	C	ТГЭПМ	КС ноябрь 2005 г.; КФМ-1 (2006 г.)	15. Проект МСФМ в КС для КЧ	39	
23.	T	2009-002	Пересмотр МСФМ 4 Требования по установления зон, свободных от вредных организмов	Обычный	Неизвестно	Высокий	2	C	ЭРГ	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	04. Проект спецификации в КС для КЧ	Проект	

	Иерархия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегические цели	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации
24.	T	2009-004	Пересмотр МСФМ 6 Руководство по надзору	Обычный	Неизвестно	Нормальный	2	C	ЭРГ	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	04. Проект спецификации в КС для КЧ	Проект
25.	T	2009-007	Установление и сохранение регулируемых зон плодовой мухи в случае обнаружения очага в зонах, свободных от плодовых мух (для включения в качестве приложения 1 к МСФМ 26) (1 ТГЭПМ)	Обычный	2014 г.	Нормальный	3	C	ТГЭПМ	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	53
26.	T	2005-003	Предварительная фитосанитарная проверка импорта (1 ЭРГ)	Обычный	2014 г.	Нормальный	3	C	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	13. Проект МСФМ рассматривается стюардом	42
27.	T	2009-005	Пересмотр МСФМ 8 Определение статуса вредного организма в зоне	Обычный	Неизвестно	Нормальный	3	C	ЭРГ	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	04. Проект спецификации в КС для КЧ	Проект
28.	T	2001-001	Эффективность мер (2 ЭРГ)	Обычный	Неизвестно	Высокий	4	C	ЭРГ	ВКФМ-3 (2001 г.)	Спроектирован проект МСФМ	8 Rev1
29.	T	2008-005	Международное перемещение срезанных цветов и листьев	Обычный	Неизвестно	Нормальный	4	C	ЭРГ	КФМ-3 (2008 г.)	04. Проект спецификации в КС для КЧ	Проект
30.	T	2002-001	Надзор за раком цитрусовых (*Xanthomonas axonopodis* pv. citri) (1 ЭРГ)	Обычный	Отложена	Высокий	4	C	ЭРГ	ВКФМ-4 (2002 г.)	00. Отложена: Спроектирован проект МСФМ, Отложена до получения результата по стандарту о системном подходе к раку цитрусовых	23

	Иерархия	No.	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегические цели	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации	
31.	T	2003-001	Системный подход к управлению раком цитрусовых (*Xanthomonas axonopodis* pv. citri) (2 ЭРГs)	Обычный	Отложена	Нормальный	4	C	ЭРГ	IKФМ-5 (2003 г.)	00. Отложена: Спроектирован проект МСФМ, Отложена до достижения консенсуса по техническому вопросу.	15 Rev1	
32.	T	2005-007	Надлежащий уровень защиты (1 ЭРГ)	Обычный	Предлагается удалить	Высокий	Удалить	C	ЭРГ	ВКФМ-7 (2005 г.)	00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить	36	*
33.	T	2009-008	Биологическая борьба с вредными организмами леса	Обычный	Предлагается удалить	Нормальный	Удалить	C	ТГЭЛК	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить	-	*
34.	T	2006-030	Обследования на предмет выявления вредных организмов леса с целью определения их фитосанитарного статуса	Обычный	Предлагается удалить	Нормальный	Удалить	C	ТГЭЛК	КС ноябрь 2006 г.; КФМ-2 (2007 г.)	00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить	49	*

	Стратегическая цель D: Создание потенциала												
35.	**T**	**2010-038**	**Руководство для государственных должностных лиц, выдающих фитосанитарные сертификаты (дополнение к МСФМ 7: Система фитосанитарной сертификации)**	**Обычный**	**Предлагается удалить**	**Высокий**	**Удалить**	**D**	**ЭРГ**	**КС ноябрь 2010 г.**	**00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить**	**38**	*
36.	**T**	**2005-005**	**Рамочная основа для проведения национальных процедур фитосанитарного досмотра**	**Обычный**	**Предлагается удалить**	**Высокий**	**Удалить**	**D**	**ЭРГ**	**ВКФМ-7 (2005 г.)**	**00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить**	**Проект**	*
37.	**T**	**2008-003**	**Системы выдачи разрешений на осуществление фитосанитарной деятельности**	**Обычный**	**Предлагается удалить**	**Нормальный**	**Удалить**	**D**	**ЭРГ**	**КФМ-3 (2008 г.)**	**00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить**	**Проект**	*
38.	**T**	**2008-006**	**Использование разрешений в качестве санкции на импорт (приложение к МСФМ 20:2004 Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта)**	**Обычный**	**Предлагается удалить**	**Нормальный**	**Удалить**	**D**	**ЭРГ**	**КФМ-3 (2008 г.)**	**00. Отложена: КС май 2011 г. Предлагается удалить**	**Проект**	*
	Стратегическая цель: N/A												
39.	**T**	**2006-012**	**Пересмотр следующих МСФМ: 5 (доб 2), 9, 16, 17, 20, 23, 25 (и незначительные изменения в МСФМ после пересмотра) (1 консультант, 2 ТГЭГ)**	**Обычный**	**Неизвестно**	**Высокий**	**-**	**-**	**ТГЭГ**	**КФМ-1 (2006 г.)**	**12. Проект МСФМ рассматривается проектирующей группой**	**32**	

Таблица 2: Технические группы экспертов и темы для терминов глоссария, диагностические протоколы и фитосанитарные обработки

В этой таблице представлены технические области (Технические группы экспертов), отсортированные в алфавитном порядке по соответствующей теме.

	Иерархия	№	Текущее название	Процесс (Обычный/ Особый)	Планируемое принятие	Приоритет	Предлагаемый приоритет	Стратегическая цель	Проектирующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ спецификации
40.	ТО	2004-002	ТГЭДП (Техническая группа экспертов по разработке диагностических протоколов в отношении конкретных вредных организмов)	-	Техническая группа экспертов	Высокий			ТГЭДП	ВКФМ-6 (2004 г.)	-	TP1 Rev3
41.	Т	2006-005	Бактерии	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
42.	Т	2006-006	Грибы и грибоподобные организмы	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
43.	Т	2006-007	Насекомые и клещи	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
44.	Т	2006-008	Нематоды	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
45.	Т	2007-001	Растения	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-2 (2007 г.)	Идет работа	-
46.	Т	2006-009	Вирусы и фитоплазмы	Особый	Тема	Нормальный	-	-	ТГЭДП	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
47.	ТО	2004-003	ТГЭПМ (Техническая группа экспертов по свободным зонам и системным подходам к плодовым мухам)	-	Техническая группа экспертов	Высокий			ТГЭПМ	ВКФМ-6 (2004 г.)	-	TP2 Rev2

	Иерар-хия	№	Текущее название	Процесс (Обыч-ный/ Особый)	Планиру-емое принятие	Прио-ритет	Предла-гаемый приори-тет	Стратеги-ческая цель	Проекти-рующий орган	Добавлена в перечень тем и приоритетов	Статус	№ специфи-кации
48.	ТО	2004-004	ТГЭЛК (Техническая группа экспертов по карантину леса)	-	Техническая группа экспертов	Высокий			ТГЭЛК	ВКФМ-6 (2004 г.)	-	TP4 Rev2
49.	ТО	2006-013	ТГЭГ (Техническая группа экспертов по Глоссарию фитосанитарных терминов)	-	Техническая группа экспертов	Высокий	-	-	ТГЭГ	КФМ-1 (2006 г.)	-	TP5
50.	Т	1991-001	Поправки к МСФМ 5 (Глоссарий фитосанитарных терминов)	Обычный	Тема / Ежегодно	Высокий	-	-	ТГЭГ	КЭФМ (1994 г.)	Идет работа	1
51.	ТО	2004-005	ТГЭФО (Техническая группа экспертов по фитосанитарным обработкам)	-	Техни-ческая группа экспертов	Высокий	-	-	ТГЭФО	ВКФМ-6 (2004 г.)	-	TP3 Rev1
52.	Т	2006-024	Обработки против плодовых мух	Особый	Тема	Высокий	-	-	ТГЭФО	КС май 2006 г.; КФМ-2 (2007 г.)	Идет работа	-
53.	Т	2006-014	Обработки облучением	Особый	Тема	Высокий	-	-	ТГЭФО	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-
54.	Т	2009-006	Почва и среда выращивания в связи с растениями: обработки	Особый	Тема	Нор-мальный	-	-	ТГЭФО	КС ноябрь 2009 г.; КФМ-5 (2010 г.)	-	-
55.	Т	2006-015	Обработки древесного упаковочного материала	Особый	Тема	Высокий	-	-	ТГЭФО (ТГЭЛК)	КФМ-1 (2006 г.)	Идет работа	-