

2009 年 12 月



植物检疫措施委员会

第五届会议

2010 年 3 月 22—26 日，罗马

关于成员磋商期的说明

暂定议程议题 9.9

I. 背景

1. 在2009年6月的植检委主席团会议期间，人们提出国际植物检疫措施标准（ISPMs）草案的成员磋商过程有点模糊，尤其是6月至9月100日成员正式磋商期与随后比植检委会议提前14天提交评论意见之间的差异。主席团请秘书处为植检委第五届会议编写一份文件，明确区分在这两个时期中处理所提评论意见的方式，强调6—9月是提出评论的关键时期。

II. 成员磋商期概况和比较

2. 国际植检措施标准草案有两个磋商期：

- (a) 制定初期有关国际植检措施标准草案的评论；
- (b) 较后阶段在植检委通过之前有关国际植检措施标准的评论。

3. 提出评论的第一次机会是6月至9月的100天成员正式磋商期。这一阶段，国际植检措施标准处在制定过程中，可能因成员提出的评论而作出大量修改。提出评论

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。
粮农组织大多数会议文件可从互联网www.fao.org网站获取。

的第二个机会是在该国际植检措施标准草案根据100日成员磋商期内提出的评论作出修订，并经标准委员会审议之后，将其提交植检委通过之前。这第二个时期在植检委会议前6周开始，到植检委会议前14天结束。

4. 6月至9月100日成员磋商期是成员参与国际植检措施标准草案制定工作的主要机会。此间收到的成员提出的所有评论由秘书处汇编，酌情纳入国际植检措施标准草案，并由7人标准委和标准委监督审查。成员的这些评论不提交植检委，因为已经经过标准委审查并酌情纳入国际植检措施标准草案。

5. 在植检委会前磋商期内，成员可对提交植检委通过的国际植检措施标准草案修订版提出意见。秘书处汇编该此磋商期内提出的评论，并将这些评论以收到的语文版本作为会议厅文件在植检委会议上分发，便于植检委审议并决定是否在通过之前酌情将这些评论纳入国际植检措施标准草案。

6. 100日成员磋商期是主要评论时期。成员应尽力在这一时期内对草案提出所有的实质性评论，以便得到适当考虑并纳入草案。如果成员在植检委会前的时期内提出大量实质性评论，可能无法充分考虑提出的修改，植检委可能因其时间表所规定的时间限制而无法通过该标准草案。

7. 请植检委：

1. 注意国际植检措施标准有两个成员磋商期，6月至9月100日磋商期是主要评论时期。
2. 注意植检委会前的磋商期内提出评论应仅仅是为了对该草案作绝对必要的修改。
3. 注意在这两个时期内收到的成员提出的所有评论都将在制定国际植检措施标准时加以考虑，但只有在植检委会前收到的评论在植检委会上分发和讨论。