

2006 年 12 月



植物检疫措施委员会
第二届会议
2007 年 3 月 26—30 日，罗马
植检委主席的报告
暂定议程议题 5

I. 引言

1. 在提交给植检委第二届会议的各种报告中介绍了植物检疫措施委员会（植检委）和国际植保公约秘书处的活动。本报告旨在介绍过去 12 个月期间处理的具体重要事项，并指出将由植检委讨论的若干问题。本报告还探讨今后可能的发展。

II. 财务情况

2. 在主席团的想法和活动中再次占有重要地位的一个问题是国际植保公约的财务情况。

3. 诸位将忆及，在 2004—05 年上一个预算两年度期间，国际植保公约的很大一部分拨款并非粮农组织正常计划预算的一部分，而是来自拖欠款供资，即由以前的计划周期因迟交分摊会费而提供的资金。来自这些拖欠款的资源使国际植保公约的财政资源大量增加，但却是一次性付款，因此不再能够作为额外的供资来源提供。

4. 尽管过去几个月增加国际植保公约预算的情况有了新的发展，但国际植保公约秘书处仍然资金不足，得不到充足的资金实施委员会的战略和工作计划中规定的活动。这导致需要对国际植保公约的活动列出重点，植检委战略规划和技术援助非正式工作组的第一次会议对此进行了讨论。他们建议在得到财政资源以前暂停各种

为了节约起见，本文件印数有限。谨请各位代表及观察员携带文件与会，
如无绝对必要，望勿索取。粮农组织大多数会议文件可从
因特网 www.fao.org 网站获取。

活动。

5. 除了需要削减一些技术援助和信息交流活动以外，还首次建议削减标准制定方面的活动。植检委第一届会议关于为标准委员会的会议提供同声传译的决定导致费用大量增加，战略规划和援助非正式工作组认为没有充足的资源供标准委员会举行两次带有全部同声传译的会议。因此决定取消 2007 年 5 月的标准委员会全体会议，只举行一次标准委员会工作组的会议（标准委员会第七次会议）。

6. 幸运的是，自战略规划和援助非正式工作组的会议以来，粮农组织能够增加其对国际植保公约预算的拨款，使其再次能够举行 2007 年 5 月标准委员会的全体会议。然而，战略规划和援助非正式工作组指出，任何附属机构或工作组等均无自动权利举行会议，资金不足将意味着削减和/或推迟活动。

III. 工作计划

7. 主席团意识到，必须作出巨大努力才能促进满足国际植保公约对适当资源的需要。因此主席团在国际植保公约秘书处大力协助下制定了一项新的工作计划。战略规划和援助非正式工作组对该工作计划进行了深入讨论，并赞同该工作计划。新的工作计划将在植检委的本次会议上进行讨论，它具有两个特点：植检委的目标和目的清晰，具有更全面的布局，可使其也用作一种宣传工具。

IV. 供资方案

8. 主席团与战略规划和援助非正式工作组再次讨论了国际植保公约的可能供资方案。对其它组织获取资金履行其职责的方式进行了更详细的调查。由于自 1999 年以来供资方案在植检临委和植检委中进行了讨论，主席团认为该事项应很快得出结论。在议题 10.6 内提交了一份文件，概述了各种方案以及主席团提出的是否应对它们进一步研究的建议。

V. 对国际植保公约的评价

9. 植检临委第六届会议（2005 年）启动了对国际植保公约的独立外部评价。去年评价开始，向各缔约方送交了一份关于国际植检公约的问卷调查表。评价小组收到了 90 多份回复，这些回复使人印象十分深刻，表明了各国对国际植保公约的重视。本周将介绍和讨论该评价的一份初步报告，使代表们有机会再次就他们希望国际植保公约如何发展表达意见。该评价对植检委十分重要，因为它将为今后的工作、政策和战略提出建议。有必要为讨论提供广泛的投入，因此我鼓励诸位全体参加会议。

VI. 履约机制和非疫区的国际认可

10. 进一步调查履约机制（议题 12.3）和非疫区的国际认可（议题 10.7）是两个重要的，尤其是对发展中国家重要的议题。这两个议题也在植检委第一届会议上讨论过，由战略规划和技术援助非正式工作组及主席团再次进行了讨论。目前尚不清楚履约机制或非疫区的国际认可可以带来何种利益，但重要的是我们澄清这些概念并评估其利益。我认为主席的任务之一是要具有前瞻性，并通过考虑可能的新途径和新系统而帮助推进国际植保公约及植物保健。

VII. 参考实验室

11. 在区域植物保护组织（区域植保组织）间第十八次技术磋商会上，与会者讨论了植物有害生物参考实验室的潜在作用。若干国家已经建立了一个国家系统。建立一个国际植物健康参考实验室系统有其难度，但值得进一步研究。技术磋商会建议与检测方法技术工作组联络，进一步研究这一主题，并将其列入下一次区域植保组织间技术磋商会的议程。

VIII. 国际植保公约秘书处

12. 国际植保公约秘书处缺乏职员和今后改进的不确定性已经成为长期问题，主席团关切地注意到过去 15 个月秘书处的职员资源减少。国际植保公约职员的这种减少未得到替补，影响了秘书处可完成的工作量，并威胁国际植保公约秘书处拥有的一种丰富资源，即其职员的工作热情。鉴于成员的期望值增加，主席团最关切的是已经减缩的秘书处正在力图完成赋予一个大得多的秘书处的工作量，我们注意到因力图完成这些工作而出现的疲劳和失落的迹象。我们还感到关切的是，尽管所有上述这些情况，对国际植保公约秘书处的需求仍在增加。

13. 目前这种困难的局面因我们的长期任职的秘书 Niek Van der Graaff 先生于 2006 年 11 月退休而进一步加剧。然而，在结束我的主席报告时我不想只谈负面方面。相反，很少有人象 Van der Graaff 先生那样对植物检疫方面的国际协调和合作做出如此多的贡献。总是由于少数个人的蓬勃朝气和永不疲倦的努力使这一主题达到更大的高度和成就。无疑正是 Van der Graaff 先生的朝气和不懈努力协助将国际植保公约从一个简单的公约变成了一个制定国际标准、交流植检信息和提供技术援助的生机勃勃的机构。

14. 对此，我谨向 Van der Graaff 先生表达植检委的衷心谢意，感谢他对植物保护界、国际植保公约和粮农组织作出了典范的贡献。