

2005 年 1 月



植物检疫措施临时委员会

第七届会议

2005 年 4 月 4-8 日，罗马

主席提交的标准委员会报告

暂定议程议题 7.1.1

I. 标准委员会 (20 人标准委) 会议：2004 年 4 月 26-30 日

根据第六届植物检疫措施临时委员会的决定，由于工作量大和需要选举一个新的标准委，组织召开了标准委的一次全体会议。标准委选举 Vereecke 先生（粮农组织欧洲区域）为主席，Ribeiro e Silva 先生（粮农组织拉丁美洲及加勒比区域）为副主席。标准委第三届会议的报告得到通过。

由于工作量大，标准委同意分两个分组审查向其提交的国际植物检疫措施标准的草案和说明草案。会议还同意不再全部重新起草，但确定和处理关注的主要问题。然而，为了便利上述审查，管理员或专家工作组的一位与会人员向两个分组简要报告了其担任管理员的或参加的专家工作组会议讨论的标准草案情况。

1. 标准委程序

a) 7 人标准委 (SC-7) 成员的提名

会议讨论了 7 人标准委的选举；会议认为 7 人标准委应当由粮农组织各区域的一位代表组成，由该区域的标准委成员协商同意。

为了节约起见，本文件印数有限。谨请各位代表及观察员携带文件与会，如无绝对必要，望勿索取。粮农组织大多数会议文件可从因特网 www.fao.org 网站获取。

各区域提名以下代表参加 7 人标准委：A. Challaoui 先生（非洲）、W. Fuxiang 先生（亚洲）、J.G. Unger 先生（欧洲）、O. Ribeiro e Silva 先生（拉丁美洲及加勒比）、M. R. Katbeh Bader 先生（近东）、N. Klag 先生（北美洲）和 J. Hedley 先生（西南太平洋）。标准委接受这些提名并以此成立了 7 人标准委。

b) 标准委的职责范围和议事规则

根据植检临委第六届会议的要求，标准委分析了拟议的职责范围和议事规则。

标准委同意涉及以下方面的修改：

- 成立和解散工作组和技术小组及指定技术小组成员是标准委的补充职能，
- 包括一项替换标准委成员的机制，
- 成员任期，任期应延长至三年，
- 标准委举行会议的频率（每年 5 月和 11 月）。

商定的修改提交给了战略规划和技术援助非正式工作组（非正式工作组）。

c) 将关于改良活生物体 (LMO) 的有害生物风险分析补编纳入国际植检措施标准第11号

植检临委要求秘书处将关于 LMO 的上述补编纳入国际植检措施标准第 11 号修订版 1，并明确标明关于环境风险分析和 LMO 有害生物风险分析的补编所添加的章节。标准委研究并批准了纳入方法，即在国际植检措施标准第 11 号的页边分别为关于环境风险的补编条文和关于 LMO 补编条文使用 S1 和 S2 字母标明。文本以这种方式公布。

d) 技术小组：职责范围和议事规则

植检临委第六届会议决定了得到改进的一项标准制定程序和通过技术标准的一项快速道程序。这些决定的主要成分之一是成立技术小组的原则。会议还建议应详细编写一般说明。因此，标准委讨论了关于其成立的技术小组的职责范围和议事规则的建议。这些建议主要以植检临委第五届会议和第六届会议的决定，即“专家工作组的构成和组织准则”为基础。会上提出了一些修改，并得到会议同意。标准委批准了文本草案。

2. 关于标准制定文献的结构行政准则

标准委审议了概述标准制定文献、包括国际植检措施标准说明的结构准则草案。标准委还提供了用于编写这些文件的一个样本，并就每项标题需要何种信息提

供了指导。必要时准则由标准委更新，以考虑到植检临委批准的标准制定过程的变化。因此，这是一份内部文件，因而不打算在国家磋商过程中提交各国。会上提出并商定了几项具体的修改。这些修改特别涉及：

- 修改植检临委第二届会议所批准的国际植检措施标准制定程序步骤 3，使国际植检措施标准说明的起草可由秘书处完成或在秘书处主持下完成，而不是由秘书处完成。
- 在每项国际植检措施标准中包括一个“背景”章节。
- 国际植检措施标准的格式。

标准委还批准了“提交关于国际植检措施标准草案的评论的准则”。

3. 国际植检措施标准的说明

标准委研究了向其提交的国际植检措施标准的几项说明。会议同意提出的修改，并批准以下说明草案：

- 技术小组第 1 号说明（*为特定有害生物拟定诊断规程*）、第 2 号（*国蝇无疫区和系统方法*）和第 3 号（*植物检疫处理*），
- 第 16 号说明：*甲基溴替代品*
- 第 18 号说明：*按照与加工程度和预定用途有关的植物检疫风险对商品分类*
- 第 20 号说明：*货物抽样准则*
- 第 21 号说明：*国际贸易中马铃薯微繁殖材料和小薯管理准则*。

标准委还批准了第 3 号说明第三次修订版：国际植检措施标准第 2 号（*有害生物风险分析准则*）的修订，这项修订使修订国际植检措施标准第 2 号的专家工作组能够拟定修订稿，既在国际植检措施标准第 2 号中保留详细的危害确定和风险交流成分，又酌情为风险评估和风险管理成分提及国际植检措施标准第 3 号、第 11 号或第 21 号。

关于说明草案的讨论广泛而费时，结果未能完成全部工作，其中一部分不得不向 7 月份（12-15 日）在粮农组织总部召开的标准委的一个特别工作组报告。应当强调，应大大改进说明的编写工作，从而使标准委能够更好地认识预期的范围，减少必须进行的编辑工作。在起草一项说明之前，需要就标准草案的概念得到植检临委的明确指导。

在这一方面，应当强调，为今后的标准提交主题和重点的程序，也可通过要求使用模板提供有关其预期范围和内容的起码信息予以改进。标准委获悉，秘书处将为这项提交活动草拟一个模板，要求提供此类详细情况。已经为 2004 年 10 月份的提交活动开展了这项工作。

4. 国际植检措施标准草案

标准委审议了八项国际植检措施标准草案：

- 修正国际植检措施标准第 5 号：*植物检疫术语表*
- *关于植物检疫措施等同性概念及其在国际贸易中的应用准则*，
- 修订国际植检措施标准第 3 号：*生物防治物和有益生物的输入、运输、输出和释放准则*，
- *货物查验准则*，
- *有害生物低发生率地区的确定、保持和核查要求*
- *过境货物准则*
- 修订国际植检措施标准第 1 号：*与国际贸易有关的植物检疫原则*，
- 修订国际植检措施标准第 2 号：*有害生物风险分析准则*。

标准委在修改后批准了前六项国际植检措施标准，提交各国进入国家磋商过程。

关于涉及国际植检措施标准第 1 号和第 2 号修订的最后两项，标准委承认专家工作组按照向其提供的说明开展了良好的工作，然而，标准委认为还不能将其提交国家磋商。对国际植检措施标准第 2 号（*有害生物风险分析准则*）的修订被认为太长太复杂，一些重要问题仍需澄清，尤其是国际植检措施标准第 2 号、第 3 号（*生物防治物*）、第 11 号（*检疫性有害生物*）和第 21 号（*限定非检疫性有害生物*）之间的关系。因此，标准委修改了这项国际植检措施标准的说明，尤其是有待完成的任务。标准委认为应成立一个小型专家工作组。

关于国际植检措施标准第 1 号的修订，标准委注意到这项标准是在国际植保公约 1997 年修正案得到批准之前和《卫生和植物检疫协定》生效之前起草的。在最初的国际植检措施标准第 1 号中作为建议的某些原则现已列入国际植保公约修订版。而且，其文本包含未列入国际植保公约的一些卫生和植物检疫原则。

标准委和国际植保公约法律顾问指出，重新起草的国际植检措施标准第 1 号有

两个备选方案，即：

- 改变文本草案的地位，使其成为一项解释性文件，或
- 添加解释性文字，表明这项标准为国际植保公约的原则提供了补充指导。对此未能达成任何一致意见，标准委决定秘书处应设想两种可能的方案来努力处理有关问题。

II . 标准委特别工作组：2004 年 7 月 12-16 日

由于工作量巨大，同意标准委成立一个特别工作组。标准委挑选了四名成员（Othman 女士、Hedley 先生、Ribeiro e Silva 先生和 Arnitis 先生），以处理标准委春季会议上没有完成的事项。其审议的文件然后将提交标准委 11 月份的会议供正式批准。

对以下事项进行了处理：

- **对国际植检措施标准说明的审查：**
 - *重新起草第 15 号说明 (采用系统综合措施对柑桔类水果进行柑桔溃疡(Xanthomonas axonopodis pv. Citri)有害生物风险治理)*，以包括对柑桔溃疡监视的简要说明，
 - *特定有害生物监视准则：柑桔溃疡*
 - *入境后检疫设施*
 - *植物检疫措施研究规程*
 - *商品或特定有害生物国际植检措施标准的格式/起草准则*
 - *木材去皮。*
- **对技术小组说明的审查：**
 - 森林检疫技术小组。
- **植检临委第六届会议为改进当前标准制定过程规定的具体任务(见植检临委第六届会议报告附录 IX 中的建议)：**
 - 国际植检措施标准的补编、附件和附录的格式、内容及随后修改的标准（建议 8.3），
 - 关于就标准草案举行另一轮正式磋商的准则（建议 1.2），

- 关于国际植检措施标准管理员作用的准则（建议 5.1），
- 附件的结构和内容标准（建议 8.3），
- 专家工作组活动准则（建议 9.1），
- 关于标准委成员职责和标准委程序的准则（建议 6.d 和 11.1）。

III . 标准委员会届会：2004 年 11 月 15-19 日

根据植检临委第六届会议作出的决定，标准委的五名新成员作为观察员出席了会议，他们是 A. A. Ali 先生、D. Opatowski 先生、M. Holtzhausen 先生、D. Quiroga 先生和 M. Sakamura 先生。

4 人标准委会议的报告得到通过。

1 . 通过标准委 7 月特别工作组的报告和附件

关于报告和附件仅收到了少数几项书面评论；然而，标准委的一些成员发表了口头评论。标准委在讨论后批准了以下说明：

- 技术小组第 4 号说明—森林检疫技术小组，
- 第 15 号说明（第一次修订）—*利用系统综合措施对柑桔类水果进行柑桔溃疡有害生物风险治理*，
- 第 17 号说明—*木材去皮*，
- 第 22 号说明—*植物检疫措施研究规程*，
- 第 23 号说明—*特定有害生物监视准则：柑桔溃疡*，
- 第 24 号说明—*入境后检疫设施*，
- 第 25 号说明—*特定有害生物国际植检措施标准格式/起草准则*，
- 第 26 号说明—*特定商品国际植检措施标准格式和起草准则*。

以下文件经讨论后得到批准，并将提交植检临委第七届会议（见植检临委第六届会议报告附录 IX 中的各项建议）：

- 国际植检措施标准的补编、附件和附录的格式、内容及随后修改的标准（建议 8.3），
- 关于就标准草案举行另一轮正式磋商的准则（建议 1.2），

- 关于国际植检措施标准管理员作用的准则（建议 5.1），
- 附件的结构和内容标准（建议 8.3），
- 专家工作组活动准则（建议 9.1），
- 关于标准委成员职责和标准委程序的准则（建议 6.d 和 11.1）。

2. 技术小组开展的业务活动

标准委注意到果蝇技术小组的活动，并批准了其工作计划。第一次会议上起草了一项关于果蝇无疫区的标准草案。

会议讨论并批准了以下说明：

- 第 27 号说明—**果蝇无疫区**，
- 第 28 号说明—**果蝇有害生物低发生率地区**，
- 第 29 号说明—**关于利用系统综合措施进行果蝇有害生物风险治理**，
- 技术小组第 2 号说明：**果蝇无疫区和系统方法**。

标准委还注意到诊断规程技术小组的活动，并批准了其工作计划（为制定诊断规程挑选了 19 种生物体作为重点规程，并添加了关于柑桔溃疡的一项新的规程）。第一次会议上起草了关于限定有害生物特定诊断规程格式准则的一项标准草案。

会议讨论并批准了技术小组第 1 号说明：**为特定有害生物制定诊断规程**。

3. 管理员的提名

标准委为关于“**按照与加工程度和预定用途有关的植检风险对商品分类**”和“**国际贸易中马铃薯微繁殖材料和小薯管理准则**”的专家工作组提名管理员。它还为果蝇和诊断规程的两个技术小组所指导的专家工作组提名管理员。

4. 标准制定的重点

标准委注意到 7 人标准委开展了大量的工作。其主席 Klag 先生介绍了 7 人标准委修订的草案的讨论结果。

总共研究了约 2 500 项评论。标准委注意到，植检临委第六届会议要求提供有关评论的情况，标准委讨论了这些情况是否也应当添加在国际植检门户网站上的问题。标准委注意到，由于表格的编辑和重新格式化的工作量巨大，编制更新表格以便在国际植检门户网站上发表非常困难。而且，会议指出，国际植检措施标准草案

经过修改的文本将不处理磋商过程中提出的单项评价。标准委不愿意将管理员的评论登载在国际植检门户网站上，因为最终负责的是标准委而不是管理员。此外，这将给秘书处和标准委带来大量工作。会议认为根据请求向各国提供情况就行。如果秘书处收到一项请求，它将利用国家评论表中记录的评论准备对这样一项查询作出响应，并酌情与管理员、7 人标准委或标准委联系。

标准委批准了以下国际植检措施标准草案以提交植检临委第七届会议：

- *货物查验准则*，
- *有害生物低发生率地区的建立、保持和核查要求*，
- 修订国际植检措施标准第 3 号：*生物防治物和有益生物的输入、运输、输出和释放准则*，
- *植物检疫措施等同性概念及其在国际贸易中的应用准则*，
- 修正国际植检措施标准第 5 号：*植物检疫术语表*。

然而，由于一些区域提出重大保留，无法在现有时限内加以解决，关于*过境货物准则*的国际植检措施标准草案没有得到批准。然而，标准委确定了关心的主要问题和在许多情形下可能采取的解决办法。管理员将根据标准委的评论和讨论修订文本，并在 2005 年 1 月份向秘书处提出一项新的建议。然后可能于 2005 年 5 月份向标准委提交这项建议，以便在 2005 年进行国家磋商，并可能由 2006 年植检临委第八届会议通过。

5. 标准制定的重点

1. 标准委审议了非正式工作组向标准委提交的若干标准主题建议，非正式工作组确定了优先级别较高的三个主要领域：杂草有害生物风险分析、繁殖材料及土壤和生长基质。标准委还审议了现有的国际植检措施标准和标准委讨论过程中提出的主题。标准委商定的主题将提交植检临委第七届会议。标准委还同意在 2005 年 4 月份的会议上审议现有的国际植检措施标准，以便认真考虑哪些现有的国际植检措施标准可能需要添加到工作计划中。

6. 交换关于当前标准制定过程和可能的改进的看法

标准委会议结束时讨论了当前标准制定过程和可能作出的改进。

会上提到了以下要点：

- 国家磋商后的时间限制：在通过国际植检措施标准过程的几乎所有步骤

中，可利用的时间很少（秘书处汇编评论、管理员审阅和分析评论、7人标准委进行筛选、7人标准委与标准委员会之间审议7人标准委编写的草案的时间等），

- 管理员的重要性：管理员整合国家评论的工作及其对各项评论的分析，大大促进了对国际植检措施标准草案的审议，从而有助于通过了五项国际植检措施标准草案。它们作出了重要贡献。然而，这些管理员的工作量太大，应当找到促进其非常重要的工作的方式，
- 7人标准委的作用：其作用对提交标准委之前筛选大量评论至关重要；然而，人们感到，一星期要处理四项标准草案，其能力是有限度的，
- 2004年5月标准委员会会议上，标准委分组审议国际植检措施标准和说明的有关起草问题：人们对此感到不太满意，这可能是磋商过程中收到许多评论的原因。

鉴于上述情况，标准委认为应当改进当前的工作方式。关于可能的改进，Hedley先生介绍了两年标准制定周期的纲要，在整个过程中提供更多的时间，以便制定高质量国际植检措施标准。标准委的结论是，秘书处应与Hedley先生合作，为今后改进标准制定过程提出一项建议，供2005年5月份的标准委员会讨论，以便向2006年植检临委第八届会议提交一份文件。