



Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation
et l'agriculture



Convention internationale pour la protection des végétaux
Protéger les ressources végétales contre les organismes nuisibles

NORMES INTERNATIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES 28

TRAITEMENTS PHYTOSANITAIRES

NIMP 28
ANNEXE 27

FRE

TP 27: Traitement par le froid de *Citrus paradisi* contre *Ceratitis capitata*

Cette page est intentionnellement laissée vierge

NIMP 28

Traitements phytosanitaires contre les organismes nuisibles réglementés

TP 27: Traitement par le froid de *Citrus paradisi* contre *Ceratitis capitata*

Adopté en 2017; publié en 2017

Champ d'application du traitement

Ce traitement comprend le traitement par le froid du fruit de *Citrus paradisi*¹ devant entraîner la mortalité des œufs et larves de *Ceratitis capitata* au degré d'efficacité déclaré².

Description du traitement

Nom du traitement	Traitement par le froid de <i>Citrus paradisi</i> contre <i>Ceratitis capitata</i>
Matière active	Sans objet
Type de traitement	Physique (traitement par le froid)
Organisme nuisible visé	<i>Ceratitis capitata</i> (Wiedemann, 1824) (Diptera: Tephritidae)
Articles réglementés visés	Fruit de <i>Citrus paradisi</i>

Protocole de traitement

Protocole 1: Application d'une température de 2 °C ou inférieure pendant 19 jours d'affilée

Il y a une confiance de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole tue au moins 99,9917 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

Protocole 2: Application d'une température de 3 °C ou inférieure pendant 23 jours d'affilée

Il y a une confiance de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole tue au moins 99,9916% des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

Le fruit doit atteindre la température de traitement avant que le décompte du temps d'exposition ne soit enclenché. La température du fruit devrait être surveillée et enregistrée et, pendant toute la durée du traitement, elle ne devrait pas dépasser le niveau déclaré.

¹ Les noms des espèces et des hybrides de *Citrus* sont ceux de la nomenclature de Cottin, R. 2002. *Citrus of the world: A citrus directory* version 2.0. France, SRA INRA-CIRAD.

² Le champ d'application des traitements phytosanitaires exclut les questions liées à l'homologation de pesticides ou à d'autres exigences nationales relatives à l'approbation des traitements par les parties contractantes. Les traitements adoptés par la Commission des mesures phytosanitaires ne peuvent pas fournir d'informations sur des aspects spécifiques concernant la santé humaine ou la sécurité sanitaire des aliments, lesquels devraient être traités à l'échelle nationale avant approbation d'un traitement par les parties contractantes. En outre, les effets potentiels des traitements sur la qualité des produits sont pris en compte pour certaines marchandises hôtes avant l'adoption internationale desdits traitements. Cependant, l'évaluation des éventuels effets d'un traitement sur la qualité des marchandises peut nécessiter un examen complémentaire. Il n'est fait aucune obligation aux parties contractantes d'approuver, d'homologuer ni d'adopter les traitements à appliquer sur leur territoire.

Autres informations pertinentes

Pour évaluer ce traitement, le Groupe technique sur les traitements phytosanitaires a examiné les questions relatives aux régimes de température et au conditionnement thermique, en tenant compte des travaux de Hallman et Mangan (1997).

Les protocoles de traitement 1 et 2 s'appuient sur les travaux d'auteur anonyme (2007a, 2007b), Gastaminza *et al.* (2007) et Willink *et al.* (2007). Ils se fondent sur la mortalité des larves.

Le protocole 1 a été mis au point en utilisant les cultivars «Marsh Seedless», «Star Ruby», «Henninger's Ruby» et «Rouge la Toma».

Le protocole 2 a été mis au point en utilisant le cultivar «Henninger's Ruby».

Références

La présente annexe à la norme peut renvoyer aux normes internationales pour les mesures phytosanitaires (NIMP). Les NIMP sont disponibles en ligne sur le Portail phytosanitaire international (PPI), à l'adresse suivante: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispm>.

Auteur anonyme. 2007a. Groupe technique sur les traitements phytosanitaires – 110a. Quarantine cold treatment of grapefruit for medfly (*Ceratitis capitata* Wied). Document fourni par l'Organisation nationale de la protection des végétaux de l'Argentine.

Auteur anonyme. 2007b. Groupe technique sur les traitements phytosanitaires – 111a. Quarantine cold treatment of grapefruit for medfly (*Ceratitis capitata* Wied). Document fourni par l'Organisation nationale de la protection des végétaux de l'Argentine.

Gastaminza, G., Willink, E., Gramajo, M.C., Salvatore, A., Villagrán, M.E., Carrizo, B., Macián, A., Avila, R., Favre, P., Toledo, S., García Degano, M.F., Socias, M.G. et Oviedo, A. 2007. Tratamientos con frío para el control de *Ceratitis capitata* y *Anastrepha fraterculus* para la exportación de cítricos. In Moscas de los frutos y su relevancia cuarentenaria en la citricultura del Noroeste Argentino: once años de investigaciones 1996–2007. E. Willink, G. Gastaminza, L. Augier et B. Stein (sous la direction de). Centro de Investigaciones Cuarentenarias, Sección Zoología Agrícola, Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres, Las Talitas, Tucumán, Argentine. Consultable à l'adresse <http://www.eeaoc.org.ar> (dernière consultation le 1^{er} septembre 2016).

Hallman, G.J. et Mangan, R.L. 1997. Concerns with temperature quarantine treatment research. In G.L. Obenauf (sous la direction de). *1997 Annual International Research Conference on Methyl Bromide Alternatives and Emissions Reduction*. San Diego, Californie, 3–5 novembre 1997, p. 79-1–79-4.

Willink, E., Gastaminza, G., Gramajo, M.C., Salvatore, A., Villagrán, M.E., Carrizo, B., Macián, A., Avila, R. et Favre, P. 2007. Estudios básicos para el desarrollo de tratamientos cuarentenarios con frío para *Ceratitis capitata* y *Anastrepha fraterculus* en cítricos de Argentina. In Moscas de los frutos y su relevancia cuarentenaria en la citricultura del Noroeste Argentino: once años de investigaciones 1996–2007. E. Willink, G. Gastaminza, L. Augier et B. Stein (sous la direction de). Centro de Investigaciones Cuarentenarias, Sección Zoología Agrícola, Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres, Las Talitas, Tucumán, Argentine. Consultable à l'adresse <http://www.eeaoc.org.ar> (dernière consultation le 1^{er} septembre 2016).

Étapes de la publication

Ce récapitulatif ne fait pas officiellement partie de la norme

2007-09 Le traitement est présenté.

2007-12 Le GTTP révisé le projet *Traitement par le froid de Citrus paradisi contre Ceratitis capitata*.

2008-04 À sa troisième session, la CMP l'ajoute dans le thème «Traitements contre les mouches des fruits».

2008-09 Le CN approuve le traitement aux fins de la consultation des membres, par décision électronique.

2009-06 Consultation des membres.

2010-07 Le GTTP révisé le projet et le recommande au CN pour adoption.

2011-11 Le CN recommande à la CMP de l'adopter à sa septième session.

2012-03 Le traitement fait l'objet d'objections formelles.

2012-09 Le GTTP rédige une réponse aux objections formelles opposées (pas de révision recommandée à la suite des objections formelles).

2012-12 Le GTTP examine le projet (pas de modification) et le recommande au CN pour adoption.

2013-06 Le CN recommande à la CMP de l'adopter à sa neuvième session.

2014-04 Le traitement fait l'objet d'objections formelles avant la neuvième session de la CMP.

2014-06 Le GTTP révisé le projet.

2014-09 Le GTTP répond à certaines des objections formelles.

2015-11 Le CN met le texte en suspens.

2016-09 Le GTTP convient qu'il n'y a pas de différence en ce qui concerne les populations de mouches des fruits s'agissant du traitement par le froid et que les effets ne varient pas selon la variété ou le cultivar.

2016-09 Le GTTP recommande le texte au CN pour adoption.

2016-11 Le CN recommande à la CMP d'adopter le texte à sa douzième session par décision électronique (2016_eSC_Nov_08).

2017-04 La CMP adopte le traitement phytosanitaire.

NIMP 28. Annexe 27. *Traitement par le froid de Citrus paradisi contre Ceratitis capitata* (2017). Rome, CIPV, FAO.

Dernière mise à jour des étapes de la publication: 2017-04

CIPV

La Convention Internationale pour la Protection des Végétaux (CIPV) est un accord international sur la santé des végétaux qui vise à protéger les plantes cultivées et sauvages en prévenant l'introduction et la dissémination d'organismes nuisibles. Les voyages et les échanges internationaux n'ont jamais été aussi développés qu'aujourd'hui. Cette circulation des personnes et des biens à travers le monde s'accompagne d'une dissémination des organismes nuisibles qui constituent une menace pour les végétaux.

Organization

- ◆ La CIPV compte plus de 180 parties contractantes.
- ◆ Chaque partie contractante est rattachée à une Organisation nationale de la protection des végétaux (ONPV) et dispose d'un Point de contact officiel de la CIPV.
- ◆ Neuf organisations régionales de la protection des végétaux (ORPV) agissent pour faciliter la mise en œuvre de la CIPV dans les pays.
- ◆ La CIPV assure la liaison avec les organisations internationales compétentes pour aider au renforcement des capacités régionales et nationales.
- ◆ Le Secrétariat est fourni par l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO).

Convention Internationale pour la Protection des Végétaux (CIPV)

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome (Italie)

Tél: +39 06 5705 4812

Courriel: ippc@fao.org | Site Internet: www.ippc.int

