



# КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

## Одиннадцатая сессия

Рим, 4–8 апреля 2016 года

Доклад о работе Комитета по стандартам в 2015 году

Пункт 9.1 повестки дня

Подготовлен Председателем Комитета по стандартам (КС) при  
участии КС и Группы по разработке стандартов

## I. Введение

1. Настоящий доклад содержит отчет о деятельности Комитета по стандартам (КС) в 2015 году и позволяет получить представление о работе, которая в обозримом будущем предстоит КС и, соответственно, договаривающимся сторонам (ДС). Доклады, содержащие полную информацию, доступны на МФП<sup>1</sup>.

2. Для КС 2015 год стал еще одним напряженным годом. Существенные изменения произошли и в Секретариате, и в КС. Деятельность КС была направлена на выполнение его основного мандата, который состоит в обеспечении технической обоснованности и высочайшего качества МСФМ. КС также участвовал в корректировке процедуры установления стандартов МККЗР и, если речь о перспективах, в определении концепции стандартов на сырьевые товары. И наконец, КС рассмотрел пути укрепления сотрудничества между КС и Комитетом по развитию потенциала (КРП).

3. КС в своей деятельности продолжает твердо опираться на мнения о проектах МСФМ ДС, региональных организаций по карантину и защите растений (РОКЗР) и международных

<sup>1</sup> См. веб-страницу *Standard Setting*: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting>

*В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документов и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: [www.fao.org](http://www.fao.org)*

организаций, позволяющие улучшать общее понимание проблем сообщества МККЗР. При поддержке ДС, которые делегируют своих представителей в КС и дают им возможность выполнять свои обязанности, реализуется множество международных стандартов высокого качества.

4. В настоящем докладе подчеркивается большой вклад, который ДС, члены экспертных редакционных групп и технические секретари групп, разрабатывающих проекты МСФМ, вносили на протяжении года в разработку проектов МСФМ для обеспечения гармонизации на международном уровне. В 2015-м за один только год был достигнут существенный прогресс в разработке свыше 40 проектов МСФМ из более чем ста тем, входящих в *Перечень тем для стандартов МККЗР*, и это значительно больше того, что требовалось от всех участвующих в разработке стандартов, т.е. КС, экспертов, ДС и Секретариата МККЗР.

5. Я хотел бы особо подчеркнуть, что КС не смог бы функционировать без профессионализма и преданности делу сотрудников Группы по разработке стандартов (ГРС) Секретариата МККЗР. Несмотря на большой объем работы и ограниченность ресурсов, КС по-прежнему стремится оправдать ожидания КФМ, что было бы невозможно без приверженности делу сотрудников ГРС.

## **II. МСФМ, принятые Комитетом по стандартам от лица КФМ, и спецификации, утвержденные КС**

6. В январе и августе КС принял следующие диагностические протоколы (ДП) от лица КФМ:

- 1) ДП 7 (*Вириод веретеновидности клубней картофеля*) (2006-022);
- 2) ДП 8 (*Ditylenchus dipsaci* и *Ditylenchus destructor*) (2004-017);
- 3) ДП 9 (Род *Anastrepha Schiner*) (2014-015).

7. КС утвердил следующие спецификации, уполномочив созыв экспертов и работу над соответствующими проектами стандартов:

- 1) Спецификация 62 (*Требования к использованию фитосанитарных обработок в качестве фитосанитарных мер*) (охватывает пять проектов МСФМ по требованиям для различных типов обработки: 2014-003, 2014-004, 2014-005, 2014-006, 2014-007);
- 2) Спецификация 63 (*Руководство по управлению фитосанитарным риском*) (2014-001).

## **III. Консультации**

8. Проекты МСФМ, перечисленные в этом разделе, в 2015 году были рассмотрены и пересмотрены КС, экспертными редакционными группами, Технической группой по диагностическим протоколам (ТГ ДП) и Технической группой по фитосанитарным обработкам (ТГФО).

9. Следующие пять проектов МСФМ (только проекты ДП) были представлены для консультации членов в период с 30 января по 30 июня 2015 года:

- 1) ДП для *Bursaphelenchus xylophilus* (2004-016), Приложение к МСФМ 27 (*Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов*);
- 2) ДП для *вируса тристецы цитрусовых* (2004-021), Приложение к МСФМ 27;
- 3) ДП для *вируса бронзовости томатов, вируса некротической пятнистости бальзамина и вируса серебристой пятнистости арбуза* (2004-019), Приложение к МСФМ 27;
- 4) ДП для *Xiphinema americanum sensu lato* (2004-025), Приложение к МСФМ 27;

5) ДП для рода *Liriomyza* (2006-017), Приложение к МСФМ 27.

10. Следующие девять проектов МСФМ, ДП и фитосанитарных обработок (ФО) были представлены для консультации членов в период с 1 июля по 30 ноября 2015 года:

- 1) "Договоренности о проведении импортирующей страной проверки соответствия груза фитосанитарным импортным требованиям на территории экспортирующей страны" (2005-003), Приложение к МСФМ 20 (*Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта*);
- 2) Фитосанитарная обработка (ФО) "Фумигация сульфурилфторидом древесного упаковочного материала" (2006-010А) для включения и редактирования раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (2006-010В) приложений 1 и 2 к МСФМ 15 (*Руководство по регулированию древесных упаковочных материалов в международной торговле*);
- 3) ДП для *Aphelenchoides besseyi*, *A. fragariae* и *A. ritzemabosi* (2006-025), Приложение к МСФМ 27;
- 4) ДП для *Xanthomonas fragariae* (2004-012), Приложение к МСФМ 27;
- 5) ДП для *Sorghum halepense* (2006-027), Приложение к МСФМ 27;
- 6) ФО "Тепловая обработка древесного упаковочного материала с использованием диэлектрического нагрева" (2007-114), Приложение к МСФМ 28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*);
- 7) ФО "Фумигация сульфурилфторидом против насекомых в окоренной древесине" (2007-101А), Приложение к МСФМ 28;
- 8) ФО "Фумигация сульфурилфторидом против нематод и насекомых в окоренной древесине" (2007-101В), Приложение к МСФМ 28;
- 9) ФО "Тепловая обработка паром *Mangifera indica* против *Bactrocera tryoni*" (2010-107), Приложение к МСФМ 28.

11. Следующие два проекта МСФМ были направлены на период представления комментариев существенного характера с 1 июня по 30 сентября 2015 года:

- 1) *Определение статуса растения-хозяина плода в отношении плодовых мух* (Tephritidae) (2006-031): повторно представлен КС в мае 2015 года;
- 2) поправки к МСФМ 5 (2014) (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001): представлены КС-7 в мае 2015 года.

12. В течение двух периодов нотификации о представленных для принятия проектах ДП<sup>2</sup> (1 июля – 15 августа 2015 года и 15 декабря 2015 года – 30 января 2016 года) ДС получили уведомления о следующих шести проектах ДП:

#### Период нотификации в июле 2015 года

- 1) ДП для *Ditylenchus dipsaci* и *Ditylenchus destructor* (2004-017), Приложение к МСФМ 27;
- 2) ДП для фитоплазм (2004-018), Приложение к МСФМ 27;
- 3) ДП для рода *Anastrepha Schiner* (2004-015), Приложение к МСФМ 27.

#### Период нотификации в декабре 2015 года

- 4) ДП для *Bursaphelenchus xylophilus* (2004-016), Приложение к МСФМ 27;
- 5) ДП для *Xiphinema americanum sensu lato* (2004-025), Приложение к МСФМ 27;
- 6) ДП для фитоплазм (2004-018), Приложение к МСФМ 27.

---

<sup>2</sup> См. о периодах нотификации о проектах ДП на МФП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/draft-ispms/notification-period-dps/>

13. На трех консультативных совещаниях экспертов по проектам диагностических протоколов (КСЭДП)<sup>3</sup> (в них приняли участие 74 эксперта, которые рассмотрели 21 подборку замечаний и подготовили на них свои ответы) были рассмотрены пять проектов ДП:

- 1) ДП для *Fusarium circinatum* (2006-021), Приложение к МСФМ 27;
- 2) ДП для *Phytophthora ramorum* (2004-013), Приложение к МСФМ 27;
- 3) ДП для *Dendroctonus ponderosae* (2006-019), Приложение к МСФМ 27;
- 4) ДП для *Anguina* spp. (2013-003), Приложение к МСФМ 27;
- 5) ДП для 'Candidatus' *Liberibacter solanacearum* (2013-001), Приложение к МСФМ 27.

#### **IV. Рекомендация проектов МСФМ для принятия КФМ-11 (2016 год)**

14. КС на своем ноябрьском заседании и посредством проведения электронных форумов и вопросов принял решение рекомендовать КФМ-11 для принятия следующие четыре МСФМ (см. также документ СРМ 2016/05 и приложения к нему):

- 6) поправки к МСФМ 5 (2014) (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001);
- 7) проект МСФМ *Определение статуса растения-хозяина плода в отношении плодовых мух* (Tephritidae) (2006-031);
- 8) проект ФО "Обработка облучением против *Ostrinia nubilalis*" (2012-009), Приложение к МСФМ 28;
- 9) проект ФО "Тепловая обработка паром *Carica papaya* против *Bactrocera melanotus* и *B.xanthodes*" (2009-105), Приложение к МСФМ 28.

### **V. Комитет по стандартам**

#### **A. Концепция стандартов на сырьевые товары**

15. КС на своем ноябрьском заседании всесторонне обсудил концепцию стандартов на сырьевые товары в контексте подготовки проектов МСФМ, предложенных новых тем и Матрицы стандартов и внедрения с учетом обсуждений на совещании Рабочей группы КФМ по концепции стандартов на сырьевые товары<sup>4</sup> и октябрьском заседании Группы по стратегическому планированию (ГСП)<sup>5</sup>.

16. КС решил, что Матрица стандартов и внедрения может служить основой для планирования и приоритизации МСФМ и других инструментов. КС также решил, что в МСФМ для сырьевых товаров следует включать требования, но это будет зависеть от сферы применения конкретных МСФМ. Было высказано мнение, что сфера применения может варьировать от "узкой" до "широкой". В МСФМ с широкой сферой применения (например, древесина, семена, зерно или фрукты и овощи) должно быть представлено гармонизированное руководство по возможным вариантам управления фитосанитарным риском, ассоциирующимся с группой сырьевых товаров, и, следовательно, такие МСФМ должны включать только общие требования. В случаях же МСФМ с узкой сферой применения стандарт будет охватывать товары с общим показателем фитосанитарного риска, и МСФМ могут содержать специфические требования, относящиеся либо к вредному организму (например, зоны, свободные от плодовых мух, и фитосанитарные обработки), либо к хозяину (например, яблоки, манго или томаты). Материалы обсуждений и рекомендации КС, ГСП и заседания Рабочей группы КФМ более подробно изложены в документе СРМ 2016/17.

<sup>3</sup> Консультации экспертов по проектам ДП: <https://www.ippc.int/en/expert-consultation-on-draft-diagnostic-protocols-ecdpr/>

<sup>4</sup> Доклад Рабочей группы по концепции стандартов на сырьевые товары: <https://www.ippc.int/en/publications/81503/>

<sup>5</sup> Доклад заседания ГСП в 2015 году: <https://www.ippc.int/en/publications/81716/>

17. КС признал, что разработка путей достижения и достижение гармонизации стандартов на сырьевые товары может быть весьма сложной задачей, но КС готов работать над этой задачей вместе с экспертными редакционными группами, если этого пожелают ДС.

### **В. Пересмотр Процедуры разработки стандартов**

18. После реализации большинства изменений, изложенных в Процедуре разработки стандартов, принятой на КФМ-7 (2012 год), КС пересмотрел данную процедуру в соответствии с мандатом КФМ, рекомендовав КФМ-11 (2016 год) продолжить упрощать и конкретизировать процедуру разработки стандартов МККЗР, повышать ее прозрачность и расширять участие различных сторон (см. документ СРМ 2016/11).

19. Пересмотр Процедуры разработки стандартов МККЗР был приурочен к ряду мероприятий, в частности к заседанию КС в мае 2014 года, заседанию КС в ноябре 2014 года и проходившему в течение двух дней в мае 2015 года заседанию "КС-7 плюс", с окончательным пересмотром, проведенным КС в ноябре 2015 года.

### **С. Вопросы концептуального характера**

20. Выполняя решение КФМ-10 (2015 год) о выделении времени на рассмотрение проблем выполнения принятых МСФМ и проектов МСФМ и связанных с ними вопросов концептуального характера, КС предложил на рассмотрение Бюро КФМ ряд тем для возможного обсуждения на КФМ-11 (2016 год). Бюро КФМ в июне 2016 года в полном объеме обсудит механизм выбора тем и отведения времени на их обсуждение в рамках Конференции.

### **Д. Новые темы для МСФМ**

21. КС обсудил 11 новых тем, предложенных договаривающимися сторонами в ответ на объявление о приеме в 2015 году предложений по темам, отметив, что некоторые регионы не выдвинули никаких новых тем, и рекомендовал для включения в *Перечень тем для стандартов МККЗР* четыре новые темы, отвечающие основным критериям для обоснования и приоритизации (см. СРМ 2016/10).

### **Е. Укрепление сотрудничества между КС и КРП**

22. КС также рассмотрел варианты комплексного подхода, сочетающего разработку стандартов и применение стандартов и Конвенции, и изложил соображения в пользу такого подхода. Подробности обсуждения представлены в Докладе ноябрьского заседания КС (2015 год)<sup>6</sup>. Тема была поднята в связи с заинтересованностью в таком подходе, выраженной КФМ, ГСП и Бюро КФМ, и была рекомендована по результатам оценки мер по совершенствованию работы Секретариата МККЗР, представленных на КФМ-10 (2015 год). Тема была поставлена на обсуждение заместителем Председателя КФМ в документе, представленном на заседании КС в ноябре 2015 года.

23. Было высказано мнение, что соответствие предложенных новых тем критериям МСФМ, руководств или рекомендаций КФМ могут оценивать совместно КС и КРП или другие соответствующие органы МККЗР. Таким образом КФМ получала бы возможность решать, что (например, стандарт, рекомендацию или руководство) нужно включить в Матрицу стандартов и внедрения, и определить приоритетность работы над ними.

24. КС высоко оценил такой подход как средство расширить сотрудничество между КС и КРП. КС также обсудил дополнительные пути содействия данному предложению, например,

---

<sup>6</sup> Доклад заседания КС в ноябре 2015 года: <https://www.ippc.int/en/publications/81824/>

проведение совместных заседаний продолжительностью в полдня, которые координировали бы оба комитета и на которых они могли бы непосредственно общаться, представляя дискуссионные документы, определяющие вопросы на стыке разработки стандартов и их применения, и предложил КРП рассмотреть обсуждавшиеся предложения. Работа по укреплению сотрудничества будет продолжена.

## **VI. МСФМ из Перечня тем для стандартов МККЗР, рассмотренные КС**

25. На своих заседаниях в мае и ноябре КС подробно рассмотрел в общей сложности 11 проектов МСФМ<sup>7</sup>. В связи с необходимостью дальнейшей работы по концептуальным вопросам не все из них были одобрены для направления на консультации членов.

26. Рассмотрение двух проектов МСФМ, на которые поступили формальные возражения на КФМ-10 (2015 год), было продолжено на этом заседании. КС постановил передать проект МСФМ *Перемещение сред выращивания с посадочным материалом в процессе международной торговли* (2005-004) для представления комментариев существенного характера и просил сосредоточить замечания на основных изменениях, внесенных в ответ на формальное возражение. КС поручил техническому секретарю редакционной группы проекта МСФМ *Международное перемещение древесины* (2006-009), на который в 2015 году также поступило формальное возражение, продолжить переработку проекта данного МСФМ во взаимодействии с Технической группой по лесному карантину (ТГЛК) и с учетом обсуждений в КС концепции стандартов на сырьевые товары.

27. КС также обсудил два проекта МСФМ, *Международное перемещение срезанных цветов и ветвей* (2008-005) и *Международное перемещение продукции из древесины и ремесленных изделий из дерева* (2008-008), и поручил техническим секретарям продолжить работу над данными проектами для их повторного представления на следующем заседании КС.

28. В заключение КС дал руководящие указания техническим секретарям редакционных групп проектов МСФМ *Международное перемещение семян* (2009-003) и *Международное перемещение бывших в употреблении транспортных средств, техники и оборудования* (2006-004) в отношении конкретных вопросов, поднятых на консультации членов.

### **А. Проекты спецификаций**

29. КС рассмотрел ответы технических секретарей на замечания, высказанные членами в процессе консультаций по четырем проектам спецификаций, и утвердил две спецификации: *Требования к использованию фитосанитарных обработок в качестве фитосанитарных мер* (2014-008) и *Руководство по управлению фитосанитарным риском* (2014-001).

30. КС отложил утверждение решения в электронной форме по двум другим спецификациям: *Авторизация не относящихся к НОКЗР организаций для выполнения фитосанитарных действий* (2014-002) и *Использование специальных разрешений в качестве авторизации импорта* (2008-006) (Приложение к МСФМ 20 *Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта*).

### **В. КС-7**

31. КС-7 рассмотрел комментарии, представленные в течение периода консультаций членов в 2014 году, и рекомендовал проект Поправок к МСФМ 5 (2014) (1994-001) в 2015 году передать его для представления комментариев существенного характера

---

<sup>7</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/>

32. КС-7 рассмотрел многие из замечаний, представленных по проекту МСФМ *Международное перемещение семян* (2009-003), но в связи с нехваткой времени и сложностью проекта принял решение не передавать его в 2015 году для представления комментариев существенного характера.

33. Повестка дня КС-7 в 2016 году будет крайне насыщенной, поскольку запланирован обзор следующих проектов МСФМ:

- 1) *Международное перемещение семян* (2009-003);
- 2) *Международное перемещение бывших в употреблении транспортных средств, техники и оборудования* (2006-004);
- 3) проект Приложения к МСФМ 20 "Договоренности о проведении импортирующей страной проверки соответствия груза фитосанитарным импортным требованиям на территории экспортирующей страны" (2005-003);
- 4) ФО "Фумигация сульфурилфторидом древесного упаковочного материала" (2006-010А) для включения и редактирования раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (2006-010В) приложений 1 и 2 к МСФМ 15.

### **С. Резюме решений, принятых с использованием электронных средств**

34. С целью ускорения разработки МСФМ и значительного числа проектов ДП и ФО, а также рассмотрения других ожидающих решения вопросов, КС использовал при принятии решений электронные средства (форумы и опросы).

35. КС участвовал в принятии следующих 16 решений с использованием электронных средств:

- 5) пять решений по одобрению ДП для передачи на консультацию членов;
- 6) пять решений по утверждению ДП для периодов нотификации (ДП были приняты);
- 7) два решения по рекомендации ФО для принятия КФМ;
- 8) три решения по утверждению кандидатур экспертов для редакционных групп;
- 9) одно решение по ответу на формальное возражение.

### **Будущая работа**

С целью информирования ДС и внесения большей ясности в план работы КС Группа по разработке стандартов представила в КС документ, перечисляющий мероприятия, запланированные на следующий двухлетний период (2016-2017 годы). КС счел этот документ весьма полезным и поручил Секретариату разместить его на МФП<sup>8</sup>.

### **Д. Технические группы экспертов и экспертные рабочие группы**

36. КС осуществляет надзор за работой технических групп и экспертных рабочих групп (ЭРГ). Ниже представлен краткий обзор их деятельности.

#### **Техническая группа по диагностическим протоколам (ТГДП)**

37. ТГДП<sup>9</sup> состоит из восьми членов<sup>10</sup>; в программу работы группы входят 24 ДП по шести научным дисциплинам (Рис. 1). Готовятся проекты всех ДП из *Перечня тем для стандартов*

<sup>8</sup> План работы ГРС на двухлетний период (2016-2017 годы): <https://www.ippc.int/en/publications/81957/>

<sup>9</sup> Веб-страница ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>

МККЗР<sup>11</sup>; один ДП отложен до выработки валидированных молекулярных инструментов для идентификации личинок плодовых мух. ТГДП осуществляет надзор за работой более чем ста авторов в разных странах<sup>12</sup>, обеспечивая качество и согласованность гармонизированных ДП.

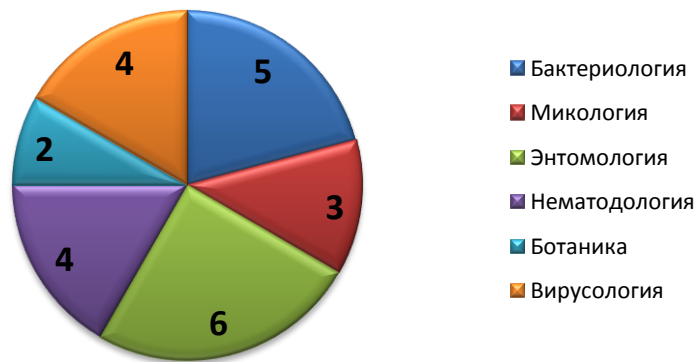
38. В общей сложности в 2015 году проведена работа по 18 проектам ДП. В 2016 году планируется прохождение через процедуру разработки стандартов 20 проектов ДП, что на 10% выше, чем в 2015 году (Рис. 2).

39. Разработка ДП способствует выполнению Программы осуществления МККЗР, которая в ближайшие несколько лет будет сосредоточена на практических мерах в области надзора.

40. Программа работы ТГДП была выполнена посредством ряда консультаций (см. выше раздел III "Консультации") и девяти электронных форумов ТГДП. ТГДП также выбрала шесть членов редакционной группы из кандидатур экспертов, представленных в 2015 году.

41. ТГДП провела одно очное заседание в июне, организованное Китаем, и четыре виртуальных заседания (в феврале, апреле, сентябре и ноябре) в 2015 году. Доклады о работе всех заседаний размещены на МФП<sup>13</sup>.

### Программа работы ТГДП (декабрь 2015 года)



**Рис. 1.** ДП, включенные в программу работы ТГДП, в разбивке по научным дисциплинам (обновлено 08.12.2015)

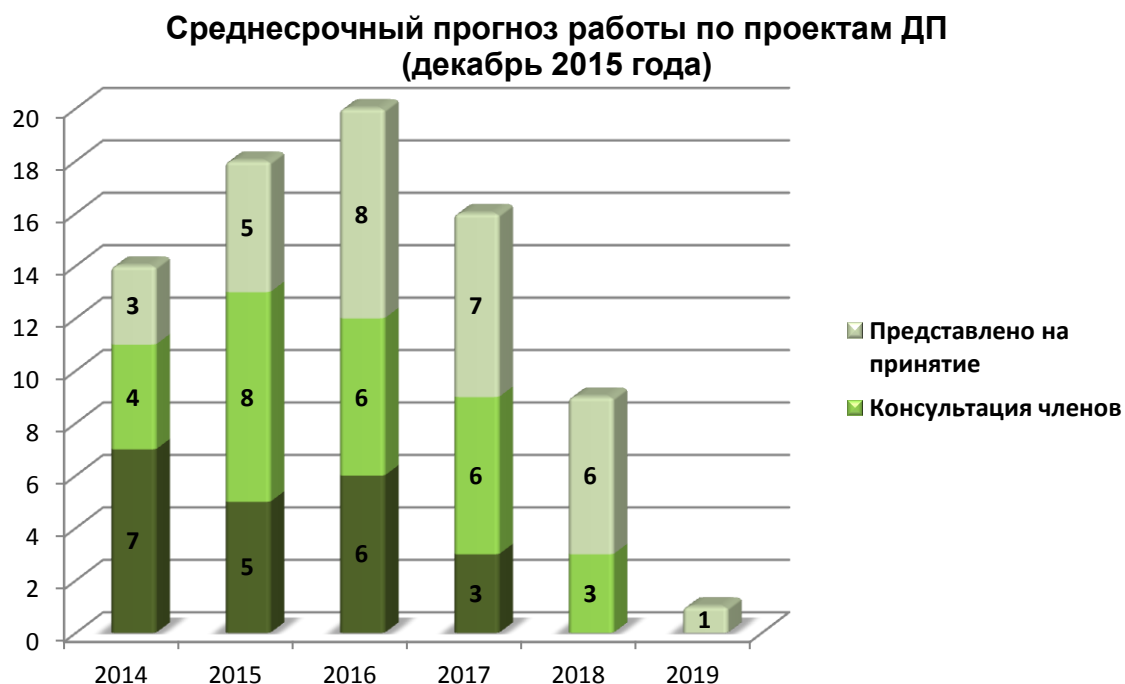
<sup>10</sup> Список членов ТГДП: <https://www.ippc.int/en/publications/81560/>

<sup>11</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/>

<sup>12</sup> Редакционные группы проектов ДП МККЗР: <https://www.ippc.int/en/publications/2582/>

<sup>13</sup> Доклады заседаний ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>





**Рис. 2.** Среднесрочный прогноз работы по проектам диагностических протоколов (обновлено 08.12.2015)

#### Техническая группа экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО)

42. ТГФО состоит из 10 членов<sup>14</sup>; в программу работы группы входят 15 ФО и 5 проектов МСФМ (по требованиям к следующим типам обработки: химическая обработка, фумигация, облучение, модифицированная газовая среда, температурная обработка)<sup>15</sup>. Подготовлены проекты всех ФО, однако десять проектов ФО (на пять из которых получены формальные возражения) ожидают результатов исследования возможных различий в реагировании на обработку холодом у популяций плодовых мух из различных регионов, которое проводится Совместным отделом ФАО/МАГАТЭ по ядерным методам в области продовольствия и сельского хозяйства совместно с Группой изучения фитосанитарных мер (ГИФМ)<sup>16</sup>. Члены ТГФО активно и ответственно участвуют в разработке качественных МСФМ и ФО, отвечающих требованиям, которые изложены в МСФМ 28.

43. В общей сложности в 2015 году осуществлялась работа над десятью проектами ФО. В 2016 году прогнозируется проведение через процедуру разработки стандартов девяти проектов ФО и одного проекта МСФМ (Рис. 3).

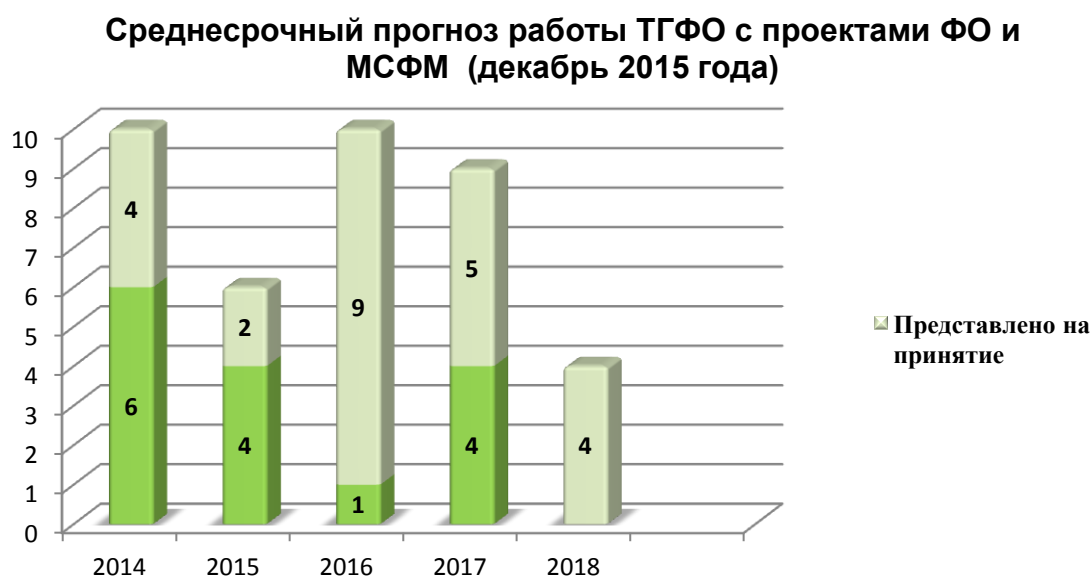
44. Программа работы ТГФО в 2015 году выполнена посредством консультаций (см. раздел 3 выше) и шести электронных форумов ТГФО.

<sup>14</sup> Список членов ТГФО: <https://www.ippc.int/en/publications/81655/>

<sup>15</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/>

<sup>16</sup> Группа изучения фитосанитарных мер (ранее называлась Группой экспертов по температурным обработкам в качестве фитосанитарных мер): <https://www.ippc.int/en/liasion/organizations/core-activities/standards-setting/phytosanitarytemperaturetreatmentsexpertgroup>.

45. В 2015 году ТГФО провела одно очное заседание в сентябре, организованное Японией, и три виртуальных заседания (в феврале, мае и декабре). С докладами всех заседаний можно ознакомиться на МФП<sup>17</sup>.



**Рис. 3.** Среднесрочный прогноз по проектам фитосанитарных обработок (приложения к МСФМ 28) и проектам МСФМ по требованиям к обработке (обновлен 04.05.2015)

#### Техническая группа экспертов по лесному карантину (ТГЛК)

46. ТГЛК состоит из восьми членов<sup>18</sup> и занимается техническими вопросами, относящимися к карантину леса. При разработке руководящих указаний в области обработки лесной продукции и обработок, перечисленных в МСФМ 15, группа тесно сотрудничает с другими техническими группами экспертов, в особенности с ТГФО. Главная задача ТГЛК состоит в анализе соответствующей научно-технической информации и предоставлении КС рекомендаций в области разработки, пересмотра и изменений стандартов, относящихся к лесному карантину.

47. Один из членов ТГЛК является также председателем Международной группы по лесокарантинным исследованиям (МГЛКИ)<sup>19</sup>. Ученые МГЛКИ бесплатно предоставляют научно-техническую информацию, полученную в результате анализа сложных фитосанитарных проблем, и работают под руководством ТГЛК и КС.

48. В 2015 году ТГЛК работала только виртуально, проведя три заседания (в феврале, июне и октябре)<sup>20</sup>, посвященные следующим темам:

- 1) проект Приложения к МСФМ 15 *Критерии обработки древесного упаковочного материала в международной торговле (2006-010)*;

<sup>17</sup> Доклады заседаний ТГФО: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-phytosanitary-treatments/>

<sup>18</sup> Членский состав ТГЛК: <https://www.ippc.int/en/publications/1191/>

<sup>19</sup> Веб-сайт МГЛКИ:

<https://www.ippc.int/en/liason/organizations/internationalforestryquarantineresearchgroup/>

<sup>20</sup> Доклады ТГПМ: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-forest-quarantine/>

- 2) проект Приложения *Семена лесных деревьев* к проекту МСФМ *Международное перемещение семян* (2009-003). КС счел, что было бы полезно направить проект приложения на консультацию членов при пересмотре проекта МСФМ *Международное перемещение семян* (2009-003) по завершении периода представления комментариев существенного характера;
- 3) содействие техническому секретарю в подготовке ответа на формальное возражение по проекту МСФМ *Международное перемещение древесины* (2006-029) и в усовершенствовании проекта;
- 4) ответы на комментарии членов; ТГЛК может быть предложено оказать содействие техническому секретарю при редактировании раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (Приложение 1 "Утвержденные обработки, связанные с древесным упаковочным материалом" к МСФМ 15 (2006-010АВ));
- 5) помощь в редактировании проекта МСФМ *Международное перемещение продукции из древесины и ремесленных изделий из дерева* (2008-008).

### **Техническая группа по свободным зонам и системным подходам к проблеме плодовых мух (ТГПМ)**

49. ТГПМ состоит из десяти международных специалистов по плодовым мухам<sup>21</sup> и включает представителя Совместного отдела ФАО/МАГАТЭ по ядерным методам в области продовольствия и сельского хозяйства. Общая работа МАГАТЭ и ФАО по плодовым мухам – прекрасный пример межучрежденческого и международного сотрудничества, помогающего создавать надежную научную базу для стандартов МККЗР.

50. ТГПМ провела одно очное заседание в октябре 2015 года, организованное Совместным отделом ФАО/МАГАТЭ по ядерным методам в области продовольствия и сельского хозяйства. В 2015 году ТГПМ работала по следующим направлениям:

- Предложения по реорганизации четырех МСФМ по плодовым мухам с целью избежать дублирования и продолжить работу по гармонизации руководящих указаний. Главное из предложенных изменений состояло в том, чтобы включить МСФМ 30 в качестве приложения в МСФМ 35 на основании взаимосвязи между двумя МСФМ и вспомогательного характера МСФМ 30 по отношению к МСФМ 35. Группа также гармонизировала перекрестные ссылки между МСФМ по плодовым мухам и обеспечила установление четких связей между стандартами и между ДП и ФО, содержащимися в стандартах по плодовым мухам. Группа предложила внести незначительные поправки и изменения в целях единообразия в одиннадцать основных текстов МСФМ, приложений и дополнений, относящихся к плодовым мухам. И наконец, ТГПМ предложила ряд обновлений технического характера с учетом новых научных данных, в частности в области таксономии и новых ловушек; в целях обеспечения прозрачности ТГПМ предложила КС добавить эти обновления в *Перечень тем для стандартов МККЗР*.
- Предоставление технических консультаций для пересмотра проекта МСФМ *Определение статуса растения-хозяина плода в отношении плодовых мух* (Tephritidae) (2006-031).

---

<sup>21</sup> Членский состав ТГПМ: <https://www.ippc.int/en/publications/1234/>

### Техническая группа по глоссарию (ТГГ)

51. ТГГ состоит из восьми экспертов<sup>22</sup>, являющихся специалистами по фитосанитарным системам. В группе представлены все языки ФАО.

52. ТГГ провела одно очное заседание в декабре 2015 года, организованное ФАО в Риме. На заседании члены группы пересмотрели 12 проектов МСФМ после консультации членов в июле 2015 года и подготовили рекомендации техническим секретарям соответствующих групп по использованию терминологии, единообразию и проблемам перевода, которые могут отразиться на проектах стандартов. ТГГ обсудила семь терминов глоссария, включая концепцию "прослеживаемости". Были предложены сквозные изменения в стандартах, позволяющие избежать использования не включенных в глоссарий терминов, приводящих к путанице. ТГГ внесла обновления в пояснительный документ "Аннотированный глоссарий", который будет опубликован в начале 2016 года (данный документ выходит раз в три года). Кроме того, ТГГ обновила свои общие рекомендации по единообразию, содержащие перечень терминов, приведенный в Руководстве МККЗР по составлению документов, призванном облегчить подготовку стандартов<sup>23</sup>.

53. В настоящее время программа работы ТГГ включает 33 термина (29 в Списке терминов).

### РГЭ по пересмотру МСФМ 6 *Руководство по надзору*

54. Заседание Рабочей группы экспертов (РГЭ) по пересмотру МСФМ *Руководство по надзору* (2009-004)<sup>24</sup> состоялось в Окленде, Новая Зеландия, в сентябре 2015 года.

55. МСФМ 6 является краеугольным камнем стандартов МККЗР, а возможность осуществлять надзор надлежащим образом представляет неотъемлемую часть многих других мероприятий. КФМ поручила пересмотр МСФМ 6, исходя из появления новых методик надзора, доступных в настоящее время, и накопленного опыта применения данного стандарта.

56. В частности, РГЭ было поручено включить больше руководящих указаний в области доступности и надежности методик надзора, применяемых в разных целях, и включить больше информации по надзору за вредными организмами, которые вызывают экологические последствия или снижают биоразнообразие.

57. КФМ предлагается:

1) *принять к сведению* Доклад о работе Комитета по стандартам в 2015 году.

---

<sup>22</sup> Членский состав ТГГ: <https://www.ippc.int/en/publications/8069/>

<sup>23</sup> Руководство МККЗР по составлению документов: <https://www.ippc.int/en/publications/81329/>

<sup>24</sup> Доклад РГЭ по пересмотру МСФМ 6: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/expert-working-groups/>