



КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Тринадцатая сессия

Рим, 16–20 апреля 2018 года

Доклад о работе Комитета по стандартам (КС)

Пункт 10.1 повестки дня

Подготовлен Секретариатом МККЗР

I. Введение

1. Настоящий доклад содержит отчет о деятельности Комитета по стандартам (КС) в 2017 году и позволяет получить представление о работе, которая в обозримом будущем предстоит КС и, соответственно, договаривающимся сторонам (ДС). С более подробной информацией по затрагиваемым в настоящем документе вопросам можно ознакомиться в других докладах, размещенных на МФП¹.

2. КС вновь перевыполнил план: КФМ на своей 12-й сессии (2017 год) утвердила пятнадцать разработанных им МСФМ и еще семь ДП были утверждены самим КС от имени КФМ. Кроме того, КС также рекомендовал к утверждению КФМ на ее 13-й сессии (2018 год) пять МСФМ (включая одну фитосанитарную обработку). КС занимался и другими вопросами, такими как углубление сотрудничества между КС и Комитетом по применению и развитию потенциала (КП), порядок и критерии отбора тем для разработки стандартов и их применения, использование новых молекулярных технологий для диагностики (например, методы СНП и интерпретация полученных результатов), а также надзор за продуктами, включенных в гармонизированный перечень для электронной сертификации. В рамках процесса постоянного совершенствования своих процедур КС изменил сроки представления нотификации по ДП во избежание смешения с представляемой отчетностью о количестве ДП, утвержденных КС от имени КФМ в течение года.

¹ См. веб-страницу, посвященную разработке стандартов:

<https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting>

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои копии и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

3. Успешность деятельности КС, связанной с разработкой МСФМ, полностью зависит от усилий экспертов из всех регионов мира и предоставляемых ими технических данных и заключений. Договаривающиеся Стороны, региональные организации по карантину и защите растений и международные организации также принимают участие в разработке стандартов. Готовность Договаривающихся Сторон направлять своих экспертов для работы в качестве членов Комитета по стандартам играет важную роль в обеспечении его функционирования и позволяет выполнять МККЗР возложенный на нее мандат в качестве организации по разработке стандартов в области охраны здоровья растений. Помимо ценных замечаний, поступивших от ДС, региональных организаций по карантину и защите растений (РОККЗР) и международных организаций, КС также обращался к ним за специализированной технической помощью и содействием в организации ряда совещаний. КС также хотел бы выразить признательность ДС, чьи члены и эксперты участвуют в разработке стандартов в рамках КС.

4. В настоящем докладе отмечается важный вклад членов КС, технических групп и редакционных групп экспертов, а также технических секретарей в согласование проектов МСФМ. Был достигнут существенный прогресс в работе по более чем 50 из более чем 80 тем, входящих в Перечень тем для стандартов МККЗР, что потребовало активного участия всех сторон, в частности, Секретариата МККЗР, КС, экспертов, технических групп, экспертов, ДС, РОКЗР и других организаций.

5. Работа Комитета по стандартам всецело зависит от усилий и самоотдачи сотрудников Группы по разработке стандартов Секретариата МККЗР. Важность их неизменной поддержки деятельности КС трудно переоценить. Я хотел бы особо подчеркнуть, что КС не смог бы функционировать без профессионализма и преданности делу сотрудников Группы по разработке стандартов (ГРС) Секретариата МККЗР. Несмотря на значительный объем работы и ограниченность ресурсов, КС по-прежнему стремится оправдать ожидания КФМ, однако это было бы невозможно без упорной коллективной работы Группы.

II. Поддержка деятельности по разработке стандартов Договаривающимися Сторонами

6. Как и в предыдущие годы, ДС и международные организации продолжили оказывать поддержку деятельности, связанной с разработкой стандартов МККЗР.

7. Особую благодарность следует выразить следующим странам, внесшим вклад в организацию и проведение совещаний по вопросам разработки стандартов, а также направивших персонал в помощь Секретариату:

- Канаде – принявшей у себя совещания Рабочей группы экспертов (РГЭ) по разработке МСФМ по теме "Уполномочивание органов для проведения фитосанитарных действий (2014-002)) и финансовую помощь в его проведении";
- Вьетнаму – принявшему у себя совещание РГЭ по подготовке новой редакции МСФМ №8 (*Определение статуса вредного организма в зоне*) (2009-005);
- Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) – принявшему себя совещание Технической группы экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО) и участвовала в его финансировании;
- Франции, Новой Зеландии, США и МАГАТЭ – предоставившим персонал в помощь Секретариату.
- Италии – принявшей у себя совещание Технической группы по глоссарию (ТГГ).

8. Мы высоко ценим эту помощь. Мы рассчитываем на то, что эта поддержка будет оказываться и в дальнейшем, и заранее благодарим тех, кто уже заключил соответствующие договоренности на 2018 год.

III. МСФМ, утвержденные Комитетом по стандартам от имени КФМ, и спецификации, утвержденные КС

9. В январе и августе 2017 года КС утвердил следующие семь диагностических протоколов (ДП) от имени КФМ:

- 1) ДП №18 (*Anguina* sp.) (2013-003), Приложение к МСФМ №27 (*Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов*);
- 2) ДП №19 (*Sorghum halepense*) (2006-027), Приложение к МСФМ №27;
- 3) ДП №20 (*Dendroctonus ponderosae*) (2006-019), Приложение к МСФМ №27;
- 4) ДП №21 (*Candidatus' Liberibacter solanacearum*) (2013-001), Приложение к МСФМ №27;
- 5) ДП №22 (*Fusarium circinatum*) (2006-021), Приложение к МСФМ №27;
- 6) ДП №23 (*Phytophthora ramorum*) (2004-013), Приложение к МСФМ №27;
- 7) ДП №24 (Вирус бронзовости томатов, вирус некротической пятнистости бальзамина и вирус серебристой пятнистости арбуза) (2004-019), Приложение к МСФМ №27.

10. КС утвердил следующую спецификацию, тем самым обеспечив возможность объявить о привлечении экспертов и разработке соответствующих проектов стандартов:

- 8) Спецификация №66 (Аудит в фитосанитарном контексте) (2014-014) с приоритетностью 2.

IV. Консультации

11. Перечисленные в данном разделе проекты МСФМ и ДП были изучены и пересмотрены КС, КС-7, ТГГ, ТГДП или ТГФО.

12. Следующие девять проектов МСФМ были впервые представлены для проведения консультаций:

- 1) проект поправок 2017 года к МСФМ №5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001);
- 2) проект МСФМ по теме "Международное перемещение срезанных цветов и ветвей" (2008-005);
- 3) проект МСФМ по теме "Требования к использованию температурных обработок в качестве фитосанитарной меры" (2014-004);
- 4) проект ДП для *Vactrocera dorsalis complex* (2006-026), Приложение к МСФМ №27;
- 5) проект ДП для *Conotrachelus nenuphar* (2013-002), Приложение к МСФМ №27;
- 6) проект ДП для *Ips spp.* (2006-020), Приложение к МСФМ №27;
- 7) проект ДП для *Rusicinia psidii* (2006-018), Приложение к МСФМ №27;
- 8) проект пересмотренной редакции ДП №2: *вирус шарки сливы* (2016-007), Приложение к МСФМ №27;
- 9) проект ДП для *Xylella fastidiosa* (2004-024), Приложение к МСФМ №27.

13. Проекты четырех следующих МСФМ были представлены для проведения консультаций повторно:

- 1) проект поправок 2015 и 2016 годов к МСФМ №5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001);
- 2) проект новой редакции Приложения 1 (Утвержденные обработки, связанные с древесным упаковочным материалом) и Приложения 2 (Маркировка и ее применение) к МСФМ №15 (*Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле*) с целью включения фитосанитарной обработки "Фумигация сульфурилфторидом

- древесного упаковочного материала" и пересмотра раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (2006-010А и В);
- 3) проект новой редакции МСФМ №6 (*Руководство по надзору*) (2009-004);
 - 4) проект МСФМ по теме "Требования к использованию температурных обработок в качестве фитосанитарной меры" (2014-005).

14. В истекшем году был открыт только один период нотификации² по ДП: с 1 июля по 15 августа 2017 года. В течение периода нотификации³ ДС были уведомлены о представлении на утверждение следующих двух проектах ДП:

- 1) проект ДП для *Phytophthora ramorum* (2004-013), Приложение к МСФМ №27;
- 2) проект ДП для вируса бронзовости томатов, вирус некротической пятнистости бальзамина и вируса серебристой пятнистости арбуза (2004-019), Приложение №27.

V. Проекты МСФМ, рекомендуемые для утверждения на 13-й сессии КФМ (2018 год)

15. КС на своем совещании в ноябре 2017 года и посредством электронной системы принятия решений рекомендовал КФМ на своей 13-й сессии (2018 год) утвердить следующие МСФМ (см. также документ СРМ 2018/03 и приложения к нему):

- 1) проект поправок 2015 и 2016 годов к МСФМ №5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001);
- 2) проект новой редакции Приложения 1 (Утвержденные обработки, связанные с древесным упаковочным материалом) и Приложения 2 (Маркировка и ее применение) к МСФМ 15 (Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле) с целью включения фитосанитарной обработки "Фумигация сульфурилфторидом древесного упаковочного материала" и пересмотра раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (2006-010А и В);
- 3) проект новой редакции МСФМ №6 (*Руководство по надзору*) (2009-004);
- 4) проект МСФМ по теме "Требования к использованию температурных обработок в качестве фитосанитарной меры" (2014-005);
- 5) проект ФО "Тепловая обработка *Carica papaya* паром против *Vastrocera melanotus* и *Vastrocera xanthodes* (2009-109)", Приложение к МСФМ №28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*).

VI. Другие обсуждавшиеся КС вопросы

A. Концепция стандарта на товар

16. В мае 2017 года КС пересмотрел и одобрил проект МСФМ по теме "Международное перемещение срезанных цветов и ветвей" (2008-005) для проведения консультаций, а затем на своем совещании в ноябре обсудил основные замечания по проекту данного МСФМ, поступившие в рамках первого раунда консультаций. Помимо замечаний был внесен ряд различных предложений по дальнейшей работе над данным проектом, а именно: разработать на его основе МСФМ, содержащий конкретные требования (стандарт на товар), оформить его в виде руководства по анализу фитосанитарного риска для срезанных цветов, исключить данный вопрос из перечня тем МККЗР, пересмотреть спецификации и включить данный проект в качестве приложения к одному из уже утвержденных МСФМ. КС принял решение не направлять этот

² См. доклад о работе совещания КС, состоявшегося в мае 2017 года: <https://www.ippc.int/ru/publications/84388/>

³ См. информацию о периоде нотификации по ДП на МФП: <https://www.ippc.int/ru/core-activities/standards-setting/notification-period-dps/>

проект на рассмотрение совещания КС-7 в мае 2018 году и счел, что многие замечания к нему были связаны с концепциями, которые уже обсуждались при разработке *стандартов на товары*.

17. В мае и ноябре 2017 года КС рассмотрел и внес изменения в проект МСФМ по теме "Международное перемещение зерна" (2008-007). В частности, обсуждались такие вопросы как включение в МСФМ определенной группы товаров или целесообразность более детальной проработки сферы его применения, возможность использования в качестве основы для МСФМ конкретных согласованных на международном уровне требований, включение в него перечня вредных организмов для товара, а также возможность разработки требований для стран-импортеров. Поскольку многие спорные вопросы по данному проекту МСФМ были схожи с вопросами, возникшими при обсуждении МСФМ по *международному перемещению срезанных цветов и ветвей* (2008-005), КС поручил Бюро провести подробное обсуждение концептуальных трудностей, связанных с разработкой МСФМ на товары на 13-й сессии КФМ (2018 год) в целях согласования указаний для КС относительно дальнейшего направления работы над данными стандартами на товары. КС принял решение подготовить дискуссионный документ (см. пункт 9.3 повестки дня Концептуальные трудности разработки стандартов в плане применения), призванный содействовать проведению таких обсуждений, отразив в нем основные аспекты проделанной КС работы над обоими проектами МСФМ.

В. Укрепление сотрудничества между КС и КП

18. В мае 2017 года КС делегировал одного члена для участия в работе совещаний Комитета по применению и развитию потенциала (КП) в качестве своего представителя. Кроме того, КС внес предложение о внесении изменений в Круг ведения и Правила процедуры КС, предусматривающие возможность участия представителя КП в работе совещаний КС (см. пункт 10.3 повестки дня).

19. Кроме того, КС и КП делегировали двух своих членов для участия в работе целевой группы по разработке критериев совместного объявления о приеме предложений по темам стандартов и их применения. (см. пункт 9.1 повестки дня).

20. КС продолжит рассмотрение поступивших в ходе раунда консультаций по проектам МСФМ замечаний, касающихся возможных трудностей с применением, и передаст их на рассмотрение КП.

21. КС считает целесообразным координировать сроки проведения совещаний КС и КП, поскольку это упростит участие представителей КС и КП в работе совещаний обоих этих органов.

С. Проекты спецификаций

22. КС на своем совещании в ноябре 2017 года рассмотрел ответы технических секретарей на замечания, поступившие в ходе раунда консультаций, утвердил спецификацию по теме "Аудит в фитосанитарном контексте" (2015-014) и, учитывая крайнюю актуальность данного МСФМ, рекомендовал КФМ изменить приоритетность работы по данной теме с приоритета 2 на приоритет 1, поскольку вопросы аудита затрагиваются во многих других МСФМ. КС не хватило времени для рассмотрения следующих проектов спецификаций в ходе сессии и их утверждение с использованием электронных средств:

- для утверждения в целях проведения консультаций: проект спецификации "Использование системных подходов в управлении рисками, связанными с перемещением товаров из древесины" (2015-004);
- для утверждения: проект спецификации по пересмотру МСФМ №12 (*Фитосанитарные сертификаты*) (2015- 011) и Добавление к МСФМ №11 (*Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов*) "Рекомендации по концепции вероятности

акклиматизации как компоненту АФР для карантинных вредных организмов" (2015-010).

Д. КС-7

23. КС-7 рассмотрел замечания к следующим четырем проектам МСФМ, представленным по результатам проведения консультаций в 2015 и 2016 годах:

- 1) проект поправок 2015 и 2016 годов к МСФМ №5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*) (1994-001);
- 2) проект новой редакции Приложения 1 (Утвержденные обработки, связанные с древесным упаковочным материалом) и Приложения 2 (Маркировка и ее применение) к МСФМ 15 (Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле) с целью включения фитосанитарной обработки "Фумигация сульфурилфторидом древесного упаковочного материала" и пересмотра раздела "Тепловая обработка с использованием диэлектрического нагрева" (2006-010А и В);
- 3) проект новой редакции МСФМ №6 (*Руководство по надзору*) (2009-004);
- 4) проект МСФМ по теме "Требования к использованию температурных обработок в качестве фитосанитарной меры" (2014-005);

24. КС-7 утвердил все четыре проекта МСФМ для проведения второго раунда консультаций.

Е. Резюме решений, принятых с использованием электронных средств

25. С целью ускорения разработки МСФМ и значительного числа проектов ДП и ФО, а также рассмотрения других ожидающих решения вопросов, КС использует при принятии решений электронные средства (форумы и опросы).

26. В этом году КС с помощью электронных средств принял 18 решений:

- 1) шесть решений о направлении проектов ДП для проведения консультаций;
- 2) четыре решения по утверждению проектов спецификаций к МСФМ;
- 3) два решения об одобрении ответов на полученные в ходе консультаций замечания;
- 4) два решения об утверждении кандидатур экспертов;
- 5) одно решение об утверждении ответа на возражение; и
- 6) одно решение рекомендовать фитосанитарную обработку для представления на утверждение КФМ.

Ф. Технические группы и рабочие группы экспертов

27. КС осуществляет надзор за работой технических групп и рабочих групп экспертов (РГЭ). Ниже представлен краткий обзор их деятельности.

Техническая группа по разработке диагностических протоколов (ТГДП)

28. ТГДП⁴ состоит из восьми членов⁵; программа ее работы охватывает шесть дисциплин или тем; в настоящее время на различных этапах проработки в ТГДП находится 11 проектов ДП (см. рис. 1). Готовятся проекты всех ДП из Перечня тем для стандартов МККЗР⁶; один ДП отложен до выработки валидированных молекулярных инструментов для идентификации

⁴ Веб-страница ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>

⁵ Список членов ТГДП: <https://www.ippc.int/en/publications/81560/>

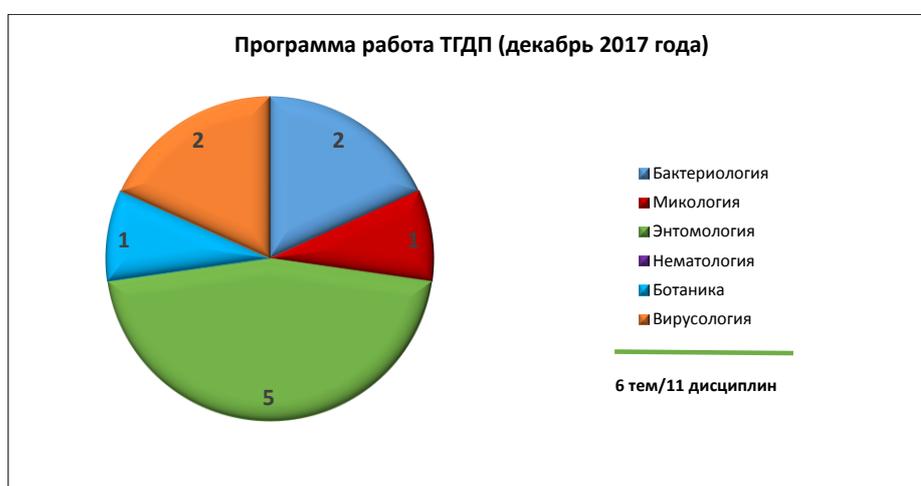
⁹ Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/publications/84405/>

личинки плодовых мух. ТГДП координирует работу более 40 авторов в разных странах⁷ в целях обеспечения качества и согласованности ДП.

29. Общее количество проектов ДП на различных этапах разработки в течение предыдущих лет приведено на рис. 2. В 2017 году в работе находилось тринадцать ДП, и, как ожидается в 2018 году десять из них будут направлены для прохождения процедуры установления стандартов.

30. В рамках выполнения своей программы работы ТГДП провела ряд консультаций (см. раздел IV "Консультации" выше) и шесть электронных форумов ТГДП.

31. В феврале 2017 года ТГДП провела очное совещание в штаб-квартире ФАО в Риме, Италия. Доклад о работе этого совещания размещен на МФП⁸.



⁷ Редакционные группы по ДП МККЗР: <https://www.ippc.int/en/publications/2582/>

⁸ Доклады о работе совещаний ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>



Техническая группа экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО)

32. ТГФО состоит из девяти членов⁹. Члены ТГФО активно и ответственно участвуют в разработке качественных МСФМ и ФО, отвечающих требованиям, которые изложены в МСФМ №28 (*Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов*).

33. Программа работы ТГФО включает два проекта ФО и пять проектов МСФМ (касающиеся требований в отношении следующих видов обработок: химическая обработка, фумигация, облучение, обработка в модифицированной атмосфере и температурная обработка)¹⁰. По одному проекту ФО (Тепловая обработка паром *Carica papaya* против *Bactroscera dorsalis* (2009-109)) ожидалось поступление дополнительных научно-исследовательских данных. ТГФО рассмотрела эти научно-исследовательские данные на своем совещании в июле 2017 года, внесла изменения в проект соответствующей ФО и рекомендовала направить его на утверждение 13-й сессии КФМ (2018 год). По проекту ФО "Тепловая обработка древесины с помощью диэлектрического нагрева" (2007-114) в преддверии 12-й сессии КФМ (2017 год) было получено возражение относительно его принятия и ТГФО продолжает изучение данных, обосновывающих данное возражение.

34. В истекшем году ТГФО провела одно очное совещание, которое прошло в июле в Вене, Австрия, по приглашению МАГАТЭ, а также четыре заочных совещания (в январе, апреле, октябре и ноябре). Доклады о работе этих совещаний размещены на МФП¹¹.

35. Секретариат МККЗР объявил о новом раунде приема заявок на разработку фитосанитарных обработок в этом году¹². ДС и РОКЗР могут представить свои фитосанитарные

⁹ Список членов ТГФО: <https://www.ippc.int/en/publications/81655/>

¹⁰ Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/>

¹¹ Доклады о работе совещаний ТГФО: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-phytosanitary-treatments/>

¹² Объявление о новом раунде приема заявок на разработку фитосанитарных обработок: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

обработки для утверждения в качестве приложений к МСФМ №28 или для размещения на странице фитосанитарных ресурсов¹³ в качестве информационного материала. Прием заявок продолжается, и такие фитосанитарные обработки могут быть представлены в любое время. ТГФО рассмотрела поступившие в срок до 5 июня 2017 года заявки на своем очном совещании. Всего на эту дату было получено 25 заявок¹⁴, еще пять заявок поступили во второй половине года. Координаторы ТГФО оценили заявки на соответствие "Критериям обоснования и приоритизации предлагаемых тем"¹⁵. ТГФО на своем совещании в июле 2017 года рассмотрела семь заявок. По итогам рассмотрения ТГФО приняла решение рекомендовать включить в программу работу восемь тем, поскольку одна заявка была разбита на две части. ТГФО продолжит рассмотрение поступивших заявок на своих следующих совещаниях. Крайний срок представления заявок – 30 января 2018 года.

36. Информация о количестве проектов ФО и проектов МСФМ, касающихся требований к обработкам в качестве фитосанитарных мер и ДП на различных этапах разработки за предыдущие годы приведена на рис. 3. В 2017 году по итогам очередного раунда приема заявок было получено 28 предложений по разработке ФО; прогнозы по количеству заявок в 2018 году делать пока преждевременно.



Техническая группа экспертов по лесному карантину (ТГЛК)

37. ТГЛК состоит из восьми членов¹⁶ и занимается техническими вопросами, касающимися карантина вредителей древесины, древесных упаковочных материалов и древесных видов. При разработке руководств по обработке товаров из древесины и обработок, перечисленных в МСФМ №15, Группа тесно сотрудничает с ТГФО. Главная задача ТГЛК состоит в анализе соответствующей научно-технической информации и предоставлении КС рекомендаций по разработке, пересмотру и корректировке стандартов, относящихся к лесному карантину. Кроме того, ТГЛК по поручению КС оказывает помощь при оценке проектов фитосанитарных обработок против вредителей конкретных видов деревьев или древесины.

¹³ Страница фитосанитарных ресурсов: <http://www.phytopsanitary.info/>

¹⁴ Объявление о новом раунде приема заявок и перечень всех поступивших предложений: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

¹⁵ Критерии обоснования и приоритизации предлагаемых тем: <https://www.ippc.int/en/publications/2367/>

¹⁶ Членский состав ТГЛК: <https://www.ippc.int/en/publications/1191/>

38. Один из членов ТГЛК является также Председателем Международной группы по лесокарантинным исследованиям (МГЛКИ)¹⁷. Входящие в состав МГЛКИ ученые на безвозмездной основе предоставляют Секретариату МККЗР научно-техническую информацию, полученную в результате анализа сложных фитосанитарных проблем, и стремятся удовлетворять потребности в области исследований, обозначенные ТГЛК и КС.

39. ТГЛК провела два виртуальных совещания (в июне и сентябре)¹⁸, посвященные следующим темам:

- 1) проект приложения к МСФМ №15 (*Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле*) по критериям обработки древесного упаковочного материала в международной торговле (2006-010);
- 2) решение по возражению относительно утверждения тепловой обработки древесины с помощью диэлектрического нагрева (2007-114), представленной на рассмотрение двенадцатой сессии КФМ (2017 год).

Техническая группа по свободным зонам и системным подходам к проблеме плодовых мух (ТГПМ)

40. ТГПМ не проводила совещаний с 2015 года, когда она внесла предложение реорганизовать весь комплекс МСФМ по плодовым мухам.

41. Ожидается, что такая реорганизация повысит согласованность стандартов и даст возможность внести в них необходимые незначительные технические обновления.

42. Предложение по реорганизации было представлено КФМ на ее двенадцатой сессии (2017 год) для сведения, однако участники сессии не смогли прийти к консенсусу и КФМ приняла решение поручить небольшой группе стран подготовить пересмотренное предложение по организации и направить его на рассмотрение КС. КС на своем совещании в ноябре 2017 года обсудил пересмотренное предложение и принял решение направить его на рассмотрение тринадцатой сессии КФМ (2018 год) (см. пункт 10.4 повестки дня).

Техническая группа по глоссарию (ТГГ)

43. ТГГ состоит из девяти экспертов¹⁹ по фитосанитарным системам, представляющих все языки ФАО.

44. ТГГ провела одно очное заседание в декабре 2017 года, организованное ФАО в Риме, рассмотрев замечания, поступившие по результатам проведения консультаций по проекту поправок к Глоссарию от 2017 года, который был доработан с их учетом, а также замечания по одному проекту МСФМ, касающиеся использования терминологии, единообразия и перевода, которые могут отразиться на этом проекте. ТГГ обсудила одиннадцать терминов из Глоссария и продолжила работу над общими рекомендациями по обеспечению единообразия, которые также содержат перечень терминов, опубликованных в Руководстве МККЗР по стилю²⁰, предназначенному для упрощения подготовки проектов стандартов.

¹⁷ Веб-сайт МГЛКИ: <https://www.ippc.int/en/external-cooperation/organizations-page-in-ipp/internationalforestryquarantineresearchgroup/>

¹⁸ Доклады о работе ТГЛК: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-forest-quarantine/>

¹⁹ Список членов ТГГ: <https://www.ippc.int/en/publications/8069/>

²⁰ Руководство МККЗР по стилю:

https://www.ippc.int/static/media/files/publication/en/2016/02/IPPCStyleGuide_2016-02-11_vwpAcIH.pdf

45. В настоящее время программа работы ТГГ включает 27 терминов.

РГЭ по разработке проекта МСФМ по теме "Уполномочивание органов для проведения фитосанитарных действий" (2014-002)

46. Совещание РГЭ по разработке МСФМ по теме "Уполномочивание органов для проведения фитосанитарных действий" (2014-002), состоялось в Оттаве, Канада, в июне 2017 года.

47. Данная тема была добавлена в Перечень тем для стандартов МККЗР на 9-й сессии КФМ (2014 год).

48. В проекте данного стандарта оговариваются общие принципы, на основании которых НОКЗР разработают и внедрят программу уполномочивания органов для выполнения определенных фитосанитарных действий. В нем перечислены основные требования к разработке программы уполномочивания и критерии отбора уполномочиваемых организаций, а также определяются роли и обязанности сторон, участвующих в такой программе. Кроме того, в стандарте определяются порядок проведения аудита и выявления случаев несоответствия. РГЭ сочла, что, с учетом положений МККЗР и МСФМ №7 (*Системы фитосанитарной сертификации*), вопрос о наделении органов, отличных от НОКЗР, полномочиями по оформлению фитосанитарных сертификатов из сферы действия данного МСФМ следует исключить.

49. Проект МСФМ по теме "Уполномочивание органов для проведения фитосанитарных действий" (2014-002) будет представлен КС на его совещании в мае 2018 года для рассмотрения и принятия решения о его направлении для проведения первого раунда консультаций.

РГЭ по подготовке проекта пересмотренной редакции МСФМ №8 "Определение статуса вредного организма в зоне" (2009-005)

50. Совещание РГЭ по подготовке проекта пересмотренной редакции МСФМ №8 "Определение статуса вредного организма в зоне" (2009-005) состоялось в Ханое, Вьетнам, в сентябре 2017 года.

51. Данная тема была добавлена в Перечень тем для стандартов МККЗР на 5-й сессии КФМ (2010 год). В последующие годы страны подняли ряд вопросов, связанных с определением статуса вредного организма в зоне, которые были учтены РГЭ при подготовке проекта пересмотренной редакции.

52. РГЭ согласовала проект пересмотренной редакции, включив в него перечень источников информации, используемой для определения статуса вредного организма в зоне, рекомендации по определению надежности источников информации, описание пересмотренных категорий статуса вредного организма, а также обязанности соответствующих НОКЗР.

53. Проект пересмотренной редакции МСФМ № 8 "Определение статуса вредного организма в зоне" (2009-005) будет представлен КС на его совещании в мае 2018 года для рассмотрения и принятия решения о его направлении для проведения первого раунда консультаций.

54. КФМ предлагается:

- 1) *принять к сведению* доклад о работе Комитета по стандартам за 2017 год.