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[1] Проект пересмотра МСФМ 8: определение статуса вредного организма в зоне (2009-005)

Draft ISPM: revision of ISPM 8: *Determination of pest status in an area* (2009-005)

[2 ] **Статусная таблица**

|  |
| --- |
| [3] Эта часть не является официальной частью настоящего стандарта и будет изменена Секретариатом МККЗР после утверждения. |
| [4] **Дата документа** | [5] 05.06.2019 |
| [6] **Категория документа** | [7] Проект пересмотра МСФМ |
| [8] **Текущая стадия документа** | [9]Для второй консультации  |
| [10] **Основные стадии** | [11] Ноябрь 2009 года Комитет по стандартам (КС) рекомендовал включить в рабочую программу.[12] Март 2010 года КФМ на своём пятом заседании добавил тему «Проект пересмотра МСФМ 8 (*Определение статуса вредного организма в зоне* (2009-005)») в рабочую программу с обычным приоритетом (впоследствии изменен КФМ на своём девятом заседании на приоритет 1).[13] Ноябрь 2013 года КС одобрил Спецификацию № 59[14] Сентябрь 2017 года, на совещании экспертной рабочей группы (ЭРГ) спроектирован пересмотренный МСФМ [15] Май 2018 года КС пересмотрел проект и одобрил его для первой консультации.[16] Июль 2018 года, первая консультация[17] Февраль 2019 года, лидер проекта пересмотрел проект [18] Май 2019 года, КС-7 (Рабочая группа комитета по стандартам из семи членов) пересмотрела и одобрила проект для второй консультации. |
| [19] **История управляющих** | [20] Ноябрь 2015 года КС г-жа Марина ЗЛОТИНА (США, лидер проекта)[21] Ноябрь 2015 года КС г-жа Шаза ОМАР (Египет, помощник лидера проекта)[22] Ноябрь 2012 года КС г-н Эббе НОРДБО (Дания, помощник лидера проекта)[23] Ноябрь 2009 года КС г-жа Биатриз МЕЛЧО (Уругвай, лидер проекта) |
| [24] **Примечания** | [25] Январь 2018 года Отредактировано[26] Май 2018 года Отредактировано[27] Июнь 2019 года Отредактировано |

[28] СОДЕРЖАНИЕ [будет добавлено позже]

[29] Утверждение

[30] [Текст к этому разделу будет добавлен после утверждения]

[31] ВВЕДЕНИЕ

[32] СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

[33] Настоящий стандарт описывает использование сообщений о вредном организме и другой информации для определения статуса вредного организма в зоне. Определены категории статуса вредных организмов и дано описание использования статуса вредных организмов для оповещения о них.

[34] Настоящий стандарт также предоставляет руководство по надёжности информации, используемой при определении статуса вредного организма.

[35] Ссылки

[36] Настоящий стандарт ссылается на МСФМ. МСФМ доступны на Международном фитосанитарном портале (МФП) по адресу <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.

[37] **IPPC.** 1997. *International Plant Protection Convention*. Rome, IPPC, FAO. [МККЗР. 1997. Международная конвенция по карантину и защите растений. Рим, МККЗР, ФАО.]

[38] **Определения**

[39] Определения фитосанитарных терминов, используемых в настоящем стандарте, можно найти в МСФМ № 5 («Глоссарии фитосанитарных терминов*»*).

[40] **Резюме требований**

[41] Национальные организации по карантину и защите растений (НОКЗР) используют статус вредного организма в различных сферах своей деятельности, таких как проведение анализа фитосанитарного риска, разработка и соблюдение фитосанитарных регламентаций, а также в установлении и поддержании свободных зон, зон с низкой численностью вредных организмов, свободных мест и участков производства.

[42] Статус вредного организма определяется исключительно НОКЗР, ответственной за зону, и классифицируется как «присутствие» или «отсутствие».

[43] Качество представленной информации, понимание надёжности и неопределённости данных являются важными факторами при определении статуса вредного организма, и они изложены в настоящем стандарте.

[44] ИСТОРИЯ ВОПРОСА

[45] Для определения присутствия или отсутствия вредного организма в зоне (в определенной стране, в части страны, в нескольких странах или их частях) используются сообщения об этом организме и другая информация. Национальные организации по карантину и защите растений импортирующих и экспортирующих стран нуждаются в информации, касающейся статуса вредных организмов, для анализа фитосанитарного риска, установления и соблюдения фитосанитарных регламентаций, создания и поддержания свободных зон, зон с низкой численностью вредных организмов, свободных мест и участков производства, а также для других действий.

[46] Целью настоящего стандарта является предоставление руководства по определению статуса вредного организма в зоне с использованием, в частности, данных по надзору и записей о вредных организмах, как это описано в МСФМ 6 («Надзор»). Статус вредного организма является частью содержания сообщений о вредных организмах, как это описано в МСФМ 17 («Оповещение о вредных организмах»).

 [47] ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

[48] Настоящий стандарт может способствовать защите биоразнообразия и окружающей среды, помогая странам определять статус вредных организмов, интродукция и распространение которых могут оказать воздействие на окружающую среду. Определение и последовательное описание статуса вредных организмов может помочь странам определять риски, связанные с этими вредными организмами, и применять фитосанитарные меры для защиты биоразнообразия и окружающей среды.

[49] ТРЕБОВАНИЯ

[50] 1. Цель определения статуса вредного организма

[51] Определение статуса вредного организма в зоне является жизненно важным компонентом различных мероприятий, предпринимаемых для реализации МККЗР, и на них распространяются принципы, описанные в МСФМ 1 («Фитосанитарные принципы карантина и защиты растений и применения фитосанитарных мер в международной торговле[[1]](#footnote-1)») и развитые в других МСФМ.

[52] НОКЗР может использовать информацию о статусе вредного организма при проведении таких мероприятий, как:

* [53] анализ фитосанитарного риска,
* [54] рассмотрение запросов на доступ к рынкам,
* [55] планирование национальных, региональных или международных программ по борьбе с вредными организмами,
* [56] установление и соблюдение фитосанитарных регламентаций,
* [57] составление и поддержание списков вредных организмов, присутствующих в зоне,
* [58] составление и обновление списков регулируемых вредных организмов,

- [59] установление и поддержание свободных зон, зон с низкой численностью вредных организмов, свободных мест и участков производства,

- [60] обмен информацией, как это указано в МККЗР.

[61] Обязанности НОКЗР:

[62] Договаривающиеся стороны в соответствии с МККЗР (статья VIII.1 (а)) обязаны сообщать о «присутствии, очаге или распространении вредных организмов». Статус вредного организма должен определяться исключительно НОКЗР, ответственной за зону.

[63] НОКЗР должна:

* [64] основывать свое определение статуса вредного организма на самой надёжной и своевременной информации;
* [65] вести учёт данных о вредных организмах и подтверждающих доказательств, принимая во внимание, что они могут быть необходимы для поддержания определения статуса вредных организмов;
* [66] пересматривать статус вредного организма при необходимости.

[67] 2. Информация, используемая для установления статуса вредного организма

[68] Информация из записей о вредных организмах или из других источников должна использоваться в качестве основы для определения соответствующего статуса вредного организма с выбором из категорий, описанных в разделе 3.

[69] Информация, которая должна быть включена в сообщения о вредном организме, описана в МСФМ № 6.

[70] Информация доступна из многих источников и имеет разные уровни надёжности. Старая информация будет с меньшей вероятностью достоверна для современного статуса вредного организма, нежели недавняя информация, из-за изменений в распространении вредного организма, таксономии и методах выявления. Дополнение 1 содержит информацию, которая может быть использована ответственной НОКЗР для оценки надёжности различных источников информации.

[71] Для определения статуса вредного организма следует использовать высоконадёжные и современные источники. Однако, когда такие источники недоступны, можно использовать информацию более низкой степени надёжности. Это может добавить неопределённости, но также поможет выявить пробелы в информации, которые могут быть восполнены посредством надзора (МСФМ № 6) и диагностики вредных организмов.

[72] Иногда статус вредного организма бывает трудно определить из-за неопределённости, связанной с доступной информацией. Источниками неопределённости могут быть:

* [73] ограниченная критическая информация о биологии вредного организма,
* [74] таксономические ревизии или неясность в таксономии,
* [75] противоречивая или устаревшая информация,
* [76] трудности с методами обследований,
* [77] трудности с методами диагностики,
* [78] недостаточная информация о растениях-хозяевах вредных организмов,
* [79] неизвестная этиология,
* [80] обнаружение признаков или наблюдение симптомов без обнаружения вредного организма,
* [81] недостаточная информация о распространённости вредного организма в зоне,
* [82] ненадёжность источников информации.

[83] 3. Описание статуса вредного организма в зоне

[84] НОКЗР должна принять решение по наиболее подходящему описанию статуса вредного организма в зоне на основании информации из различных источников, таких, которые приведены в Дополнении 1. Эта информация включает результаты надзора (см. МСФМ № 6).

[85] Присутствие вредных организмов в карантинных условиях для диагностических или исследовательских целей (например, в лаборатории), или выявление вредных организмов в импортируемых грузах в пунктах ввоза при задержании грузов, не влияют на статус вредного организма в данной зоне.

[86] Определение статуса вредного организма в зоне требует доказательств и экспертного заключения о текущем распространении вредного организма в зоне. Это заключение должно основываться на обобщении доступной информации из различных источников, в том числе из современных и исторических записей о вредном организме, если таковые имеются.

[87] Статус вредного организма должен определяться для зоны, установленной и уточнённой НОКЗР. Когда статус вредного организма определён, то указывается соответствующая зона (включая, например, любые свободные зоны, свободные места производства или свободные участки производства внутри них) и указывается дата. Статус вредного организма должен быть описан в соответствии с категориями, указанными ниже.

[88] 3.1 Присутствие

[89] Если вредный организм присутствует и имеется достоверная информация, статус вредного организма следует дополнительно охарактеризовать, используя категории, представленные в таблице 1.

[90] **Таблица 1. Статус вредного организма – «Присутствует»**

| [91] **Статус вредного организма** | [92] **Описание статуса вредного организма** |
| --- | --- |
| [93] Present: widely distributedПрисутствует: широко распространён | [94] Вредный организм присутствует по всей зоне там, где имеются подходящие условия. |
| [95] Present: not widely distributed and not under official controlПрисутствует: ограниченно распространён и не является объектом официальной борьбы | [96] Вредный организм присутствует в части или в частях зоны в соответствии с Добавлением 1 к МСФМ № 5 («Глоссарий фитосанитарных терминов»): «Руководство по интерпретации и применению концепции "официальной борьбы" и понятия "ограниченно распространённый"». |
| [97] Present: not widely distributed and under official control Присутствует: ограниченно распространён и является объектом официальной борьбы | [98] Вредный организм присутствует в зоне и является объектом «официальной борьбы» в соответствии с Добавлением 1 к МСФМ № 5 («Глоссарий фитосанитарных терминов»): «Руководство по интерпретации и применению концепции "официальной борьбы" и понятия "ограниченно распространённый"». Цель официальной борьбы должна указываться наряду с определением статуса организма. |
| [99] Present: at low prevalence Присутствует: с низкой численностью | [100] Вредный организм присутствует в зоне, но численность его низкая в соответствии с МСФМ № 22(«Требования по установлению зон с низкой численностью вредных организмов») |
| [101] Present: except in specified pest free areas Присутствует: за исключением указанных зон, свободных от вредного организма | [102] Вредный организм присутствует в зоне, за исключением частей зоны, свободных от вредного организма в соответствии с МСФМ № 4 («Требования по установлению свободных зон»). Эти части должны быть описаны наряду с определением статуса организма. |
| [103] Present: except in specified pest free places of production or production sitesПрисутствует: за исключением указанных свободных мест или участков производства | [104] Вредный организм присутствует в зоне, за исключением мест или участков производства, где он отсутствует в соответствии с МСФМ №10. («Требования по установлению свободных мест и свободных участков производства»). Эти места и участки следует описывать наряду с определением статуса организма. |
| [105] Present: transient промежуточная ситуация | [106] Фактические данные подтверждают вывод о том, что акклиматизация вредного организма не ожидается, потому что условия (например, хозяева, климат, сезоны) не подходят для акклиматизации (см. МСФМ 5) или были применены подходящие фитосанитарные меры (например, во время вспышек численности вредного организма в свободной зоне) |

[107] В некоторых случаях может потребоваться предоставление дополнительной информации о присутствии вредного организма, например о том, что вредный организм был зарегистрирован только в ограниченных условиях, таких как:

* [108] на специфичных растениях-хозяевах,
* [109] в закрытых структурах (например, в теплице),
* [110] в ботанических садах,
* [111] в окружающей среде, но не на растении-хозяине (например, в почве или в воде),
* [112] в определённые периоды времени в течение года.

[113] 3.2 Отсутствие

[114] Если вредный организм отсутствует и имеется надёжная информация, статус вредного организма следует дополнительно классифицировать, используя категории, представленные в таблице 2.

[115] **Таблица 2. Статус вредного организма – «Отсутствует»**

| [116] **Статус вредного организма** | [117] **Описание статуса вредного организма** |
| --- | --- |
| [118] Absent: pest not recordedОтсутствует: вредный организм не зарегистрирован | [119] Проведённый надзор подтверждает вывод о том, что вредный организм отсутствует и никогда не регистрировался (см. МСФМ 6 («Надзор»)) или доказательства подтверждают вывод, что вредный организм не может акклиматизироваться. |
| [120] Absent: the entire country is a pest free areaОтсутствует: вся страна является зоной, свободной от вредного организма  | [121] Зона, свободная от вредных организмов, установлена и поддерживается для всей страны в соответствии с МСФМ № 4 («Требования по установлению свободных зон»). |
| [122] Absent: pest records invalidОтсутствует: сведения о вредном организме ошибочны  | [123] Сведения о вредном организме указывают на его присутствие, но сделан вывод о том, что эти сведения ошибочны или более недействительны, например, в следующих случаях:[124] - произошли изменения в таксономии,[125] - проведена неправильная идентификация,[126] - имеются ошибки в записи или записях,[127] - произошло изменение национальных границ. |
| [128] Absent: pest no longer presentОтсутствует: вредный организм больше не присутствует | [129] Сведения о вредном организме указывают на то, что он присутствовал в прошлом, но согласно надзору установлено, что вредитель больше не присутствует (см. МСФМ 6 (см. «Надзор»)). Причина или причины этого могут включать:[130] - климатические или иные природные явления,[131] - изменения в выращиваемых растениях-хозяевах или сортах,[132] - изменения практик производства. |
| [133] Absent: pest eradicatedОтсутствует: вредный организм ликвидирован | [134] Данные о вредном организме указывают на то, что он присутствовал в прошлом. Меры по ликвидации вредного организма были успешно проведены, задокументированы и оказались успешными (см. МСФМ № 9 («Руководство по программам ликвидации вредных организмов»)). Надзор подтверждает, что вредный организм всё ещё отсутствует (см. МСФМ 6 («Надзор»)) |

[135] Отсутствие обнаружений вредного организма при проведении специального надзора может послужить основанием для НОКЗР, чтобы принять решение об отсутствии этого вредного организма. Если информация о наличии вредного организма ненадёжна, НОКЗР может сделать вывод, что вредный организм отсутствует. Однако отсутствие информации не является основанием для определения отсутствия вредного организма.

[136] Аналогично, обнаружение при надзоре в зоне вредного организма, не представляющего популяцию (например, обнаружение единственной особи), не влияет на статус вредного организма в зоне.

**[137] 3.3 Невозможность определения статуса вредного организма.**

[138] Для НОКЗР может быть недостаточно информации, полученной в результате надзора или из других источников, чтобы определить статус вредного организма. Это может, например, включать случаи, когда записи о вредном организме указывают на его присутствие, но таксономическая принадлежность неопределённа или методы идентификации или диагностики являются устаревшими. В таких случаях может потребоваться надзор для выполнения обязательств по МККЗР. Эта информация может быть предоставлена другим НОКЗР по запросу.

[139] 4. Обмен информацией о статусе вредных организмов между НОКЗР.

[140] Информация, относящаяся к статусу вредных организмов в зоне, является основой для сообщений о вредных организмах. Обязанностью НОКЗР является предоставление записей о вредных организмах и других подтверждающих данных о статусе вредных организмов по запросу другой НОКЗР.

 [141] Могут быть некоторые случаи, когда статус вредного организма, объявленный НОКЗР, ставится под сомнение другой НОКЗР (например, при повторяющихся выявлениях импортирующими странами или противоречивых записях о вредном организме). В этих ситуациях следует установить двусторонние контакты между НОКЗР, чтобы прояснить ситуацию, и, если необходимо, статус вредного организма может быть пересмотрен НОКЗР, ответственной за зону.

[142] НОКЗР должна:

* [143] при обмене информацией о статусе вредных организмов использовать категории статуса вредных организмов, изложенные в настоящем стандарте с целью гармонизации и прозрачности;
* [143] информировать по мере необходимости другие НОКЗР и свои региональные организации по карантину и защите растений о соответствующих изменениях в статусе вредных организмов в соответствии с МСФМ 17.

[145] Это дополнение предназначено только для справочных целей и не является предписывающей частью стандарта.

[146] ДОПОЛНЕНИЕ 1. Надёжность источников информации

[147] В таблице, приведённой ниже, классифицируются источники информации в зависимости от их надёжности. Эти категории предназначены только в качестве руководства и не считаются исчерпывающими.

| [148] **Источники информации** | [149]**Надёжность**  | [150] **Примеры** |
| --- | --- | --- |
| [151] **Surveillance (as described in ISPM 6)****Надзор (как описано в МСФМ 6)** | [152] **High****Высокая**  | [153] Надзор, проводимый НОКЗР или юридическими лицами, уполномоченными НОКЗР, поддержанный:[154] - документированными протоколами[155] - типовые экземпляры[156] - диагностическими лабораториями с высоким уровнем квалификации и высококачественной инфраструктурой[157] - использованием подтверждённых методов[158] - использованием систем управления информацией для последовательного сбора и управления данными (как описано в МСФМ 6)[159] - применением систем управления качеством[160] - обученным персоналом[161] |
| [162] | [163] **Moderately high Умеренно высокая** | [164] Надзор с высокой степенью контроля или участия НОКЗР, поддержанный:[165]- документированными протоколами[166]- диагностическими лабораториями с признанной квалификацией[167]-использованием систем управления информацией для последовательного сбора и управления данными (как описано в МСФМ 6)[168]-обученным персоналом |
| [169] | [170] **Moderately low****Умеренно низкая** | [171] Структурированные программы общего надзора с некоторой степенью контроля со стороны НОКЗР, когда:[172] - для идентификации образцов требуется подтверждение признанными органами или лабораториями[173] - имеются системы по сбору данных и управления информацией, но с сомнительными процедурами проверки и подтверждения[174] - компетентность персонала сомнительна. |
| [175]  | [176] **Low****Низкая**  | [177] Действия по общему надзору с низким уровнем контроля и участия со стороны НОКЗР или их отсутствием, когда:[178] - квалификация по идентификации на низком уровне, а поддержка со стороны диагностических лабораторий слабая[179] - инфраструктура управления информационными данными слабая[180] - обучение и квалификация минимальны или варьируют |
| [181]**Peer-reviewed journals****Рецензируемые журналы** | [182]**High****Высокая**  | [183] Несколько оригинальных научных работ с подробным описанием используемого(ых) методологического подхода или подходов; подходы широко приняты; данные опубликованы в журналах с высоким импакт-фактором и имеют отношение к теме |
| [184] | [185] **Moderately high****Умеренно высокая** | [186]- По крайней мере, одна оригинальная научная работа с подробным описанием методологического подхода[187] - Несколько оригинальных научных работ без определённой методологии[188] - Много опубликованных обзорных статей; статьи цитируют независимые (самостоятельные) источники информации |
| [189] | [190] **Moderately low****Умеренно низкая**  | [191] Только одна или несколько оригинальных научных статей; любая найденная оригинальная исследовательская статья не описывает методологию или использованная методология не получила широкого признания; опубликовано в журналах с низким импакт-фактором |
| [192] | [193] **Low** | [194] Нет доступной рецензируемой литературы  |
| [195] **Databases and websites** **Базы данных и веб-сайты** | [196] **High****Высокая**  | [197] Опубликовано авторитетной организацией; используют авторитетные научные источники и терминологию; предоставляют ссылки или подробности для определения первичных сведений и дат первичных сведений или последнего обзора по проблеме; имеют политику обновления публикаций и контроля качества |
| [198] | [199] **Moderately high****Умеренно высокая**  | [200] Опубликовано авторитетной организацией; используют авторитетные научные источники и терминологию, но не могут предоставить следующее: ссылки или подробности для определения первичных сведений; даты первичных сведений или последний обзор по проблеме; не соблюдается политика обновления публикаций и контроля качества |
| [201] | [202] **Moderately low****Умеренно низкая** | [203] Соблюдаются один или два критерия, указанные выше, но большая часть предоставленной информации не проверена или не может прослеживаться |
| [204] | [205] **Low****Низкая**  | [206] Издатель не является авторитетным и могут отсутствовать ссылки на первичные научные источники (поэтому сведения не могут быть легко прослежены); данные могут быть устаревшими или недатированными, и может не быть политики своевременного обновления или контроля качества |
| [207]**Other published expert sources that are not peer-reviewed (e.g. from universities, subject matter experts, scientific societies) – may include extension reports, non-journal articles, bulletins, alerts, etc.****Другие опубликованные экспертные источники, которые не рецензировались (например, работники университетов, эксперты по данной тематике, члены научных обществ), могут включать обширные отчёты, не журнальные статьи, бюллетени, предупреждения и т. п.** | [208] **High****Высокая** | [209] Многие статьи или сообщения из независимых источников; хорошо понятная методология; общий консенсус между источниками информации |
| [210] | [211] **Moderately high****Умеренно высокая**  | [212] Несколько независимых статей или отчётов, основанных на независимой информации; описана методология |
| [213] | [214] **Moderately low****Умеренно низкая**  | [215] Несколько статей и отчётов, которые могут или не могут быть основаны на независимых (разных) источниках информации |
| [216] | [217] **Low****Низкая**  | [218] - Единственная статья или сообщение, или более одной статьи или сообщения, но только на основе одного первичного источника информации.[219] - Не найдено никаких подтверждающих доказательств |
| [220]**Unpublished communications** **Неопубликованные сообщения**  | [221] **Moderately low****Умеренно низкая** | [222] - Мнение признанного эксперта, которое было зарегистрировано НОКЗР и может быть предоставлено по запросу[223] - Личное сообщение, которое было заархивировано |
| [224] | [225] **Low****Низкая**  | [226] Неофициальное или не архивированное личное сообщение |

[227] **Потенциальные проблемы реализации**

[228] Этот раздел не является частью настоящего стандарта. Комитет по стандартам в мае 2016 года потребовал, чтобы Секретариат собирал информацию о любых возможных проблемах реализации, связанных с этим проектом. Пожалуйста, предоставьте подробную информацию и предложения о том, как разрешить эти потенциальные проблемы реализации.

[229] Договаривающимся сторонам, региональным организациям по карантину и защите растений и другим соответствующим организациям предлагается прокомментировать вопрос о том, должно ли дополнение оставаться в этом МСФМ или было бы лучше включить его в материал для реализации.

1. На сайте МККЗР (https://www.ippc.int/static/media/files/publications/ru/1366799069\_ISPM\_01\_2006\_Ru\_2012-12-10.pdf) название этого стандарта некорректно переведено на русский язык как «Фитосанитарные принципы для защиты растений и применения фитосанитарных мер в международной торговле» (примечание переводчика ЕОКЗР). [↑](#footnote-ref-1)