



[1] **第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：针对昆虫的去皮木材硫酰氟熏蒸
(2007-101A)**

[2]

状态栏	
此部分不属于标准附件的正式内容，将由国际植保公约秘书处在本标准附件批准后进行修改。	
文件日期	2016 年 11 月 28 日
文件类型	第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案
文件当前阶段	提交植检委批准
主要阶段	<p>2006 年 4 月，植检委第一届会议（2006）添加主题：“第 15 号国际植物检疫措施标准（国际贸易中木质包装材料的管理）的修正”（2006-011）</p> <p>2006 年 9 月，提交本处理作为对 2006 年 8 月征召处理主题的反应</p> <p>2006 年 12 月，植检处理技术小组审议处理文本</p> <p>2007 年 7 月，林业检疫技术小组对修改后的草案进行研究考虑</p> <p>2007 年 12 月，经进一步修改的草案提交植检处理技术小组</p> <p>2008 年 12 月，林业检疫技术小组讨论</p> <p>2009 年 1 月，植检处理技术小组审议草案</p> <p>2009 年 7 月，林业检疫技术小组对修正后的草案进行研究考虑</p> <p>2010 年 7 月，草案更新并向标准委建议</p> <p>2010 年 9 月，林业检疫技术小组讨论</p> <p>2011 年 4 月，标准委进行电子决策</p> <p>2011 年 5 月，标准委通过电子决策将草案退回植检处理技术小组</p> <p>2011 年 7 月，植检处理技术小组根据标准委评议意见对草案进行了修改</p> <p>2011 年 10 月，植检处理技术小组审议了草案</p> <p>2012 年 2 月，林业检疫技术小组讨论</p>

	<p>2012年12月，植检处理技术小组审议了草案</p> <p>2013年7月，植检处理技术小组根据提交人提供的附加信息审议了草案</p> <p>2014年1月，植检处理技术小组搁置了草案审议，待收到专家提供的信息</p> <p>2014年6月，植检处理技术小组根据专家提供的信息审议了草案，建议主题由“木质包装材料的硫酰氟熏蒸”（2007-101）拆分为两个主题（一个针对昆虫，另一个针对线虫和昆虫），并向标准委建议将草案提交成员磋商</p> <p>2014年9月，标准委通过电子决策(2014_eSC_Nov_09)批准将草案提交成员磋商</p> <p>2014年11月，标准委同意将“木质包装材料的硫酰氟熏蒸”（2007-101）拆分为两个主题：“针对昆虫的去皮木材硫酰氟熏蒸”（2007-101A）和“针对线虫和昆虫的去皮木材硫酰氟熏蒸”（2007-101B）</p> <p>2015年7月，第一次磋商</p> <p>2016年9月，植检处理技术小组建议标准委批准</p> <p>2016年11月，标准委通过电子决策(2016_eSC_Nov_15)建议植检委第十二届会议批准</p>
处理牵头专家	2006年12月，Mike ORMSBY 先生（新西兰）
说明	<p>2007年7月，致信提交人</p> <p>2008年3月，致信提交人</p> <p>2009年3月，致信提交人</p> <p>2009年10月，附加信息提交植检处理技术小组</p> <p>2010年9月，致信提交人</p> <p>2011年4月，根据模板进行格式修改</p> <p>2011年11月，致信提交人</p> <p>2015年1月，编辑修改</p> <p>2016年4月，编辑修改</p> <p>2016年11月，编辑修改</p> <p>本处理将于批准后进行格式调整以确保脚注位于提示标的相同页。</p>

[3] 处理范围

[4] 本处理描述了使用硫酰氟对去皮木材进行熏蒸，以减少昆虫类有害生物的传入和扩散风险¹。

[5] 处理说明

[6] 处理名称：针对昆虫的去皮木材硫酰氟熏蒸。

[7] 有效成分：硫酰氟（又称磺酰氟、二氟化二氧化硫、二氟化硫酰）。

[8] 处理类型：熏蒸。

[9] 目标有害生物：昆虫中光肩星天牛（*Anoplophora glabripennis*（Motschulsky, 1853））（鞘翅目：天牛科）、家具窃蠹（*Anobium punctatum*（De Geer, 1774））（鞘翅目：窃蠹科）和暗梗天牛（*Arhopalus tristis*（Fabricius, 1787））（鞘翅目：天牛科）可随木材传播的生长阶段。

[10] 目标限定物：横截面最小尺寸不超过 20cm 且含水量为 75%（干基）的去皮木材。

[11] 处理方案

[12] 对横截面最小尺寸不超过 20cm 且含水量为 75%（干基）的去皮木材的熏蒸方案为：在相应温度下，单个 24h 连续处理期间，其最低限度的浓度-时间组合效应（CT）和最终残留浓度应达到表 1 规定的数值。

[13] 表 1. 采用硫酰氟熏蒸去皮木材 24h 期间的最低浓度 – 时间组合效应（CT）

[14] 温度	最低 CT 值 (g·h/m³)	最低浓度 (g/m³)
15 °C 或以上	3 200	93
20 °C 或以上	2 300	67
25 °C 或以上	1 500	44
30 °C 或以上	1 400	41

[15] 本处理方案对昆虫类有害生物可随木材传播的所有生长阶段有效。在 95% 的置信水平下，采用本方案进行处理能达到昆虫类有害生物随木材传播的生长阶段致死率如下：

[16] • 光肩星天牛（幼虫和蛹）不低于 99.99683%²

[17] • 家具窃蠹（所有生长阶段）不低于 99.7462%

[18] • 暗梗天牛（所有生长阶段）不低于 99%。

[19] 产品（包括木芯）和周围空气的测量温度中较低的数值被用来计算硫酰氟的剂量，且在整个处理过程中不得低于 15 °C。

[20] 其他相关信息

[21] 采用硫酰氟熏蒸去皮木材达到最低要求 CT 值的一个处理方案案例见表 2。

[22] 表 2. 采用硫酰氟（SF）熏蒸去皮木材达到最低要求 CT 值的处理方案案例

处理期间 最低温度	最低 CT 值 (g·h/m ³)	硫酰氟 剂量 [†] (g/m ³)	不同时间最低浓度(g/m ³)				
			0.5	2	4	12	24
15 °C 或以上	3 200	183	188	176	163	131	93
20 °C 或以上	2 300	131	136	128	118	95	67
25 °C 或以上	1 500	88	94	83	78	62	44
30 °C 或以上	1 400	82	87	78	73	58	41

[24] [†] 在高吸附或泄露的情况下需更高的起始剂量。

[25] 植物检疫处理技术小组依据 Barak 等（2006）的研究工作对本处理对光肩星天牛的有效性进行了评估。

[26] 本处理对其他有害生物的一般有效性得到 Barak 等（2010）、Binker 等（1999）、Ducom 等（2003）、La Fage 等（1982）、Mizobuchi 等（1996）、Osbrink 等（1987）、Soma 等（1996, 1997）、Williams 和 Sprenkel（1990）和 Zhang（2006）的研究支持。

[27] 如果在单个 24h 期间没有达到浓度-时间组合效应（即使已达到最小浓度），应采取纠正行动。可在不额外添加硫酰氟的情况下将处理时间延长至最多两个小时，或重新开始。

[28] 参考文献

本附件可能参考了其他国际植物检疫措施标准（ISPMs）。ISPMs 可从国际植物检疫门户网站（IPP）获取：<https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.

[29] Barak, A., Messenger, M., Neese, P., Thoms, E. & Fraser, I. 2010. Sulfuryl fluoride treatment as a quarantine treatment for emerald ash borer (Coleoptera: Buprestidae) in ash logs. *Journal of Economic Entomology*, 103(3): 603–611.

[30] Barak, A., Wang, Y., Zhan, G., Wu, Y., Xu, L. & Huang, Q. 2006. Sulfuryl fluoride as a quarantine treatment for *Anoplophora glabripennis* (Coleoptera: Cerambycidae) in regulated wood packing material. *Journal of Economic Entomology*, 99(5): 1628–1635.

[31] Binker, G., Binker, J., Fröba, G., Graf, E. & Lanz, B. 1999. Laboratory study on *Anobium punctatum*, number 130377/A and 403972 (bioassay 11–15), unpublished, Binker Materialschutz, Germany. In *Inclusion of active substances in Annex I to Directive 98/8/EC: Assessment report: Sulfuryl fluoride, PT8, Appendix IV (List of studies)*, p. 29, September 2006.

[32] Ducom, P., Roussel, C. & Stefanini, V. 2003. Efficacy of sulfuryl fluoride on European house borer eggs, *Hylotrupes bajulus* (L.) (Coleoptera: Cerambycidae), contract research project. Laboratoire National de la Protection des Végétaux, Station d'Etude des Techniques de fumigation et de Protection des Denrées Stockées, Chemin d'Artigues - 33150 Cenon, France. In *Inclusion of active substances in Annex I to Directive 98/8/EC: Assessment report: Sulfuryl fluoride, PT8, Appendix IV (List of studies)*, p. 31, September 2006.

[33] La Fage, J.P., Jones, M. & Lawrence, T. 1982. A laboratory evaluation of the fumigant, sulfuryl fluoride (Vikane), against the Formosan termite *Coptotermes formosanus* Shiraki. International Research Group on Wood Protection (IRGWP) Thirteenth Annual Meeting. Stockholm, May 1982. Stockholm, IRGWP Secretariat.

- [34] Mizobuchi, M., Matsuoka, I., Soma, Y., Kishino, H., Yabuta, S., Imamura, M., Mizuno, T., Hirose, Y. & Kawakami, F. 1996. Susceptibility of forest insect pests to sulfuryl fluoride. 2. Ambrosia beetles. *Research Bulletin of the Plant Protection Service Japan*, 32: 77–82.
- [35] Osbrink, W.L.A., Scheffrahn, R.H., Su, N-Y. & Rust, M.K. 1987. Laboratory comparisons of sulfuryl fluoride toxicity and mean time of mortality among ten termite species (Isoptera: Hodotermitidae, Kalotermitidae, Rhinotermitidae). *Journal of Economic Entomology*, 80: 1044–1047.
- [36] Soma, Y., Mizobuchi, M., Oogita, T., Misumi, T., Kishono, H., Akagawa, T. & Kawakami, F. 1997. Susceptibility of forest insect pests to sulfuryl fluoride. 3. Susceptibility to sulfuryl fluoride at 25 °C. *Research Bulletin of the Plant Protection Service Japan*, 33: 25–30.
- [37] Soma, Y., Yabuta, S., Mizoguti, M., Kishino, H., Matsuoka, I., Goto, M., Akagawa, T., Ikeda, T. & Kawakami, F. 1996. Susceptibility of forest insect pests to sulfuryl fluoride. 1. Wood borers and bark beetles. *Research Bulletin of the Plant Protection Service Japan*, 32: 69–76.
- [38] Williams, L.H. & Sprenkel, R.J. 1990. Ovicidal activity of sulfuryl fluoride to anobiid and lyctid beetle eggs of various ages. *Journal of Entomological Science*, 25(3): 366–375.
- [39] Zhang, Z. 2006. Use of sulfuryl fluoride as an alternative fumigant to methyl bromide in export log fumigation. *New Zealand Plant Protection*, 59: 223–227.
- [40] **脚注 1**：植物检疫处理方法的范围不包括与农药登记或缔约方批准处理方法的其他国内要求相关的问题。植物检疫措施委员会批准的处理方法不提供对人类健康或食品安全具体影响的信息，此种影响应在处理方法获得缔约方批准之前通过国内程序解决。此外，应在国际采用之前审议处理方法对某些寄主商品产品质量的可能影响。然而，可能需要进行更多审议，以评价某些处理方法对商品质量的可能影响。缔约方没有义务在其境内批准、登记或采用这些处理方法。
- [41] **脚注 2**：本处理可达到的这些物种致死率的最低水平由配合实验数据的模型推断估算。