

2006 年 1 月



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

植物检疫措施委员会

第一届会议

2006 年 4 月 3—7 日，罗马

对应用植物检疫能力评价手段的分析

暂定议程议题 15.1

I . 引言

1. 发展了植物检疫能力评价手段来评估一个国家关于其实施国际植保公约和国际植物检疫措施标准的能力。植物检疫能力评价手段根据新的国际植检措施标准和协调员的意见作了改进。它是战略方向 4（通过促进提供技术援助发展成员的植物检疫能力）和国际植保公约第 XX 条的一个重要成分。

2. 植物检疫能力评价手段目前在 60 多个国家采用，根据各国关于在发展其植物检疫系统方面提供援助的要求，其应用结合粮农组织技术合作计划资助的许多项目。目前多种语言版本（英文、法文、西班牙文和阿拉伯文）能够重复使用，可追踪不同时间的情况。植物检疫能力评价手段可从光盘和国际植物检疫门户网站获取。简短的用户指南也已经出版。

II . 研究

3. 在 2004 年其第六届会议上，植检临委批准了对于应用植物检疫能力评价手段进行分析的一项建议。国际植保公约秘书处已与国际农业和生物科学中心订约，要求该中心在 2005 年期间进行研究，希望向 2006 年植检临委/植物检疫措施委员会

为了节约起见，本文件印数有限。敬请各位代表及观察员携带文件与会，如无绝对必要，望勿索取。粮农组织大多数会议文件可从因特网 www.fao.org 网站获取。

报告结果。2005 年在罗马举行的植物检疫能力评价非正式工作组的一次会议指出，该项研究应为全球范围，涉及以下领域：

- 对于植物检疫能力评价手段作为需要评估手段进行严格评估，提出改进建议。
- 审议该项手段在培训和认识提高方面的教育价值。
- 评估对国家一级战略规划的影响。评估对国际上其他组织，包括国际植保公约、粮农组织、捐助机构和发展机构的影响。

III . 研究程序

4. 植物检疫能力评价工作组批准的研究计划见附件 1。该项研究包括 9 个步骤。

1. 成立一个顾问小组。
2. 制定研究计划。
3. 案头研究和审议植物检疫能力评价文件、结果和以前的分析。
4. 发展研究手段。
5. 向国家植保机构分发问卷调查表。
6. 对国家植保机构和主要知情人进行电话访谈。
7. 有选择地访问国家植保机构、其他组织、会议。
8. 数据分析及编写报告。
9. 讨论及审定报告。

IV . 当前的研究状况

5. 上面第 1 至第 5 步已经完成，不过仍然欢迎国家植保机构和其他有关方（特别是主要知情人，如资助者和技术援助机构）提供投入。为核实以及在除了问卷调查表中所提供的信息之外还需要进一步阐明或提供详情的情况下，继续与各个国家植保机构采取行动。

6. 该项研究的一个顾问小组已经成立，由植物检疫系统、评价和发展方面的 9 名国际专家组成。该小组为研究范围及方法和调查手段提供了投入。

7. 为实施了植物检疫能力评价的所有区域的许多国家收集了完成的植物检疫能力评价数据集。为了对国家结果进行保密，数据合并到单个（无可归因的）数据库

供分析。多年来使用了不同版本的植物检疫能力评价手段意味着不是直接的，目的是对数据进行分析以回答附件 1 中确定的问题。该项分析工作目前正在进行。

8. 对于国际植保公约范围内的能力需要评估和能力建设办法进行了审查，包括对于植物检疫能力评价手段与卫生和植物检疫领域所采用的其他需要评估手段进行了比较。查明并评估了植物检疫能力评价手段与其他办法之间的差异以便有可能列入植物检疫能力评价手段。

9. 参与卫生和植物检疫措施能力建设的主要知情人名单已经编制，并进行了访谈。随着对植物检疫能力评价手段和问卷调查表的分析工作继续进行，将酌情与更多主要知情人联系。

10. 该项研究的进展由于以下因素而受到了制约：研究范围，从某些国家植保机构获取信息方面所固有的困难，使用早先纸质版植物检疫能力评价手段的那些国家文献不足，参与应用的主要人员变动。目前预计向 2007 年植物检疫措施委员会第二届会议报告结果。

11. 请植物检疫措施委员会：

1. **注意到**该报告。

附件 1

对植物检疫能力评价手段的影响进行研究的计划

在该项研究四个部分中的每个部分，列出了工作要处理的一些问题。

1. 对于植物检疫能力评价手段作为一个需要评估手段进行评估

- a. 在国际植保公约中能力建设系指什么？
- b. 植物检疫能力评价手段评估哪些能力建设需要，效果如何？
- c. 植物检疫能力评价的范围方面是否有任何缺陷？
- d. 植物检疫能力评价手段与其他卫生和植物检疫措施能力需要评估手段相比情况如何？
- e. 植物检疫能力评价手段作为一个需要评估手段如何得到加强？

信息来源：

- 案头研究（a、b、c、d）
- 国家植保机构问卷调查表和主要知情人（b、c、e）

2. 植物检疫能力评价手段的教育价值

- a. 植物检疫能力评价手段作为一项培训和认识提高辅助手段的作用如何？
- b. 谁是这方面的主要受益者？
- c. 同其他卫生和植物检疫措施教育办法相比，植物检疫能力评价手段的培训和认识提高作用如何？
- d. 植物检疫能力评价手段作为一个培训和认识提高辅助手段如何得到加强？

信息来源：

- 国家植保机构问卷调查表（a、b、d）
- 主要知情人（所有各项）
- 案头研究（c、d）

3. 对国家战略规划的影响

- a. 植物检疫能力评价工作是如何进行的？（有谁参与，协调员的作用是什么，利用了哪些信息来源等）。

- b. 采用植物检疫能力评价手段如何有助于国家卫生和植物检疫措施规划？（因采用这种手段而产生了哪些计划？）
- c. 采用植物检疫能力评价手段是否有助于为国家植保机构获得供资（国内供资或国外供资）？
- d. 植物检疫能力评价及其结果有否用于监测和评价植物检疫能力建设或战略计划的实施？
- e. 如何加强植物检疫能力评价手段以提高其在战略规划方面的价值？

信息来源：

- 完成的植物检疫能力评价手段（a、b）
- 国家植保机构问卷调查表（所有各项）
- 主要知情人（a、b、e）

4. 对其他组织的影响

- a. 采用植物检疫能力评价手段如何影响了技术援助计划和项目的制定？
- b. 采用植物检疫能力评价手段是否促进了不同技术援助机构之间的协调？
- c. 是否可以改变植物检疫能力评价手段用于其他目的，如作为一个相互承认手段？
- d. 如何加强植物检疫能力评价手段以改进技术援助的设计和协调？
- e. 采用植物检疫能力评价手段是否产生了预料之外的其他影响？

信息来源：

- 主要知情人（所有各项）
- 国际植保机构问卷调查表（所有各项）

信息来源/手段

1. **国家植保机构问卷调查表**。这种调查表将以电子邮件的形式发送给采用了植物检疫能力评价手段的所有国家，目的是为了处理上述问题。问卷调查表随国际植保公约秘书处的信函一起发送。随后将打电话给答复者，对答复作必要说明。将通

过参加预计许多国家植保机构会出席的论坛以及通过对部分国家进行短期国家访问，进行当面交流。

2. **完成的植物检疫能力评价**。理想的是得到一份完成的植物检疫能力评价结果。要求国际植保公约秘书处提供这种结果（如有可能）。

3. **主要知情人**。可从许多机构有益地获取信息：

- 技术援助资助者
- 粮农组织（包括食品安全和动物卫生职员）
- 世界贸易组织、世界动物卫生组织、食品法典
- 区域植物保护组织
- 技术援助机构（美洲农业合作研究所、磋商小组各中心）
- 植物检疫能力评价协调员。

4. **文献/案头研究**。这将包括卫生和植物检疫措施领域的其他能力和需要评估方法及手段；关于植物检疫能力评价结果的研究；关于卫生和植物检疫措施能力评估建设的研究；技术援助项目文件；国家植保机构战略文件。

5. **会议**。一些主要知情人可能参加的会议。